

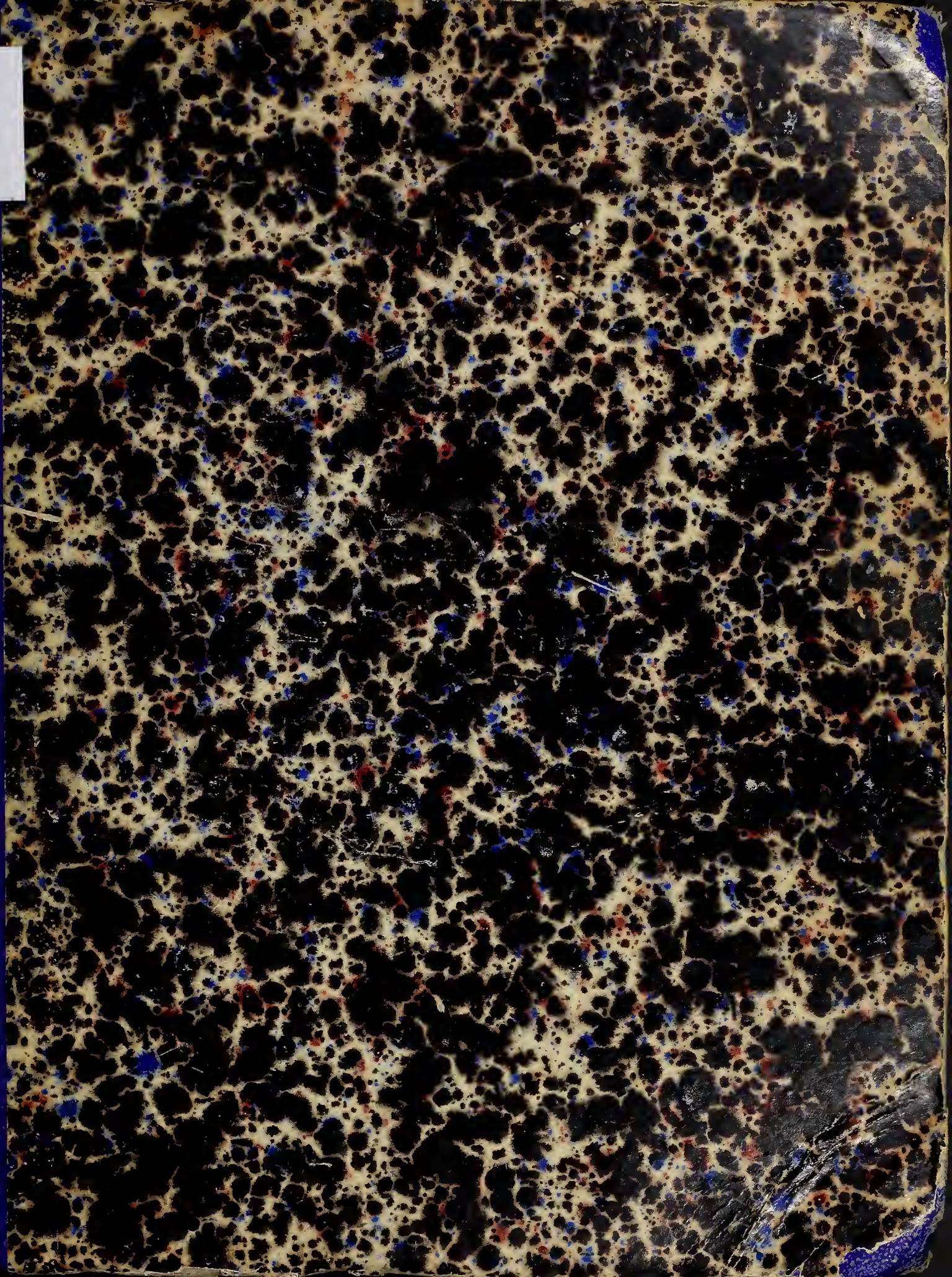
PJ 7750

.I28

Z94

1831

Copy 1



Book of the Day



WASHINGTON DOCUMENT CENTER

	SHIPMENT No.	DOCUMENT No.		
ATIS			Nº 290078	
JICPOA	53	77	1	
CBI	WDC (ADV)			6 AUG 1946
SEATIC				(WHERE FOUND)
SHAEF				(DATE FOUND)
AFHQ, MED.				
CLASSIFICATION	<i>Arabic List</i>			NAVY ARMY
		DISPOSITION		



P R O L E G O M E N A

**AD EDITIONEM DUARUM IBN ZEIDOUNI EPISTOLARUM
ET COMMENTARIORUM QUIBUS AB IBN NABATA
ET SAFADIO SINGULAE ILLUSTRATAE SUNT.**

SPECIMEN CRITICUM,

EXHIBENS

Locos Ibn Khacanis de Ibn Zeidouno,

EX MSS. CODICIBUS BIBLIOTHECAE LUGD. BAT. ET GOTHANAE
EDITOS, LATINE REDDITOS ET ANNOTATIONE ILLUSTRATOS,

QUOD,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

PRAESIDE VIRO CLARISSIMO

HENRICO ARENTIO HAMAKER,

L. L. O. O. PROF. ORDINARIO ET LEGATI
WARNERIANI INTERPRETE,

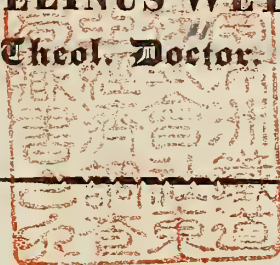
DIE MARTIS XIV JUNII MDCCCXXXI, HORA XII—I.

In Auditorio Majori,

AD PUBLICAM DISCEPTATIONEM PROPONIT

HENRICUS ENGELINUS WEYERS, *HOLLANDUS,*

Theol. Doctor.



LUGDUNI BATAVORUM,
APUD S. ET J. LUCHTMANS,
Academiae Typographos,

1831.

3
Copy

3
26
47

RESEARCH AND ANALYSIS

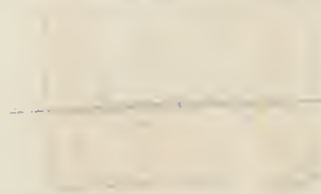
REPORT ON THE PROGRESS OF THE WORK

PERFORMED DURING THE YEAR

1931

BY

DR. J. H. ...



RESEARCH AND ANALYSIS

1931

97-203986

VIRIS DOCTRINAE LAUDE CELEBRATISSIMIS

LITERARUM ORIENTALIUM IN ACADEMIA L. B.

PROFESSORIBUS.

JOHANNI HENRICO VAN DER PALM,

QUEM DOCTOREM ET INTERPRETEM QUAM PLURIMUM ADMIROR ET SUSPICIO,

QUEM INSIGNITER MIHI BENEVOLUM GRATISSIMUS COLO ET VENEROR,

ET

E T

HENRICO ARENTIO HAMAKER,

CUJUS IMMORTALIA IN DISCIPLINAM SUAM MERITA OMNI LAUDE MAJORA SUNT,

QUI UT FILIO MIHI FAVIT, QUEM UT PATREM AMO AC DILIGO,

primum hoc meum e literis Orientalibus specimen,

pio animo obsecutus,

Do Dono Dedico.

قَالَ مُؤَلِّفُ هَذَا الْكِتَابِ

مُخَاطِبًا مُعَلِّمَهُ الْحَكِيمَ، وَمُحَاسِنَهُ الْكَرِيمَ،

أَوْحَدَ الْعُلَمَاءِ وَالْأَدْبَاءِ، وَأَعْجُوبَةَ الْقُرْبَاءِ وَالْغُرَبَاءِ،

والأدبَاءُ ^{رَضِيَ} *scribendum est*

الْإِمَامَ الْأَسْتَاذَ هُنْدَرِكَ آرِنْدَ بْنَ هَامِقَرَ

الإمام الأستاذ ^{عنه} *at sic posso. Conf.*
Sa'iq Gr. 1. 25 in annot.

يَا مَنْ فَدَتْهُ مِنْ دَوَاهِ تَدَهَمَ نَفْسِي وَجَمَلَةٌ مَا عَلَيْهَا مِنْعَمٌ

لَا بُدَّ مِنْ أَظْهَارِي الْقَوْلِ الَّذِي قَدْ طَالَ مَا صَدَرِي بِكِتْمِهِ مُؤَلِّمٌ

وَاللَّهِ لَا أُبَدِي لِأَجْلِكَ حُسْنَ مَا لَكَ حَلٌّ فِي قَلْبِي فَأَنْتَ لِأَعْلَمُ

لِكُنْ لَدَيَّ إِلَى التَّشْكُرِ حَاجَةٌ وَالنَّاسُ كُلُّهُمْ السُّكُوتَ يَلُومُ

وَلَا تَقِي أَنَا أَنْ يَرُونِي كَافِرًا وَالْكَافِرُ النَّاسِي الْمَجَامِلَ الْأَمَّ

مَا إِنْ أُوْدِي مِنْ تَنَائِكَ حَقَّةٌ بِذَمِيمِ ذَا شِعْرِي فَإِنِّي أَعْجَمُ

وَلَوْ اسْتَعَرْتُ مِنْ أَبِي زَيْدُونَ الْكَلَامَ فَمَ فِضْوَةٌ سَاحِرَةٌ فِي أَمْتِدَاحِكَ غَيْبُهُمْ

لَيْسَ الصِّفَاتُ الْجَمَّةُ الزُّهْرُ النَّبِيُّ لَكَ مَنْ يُفْهِمُهَا وَلَا مَنْ يُفْهَمُ

الْفِكْرُ فِيهَا لِلْعُقُولِ كَانَ تَرَى فَلَكَا عَلَيْهِ بِلَا عِدَادِ أَنْجَمُ

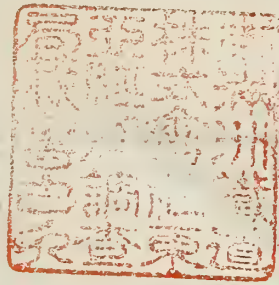
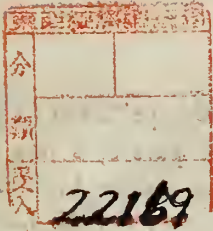
مِنْهَا ذَكَاءٌ كَانَ وَدَّ إِيَّاسُ الْبَهْصِرِيُّ لَوْ لَهْ مِنْ تَابِئْتِهِ مَيْسَمُ

لأعلم - رَأَيْتَكَ

الأم - وَاللَّيْقِي

عَزَمَ مَضَاوَهُ فِي الْأُمُورِ كَمَا مَضَتْ بِيضُ السُّيُوفِ أَوْ السِّنَانُ اللَّهْدَمُ
ذَكَرَ يَبْعَى مَا كُنْتَ عِنْدَهُ مُودِعًا لَا ضَمَّ ضِعْفَهُ مِنْ مِيَاهِ خِضْرٍ
وَكَانَ كُلُّ النَّاسِ أَنْشَى جَاهِلًا وَالْعِلْمَ قَاطِبَةً إِلَيْكَ مُلَمَّمٌ
وَلَكَ اللِّسَانُ الْأَبْلَغُ الَّذِي مِنْهُ الْكَلَامُ كَمَثَلِ سَيْدٍ يَسْجَمُ
وَعَلَى جَمَاعَةٍ مَا خَصِصَتْ بِهِ أَشَدُّ الْتَيْفِ خَيْرِ حَاتِمِي أَكْرَمُ
لِي مِنْذُ عَشْرِ سِنِينَ مِنْكَ مَحَاسِنٌ كَثُرَتْ كَرَمَلٍ فِي السَّوَابِحِ يَكْتُمُ
وَوَرَتْ بِقَدْحِكَ مِنْ قَرِيحَتِي الزَّنَا دُ وَحَبَلٌ أَمَلِي بِأَعْتِنَائِكَ مُبْرَمُ
مَا عَشْتُ لَا أَنْسَى الَّذِي أَوْلَيْتَنِي لَا الدَّهْرَ رَسْمَهُ مِنْ ضَمِيرِي يَطْسِمُ
اللَّهُ أَبَقَهُ لِي فَإِنَّهُ لِي أَبٌ فَلَنْ عِدْمَتَهُ كُنْتُ وَلِدًا يَبْتَمُ
اللَّهُ أَبَقَهُ لِلْعُلُومِ فَلَا يَكُنْ بِغُرُوبِ تِلْكَ الشَّمْسِ لَيْلٌ حُلُومُ

ت



P R O L E G O M E N A.

Ut primum me praeclarus ille meus in hoc studiorum genere dux Hamakerus, eo profectum esse sua institutione iudicavit, ut jam legendis explicandisque manu scriptis Arabum codicibus non omnino vanam possem operam dare, in manus mihi tradidit Ibn Nabatae librum, quo commentarius continetur ad celebratam illam Ibn Zeidouni epistolam, quae superiore saeculo a Reiskio in lucem prolata est (1); suavitque, ut hunc integrum in linguam Latinam versum, et quantum oporteret, annotatione illustratum, pro specimine meorum in literis Orientalibus progressuum aliquando ederem, sequae disputationis praeside, quod in primis ipse votis habebam, publice defenderem. Nec levis amatissimo viro causa fuit, cur in hoc potissimum libro ut elaborarem mihi auctor esset: cum enim Bibliotheca nostra publica duo illius exempla offerret, alterum (2) non male, alterum (3) satis compositae exaratum, hanc autem rem non mihi tantum, utpote ad artem rudi, insigni commodo, sed ad bonitatem quoque editionis permagno fore adjumento sentiret; tum ipsa libri ratio praecipuum suasionis momentum fecit: uti enim, quod ad verba attinet, nec facilior est, quam ut ex ejus tractatione satis in quemcunque Arabum linguae studiosum, nedum in tironem, utilitatis redundet, nec tales habet difficultates, quales ab hoc, minutatim procedente, non tolli pleraeque ac superari possint: ita res ipsae, quas continet, ad historiam unice spectantes, tanto se pretio tantaque varietate commendant, ut non parvi interesse literarum reipublicae videatur, eum integrum vulgari; quod sentientes praeter Reiskium jam plures fuerunt doctissimi viri, qui hujus rei olim prae-

*I. Nabatae Conf. a. M. 371.
p. 378. v. 111.*

(1) Abi'l Walidi Ibn Zeiduni Risalet, seu Epistolium. Arab. et Lat. cum notulis edidit J. J. Reiske. Lipsiae 1755. 4. Repetivit hanc editionem J. F. Hirtius in Institutionibus Arab. linguae, Jenae 1770. 8. pag. 483—515.

(2) Inscriptum numero 705 (Catal. 1577).

(3) N. 817 (1581). Catalogus autem in universo hoc loco male se habet.

standae vota facerent, suâve laudatione ad eam aggrediendam impellerent (1). Nec debere me ait a totius libri editione idcirco abstinere, quod pars ejus jam a Rasmusseno in lucem esset emissa (2): hunc enim et per criticam textus Arabici rationem, et per suam translationem non pauca emendanda reliquisset, donec huic operi nullam fere annotationem adjunctam esse, quae tamen plurimis in locis maxime requireretur; denique multo magis eruditorum votis satisfactum iri, si Ibn Nabatae commentarium unâ serie typis expressum acciperent, quam si partes ejus hîc et illic dispersae jacerent. Quibus ego monitis facile obsecutus, manum operi admovi, et postquam libri lectionem ad finem perduxeram, sic statui, Hamakero sane quam optimi consilii hîc quoque laudem tribuendam esse, mihi autem, modo illius auxilium ita in postcrum praesto esset, ut jam nullo defuisset tempore, nequaquam desperandum esse de incepto ita brevi exsequendo, ut in successu ejus mihi pro meis certe viribus possem placere: quam spem inprimis auxit beneficium Sacyi, viri in his literis unici et gloriam doctrinae suae humanitate aequantis, cum per Hamakerum roganti mihi codicem Ibn Nabatae, quem ipse possidet ex bono exemplari descriptum, lubens transmiserit; quae res quantum mihi profuerit, lectori-cuique dein apparebit; quamvis enim uterque Leidensis sat magno sit pretio, non prius tamen, quam Sacyanum illum conferre licuerit, certa mihi persuasio exstitit, fore ut exemplum omnifere ex parte perfectum prelo posset subjici. Jam vero, antequam ea quae parassem diligentius retractarem et absolverem, sapienter Hamakerus monuit, ut de ipso epistolae auctore, Ibn Zeidouno, curiosius inquirerem — quaeque de vitâ ejus ac rebus gestis scriptisque passim prodita reperirem, sedulo collecta in usum converterem; tum ut de pluribus illis, qui hanc epistolam explicuissent, interpretibus explorarem, ac tandem illius, cujus commentarium editurus essem, plenior mihi notitiam acquirerem: hanc enim materiam esse, ex quâ disputationem, operi ipsi praemittendam parari oporteret, in eâque hoc magis esse deditâ operâ elaborandum, quo minus adhuc publica et vulgaris esset, majoresque haberet utilitates. Cum igitur, ut hoc propositum persequerer, reliquarum Bibliothecarum catalogi necessario percurrendi essent, tum eos jam libros attentius considerandos esse duxi, quibus in catalogo nostro numeris 1576 (109), 1578 (770), 1579 (755) et 1580 (791) notatis, falso quidem traditum est commentarios ad eandem epistolam contineri, sed quibus tamen aliquid inesse posset, ad rem nostram augendam idoneum. Uti autem reliquorum perscrutatio nihil,

(1) Conf. Reisk. l. l. praef. p. VI, et Sacy in Journal des Savans, 1821. pag. 684 seqq.

(2) Additamenta ad Historiam Arabum ante Islamismum, excerpta ex Ibn Nabatah, Nuveirio atque Ibn Koteibah. Arab. edidit et Lat. vertit Janus Lassen Rasmussen. Haaviae, 1821, 4. In hunc igitur librum, de quo judicium suum Sacyus l. l. exposuit, vir jam defunctus ex Ibn Nabatae commentario ea capita recepit, quae ad rationem operis sui pertinerent; caetera omnia, ut ab hac aliena, missa fecit.

ita ultimi plurimum profuit, utpote quem comperi commentarium exhibere Safadii, non ad hanc epistolam, sed ad aliam ejusdem auctoris, quam carcere inclusus ab Ibn Djahware, Cordobae Rege, ad hunc recuperandae libertatis causâ perscripsit. Nec solum quod in ejus operis introitu de Ibn Zeidouni vitâ relatum inveni, quaeque ex carminibus illius ibidem in medio sunt posita, aliquanti esse pretii visa sunt, ad hujus viri notitiam enucleatius imperticendam, verum ipsum quoque perlustranti mihi tantâ se commendavit rerum exquisitissimarum copiâ, tantaque obtulit praesertim literariae Arabum historiae momenta, ut mox consilium ceperim, hoc quoque in lucem proferendi, ejusque et Ibn Nabatae commentariorum editionem, duorum instar unius operis voluminum, inter se conjungendi. Quod consilium cum Hamakero aperuissem, et huic omnino probaretur, mihi firme constitit, spe nixo, fore ut a quopiam eruditorum eandem, quae a Sacyo contigit, gratiam nanciscar, commodato codice, quo ad Leidensem unum adhibito loca obscura et dubia tutius quam conjecturâ factâ expédiantur (1). Jam hunc in modum operis ipsius magnitudine amplificatâ, consecutum ultro est, ut prolegomenis quoque nova aliqua adjungeretur accessio: cum enim antea res postulasset, ut in his de Safadio catenus tantum verba fierent, quatenus de reliquis, qui eandem atque Ibn Nabata epistolam explicuissent, mentionem injici oporteret (2): nunc, cum ipsum illius viri librum edituri sumus, huic etiam peculiaris assignandus locus fuit, quo de rebus ejus distinctius exponatur.

Haec breviter praefanda videbantur, partim ut lectori adumbraretur universi nostri operis ratio, partim vero etiam, ut probaremus ei divisionem, quam in adornandis hisce prolegomenis attulimus: nempe quorum primum caput ea continebit, quae ad ipsum utriusque epistolae auctorem, Ibn Zeidounum, spectant; alterum de caractere illius epistolae, quam priore loco diximus, de diversis ejus interpretibus, imprimis de Ibn Nabatâ, ac de codicibus, quibus ad hujus commentarium edendum usi sumus, exponet; in tertio denique de caractere alterius epistolae agitur, de interprete ejus Safadio, ac de codice, vel, ut spero, de codicibus, quibus ad hujus quoque librum vulgandum uti licuerit. Ad ipsam vero rem transiens, ut tuam, qui lecturus es, indulgentiam imploro, et multo magis implorarem, ni ad errores sat multos jam Hamakeri manus medicinam adhibuisset, ita hîc imprimis te rogatum volo, majorem horum prolegomenorum ambitum ne prius vitio vertas, quam de inutili et supervacuo labore tibi firmis de causis persuasum fuerit.

(1) Exstant exempla hujus libri in Bibl. Bodlej. (conf. Catal. a Joh. Uri confectus, p. 256. N. 1240. 2.) et in Bibl. Escorial. (conf. Casiri I. p. 144. N. 495. et p. 159. N. 540.)

(2) Nimirum teneat lector, etiam hanc epistolam non minus quam alteram a Safadio commentario illustratam esse, cujus exemplum servatur in Bibl. Bodlej. (Cat. p. 256. N. 1240. 1.)

C A P U T P R I M U M.

DE IBN ZEIDOUNO, ARABUM HISPANORUM POETA
CELEBRATISSIMO.

De Ibn Zeidouni vitâ doctrinaeque laude exposituro, non edita scripta, utpote quae super hoc argumento nihil fere continent, prodesse potuerunt, sed adeundi fuerunt manu scripti codices, et ex materie, quam passim hi praeberent, unum quoddam componendum corpus fuit. Et maximo quidem usui tum illa exstiterunt, quae hac de re in Ibn Khallécanis opere et in introitu commentariorum Ibn Nabatae et Safadii occurrunt, tum quae ab Hadji Khalifâ et ab aliis enucleatius breviusve relata sunt: quorum libros, cum in bibliothecâ nostrâ serventur, aut statim mihi usurpandos indicavit Hamakerus, aut alium ex alio repertos in manus tradidit. Nec mihi tamen quae ab his memoriae prodita inveneram plane satisfecerunt, nec in iisdem ille, quo magno est in literis animo, acquiescendum esse duxit: quare, cum in catalogo Bibliothecae Gothanae descriptum vidisset exemplar Ibn Khacanis libri, cujus viginti paginis de Ibn Zeidouno ageretur, statim ad praefectum ejus Moellerum, perspecto ipsi officio virum, literas misit, rogavitque ut usum ejus aliquantisper nobis vellet concedere: hic autem tantum abfuit, ut benevolentiae suae spem frustraretur, ut confestim nos voti compotes fecerit. Et sane istius consilii nullo modo poenitet: quamvis enim qui ex illo opere excerpti loci fuerunt, mirum quot difficultates mihi attulerint, nec raro tales, quales ipse quidem, nisi paratior illa manus adjuvisset, remove non potuissem: jam, postquam labor exhaustus est, tam inusigne momentum inde ad hujus capitis, si qua est, perfectionem accessisse arbitror, ut molestiam longe superasse fructus videatur. Itaque congestis paratisque, unde locum hunc substruerem, omnibus, cogitavi quaenam ratio instituenda esset, ut nec quidquam, cujus communicatio aliquâ ex parte foret utilis, omittere cogerer, nec ordo manifestus in scriptione desideraretur; et cum duae quidem viae se menti offerrent, altera ut cujusque auctoris verba, quatenus res continerent a caeteris non traditas, integra primum referrem, ac dein quae ex his omnibus conficienda viderentur, brevi repetitione summatim exponerem; altera ut quae reperissem meis ipse verbis statim lectori impertirem, adjunctis vel in fine paginarum vel in exitu disputa-

tionis auctorum testimoniis: illa mox unice placuit, partim quod facilius sic alia ab aliis internosci possent, partim quod minor metus esset, ne orationis series multifariam interponendis quaestionibus abrumperetur, maxime vero etiam, quod commodior se locus offerret, ea quae Arabice traderemus, curiosius tractandi additæque annotatione illustrandi.

Quam igitur dixi rationem secutus, jam hîc in medio ponam ipsa ea, quae apud Arabes de Ibn Zeidouno scripta inveni, et temporis quidem ordini ita obtemperabo, ut qui prius scripserit, huic priorem etiam locum in editione tribuam; simul vero hanc observabo legem, ut quae apud plures auctores eadem exstent, (quae res praesertim in carminibus frequens est,) haec semel tantum referam, postea omissionem factam lectori significans: ejusmodi igitur locos ibi describam, ubi in antiquissimo quoque sunt obvia, excepto tantum, si recentior aliquis vel plura addendo rem plenius tradiderit, vel talia praemiserit, quae ad veram loci sententiam intelligendam usui sint; semper autem, ubi e diversis illis rivalis varietas lectionis se obtulit, hanc quantum par est communicabo, et in exemplum ipsum typis expressum ea recipiam verba, quae potissimum germana videantur. Porro in vocalibus adscribendis, imprimis suadente Hamakero, hoc praestare conatus sum, ut ubicunque sine lectoris incommodo abesse non possent, studiose eas adderem: quare cum persaepe quidem in hujusmodi locis eas codicum auctoritate plane destitutus adjecerim, ibi tamen, ubi ipsi illi eas accurate exhiberent, copiosius etiam et ultra quam ad istud propositum persequendum necesse esset, exemplum editum iis instruere non inutile duxi. Denique ante carmina omnia et ante versus etiam singulares, qui passim occurrunt, metra quam brevissime potest indicabo iis nominibus praemissis, quibus ab Arabibus ipsis a se invicem ea discerni solent.

Auctorum omnium, quorum loci referendi sunt, princeps aetate est Ibn Khacan: quo circa ab hoc initio ducto, pauca de viro ipso, de opere ejus ex quo partes edendas excerpsi, et de codicibus quibus usus sum, praefabor.

De Ibn Khacane haec in Ibn Khallecanis opere (in Tydem. Indice N. 556) scripta

sunt: أبو نصر الفتح بن محمد بن عبيد الله بن خاقان القيسي الاشبيلي صاحب كتاب قلائد العقيان له عدة تصانيف منها الكتاب المذكور وقد جمع فيه من شعراء العرب طائفة كبيرة وتكلم على ترجمة كل واحد منهم باحسن عبارة والطف اشارة وله ايضا كتاب مطمح الانفس^b ومسرح الانفس في ملح اهل الاندلس وهو ثلاث نسخ كبرى ووسطى وصغرى وهو كتاب كثير الفائدة لكنه قليل الوجود في هذه البلاد وكلامه في هذه الكتب يدل على فضله وغزارة مادته وكان كثير الاسفار سريع التنقلات وتوفي في قتيلا سنة خمس وثلاثين وخمسماية بمدينة مراكش في الفندق وقال المحافظ أبو الخطاب بن دحية في كتابه الذي سماه

e/

Ibn Khacani dicitur epistolarum commemoravit Ab. G. Strab. in Tab. arab. Ms. 115 fol. 63
De Ibn Khacane conf. de Bois Dreux. p. 109.

اشبيلي صاحب كتاب قلائد العقيان له عدة تصانيف منها الكتاب المذكور وقد جمع فيه من شعراء العرب طائفة كبيرة وتكلم على ترجمة كل واحد منهم باحسن عبارة والطف اشارة وله ايضا كتاب مطمح الانفس ومسرح الانفس في ملح اهل الاندلس وهو ثلاث نسخ كبرى ووسطى وصغرى وهو كتاب كثير الفائدة لكنه قليل الوجود في هذه البلاد وكلامه في هذه الكتب يدل على فضله وغزارة مادته وكان كثير الاسفار سريع التنقلات وتوفي في قتيلا سنة خمس وثلاثين وخمسماية بمدينة مراكش في الفندق وقال المحافظ أبو الخطاب بن دحية في كتابه الذي سماه

a) In Cod. L. est كثيرة. b) In L. est شرح النفس. c) In L. est قتيلا.

5/

ذبحا 17.

المطرب من اشعالم اهل المغرب انى لقبيت جماعة من اصحابه وحدثونى عنه بتصانيفه
وعجائبه وكان ^a خليع العذار فى دنياه لكن كلامه فى تواليقه كالسحر الحلال والماء الزلال
قتل ^b ذبيحا فى مسكنه بفندق من حضرة مراكش صدر سنة تسع وعشرين وخمسماية رحمه
الله تعالى وان الذى اشار بقتله امير المسلمين ابو الحسن على بن يوسف بن تاشفين
هذا كله لفظه وامير المسلمين المذكور هو اخو ابي اسحق بن تاشفين الذى الف له
ابو نصر المذكور كتاب قلائد العقبان وقد ذكره فى خطبة الكتاب

Abou Nasr Alfath ben Mohammed ben Obaidollah ben Khacan. e tribu Caisitarum, Hispalensis, auctor libri Monilium auri. Scriptiones magno numero confecit, inter quas est liber quem diximus, in quo mentionem conjunxit de ingenti multitudine poetarum Arabum, et in loco singulis eorum proprio ita verba fecit, ut pulchrarum locutionum usu et scoporum subtilitate inprimis excellerit. Ejusdem quoque est liber inscriptus Locus quo sese efferunt oculi et pascuum animorum de facetiis incolarum Hispaniae (1), cujus tria exempla sunt, maximum, medium et minimum: atque hic liber insignis est utilitatis, sed in his regionibus raro invenitur. Oratio autem, qua in his libris usus est, indicia

- a) In L. est مأخووع.
- b) In L. est ذبحا.

(1) Hadji Khalifa de hoc opere refert sequentia: مطمح ومسرح القانس فى ملح اهل الاندلس لابي
الفتح نصر بن عيسى بن خاقان القيسى الاشبيلي الوزير المتوفى سنة خمس وثلاثين وخمسماية
وهو ثلث نسخ كبير ووسط وصغير اول صغيرة اما بعد حمد الله الذى اشعر لنا الهاما الخ
جعله ثلثة اقسام الاول فى الكتاب والبلغاء والثانى فى العلماء والقضاة والفقهاء والثالث فى
الادباء. In quibus verbis non necesse visum fuit, ut pro formis masculinis كبير ووسط وصغير substituantur
foemininae, quae referantur ad nomen ^{انفس}; puto enim subintelligi masc. وهو وهو. Eundem
librum commemoravit Herbelot, in v. Caissi, male tamen titulum vertens; quem uti in duobus Ibn Khal-
lifa. exemplis diversa ratione scriptum esse tradidi, ita hic alia etiam diversitas obtinet; nec dubito quidem,
quin in Ibn Khall. P. lectio bene se habeat, et a diversis scribis ideo corrupta fuerit, quod molesta videretur

repetitio ejusdem nominis ^{انفس}; quae tamen, si in priore loco huic oculorum (conf. inprimis Meninskii lex.
in v. نفس) vel, si hoc minus probatur, desideriorum, in posteriore animorum notionem tribuis, plane ac-

commodata est Arabum ingenio et consuetudini. Quod autem ad formam مطمح attinet, ea a verbo مطمح
ducta, vi sua significat locum, ad quem adpectus tollitur. Sic in Ibn Khacanis libro قلائد العقبان, MS. G. p. 5.
P. 6, hic de Rege Motamedo locus est: وكانت حضرة مطمحا لهمم ومسرحا لامال الامم: Praesentid
frui illud erat quo hominum curae se efferebant, et in quo pascebatur populi spes. Ad quem locum
in margine hoc scholion legitur: قوله مطمحا من قولهم طمّح في الطلب ومن قولهم بصره اليه
كمنع ارتفع

الانفس
Conf. Hadji kha
MS. G. in quo
in eodem
من الفتح

liber ekaly ab Ibn khall. ubi
Hispani ac et, de quibus
Ibn khacan (cy. c. in v. 813), sed
in ore hudo
hujus membri certe ungu.
et fuit. lex. non in sign. ipse
Licitas i. q. oculi malignus.
Sicuti pectus le oculi maligno
m. egypt. اصباكي, nocuit
le oculi
abul 1. Animi. 2 Sanguis 3 Corpus
non individuy. 5 Concupisceny carni.
lum. 4 Expectationem, ipsum hominij in v. نفس) vel, si hoc minus probatur, desideriorum, in posteriore animorum notionem tribuis, plane ac-
animas vertenda e Anab; consuetudo,
log qm mji pote eleganti, ut pntat
duo el obituro modo, offingant; ducta, vi sua significat locum, ad quem adpectus tollitur. Sic in Ibn Khacanis libro قلائد العقبان, MS. G. p. 5.
i unjm juini oculi per se significat
acan hma usum qd alit captauit. P. 6, hic de Rege Motamedo locus est: وكانت حضرة مطمحا لهمم ومسرحا لامال الامم: Praesentid
eng oculy imago animi e diffisiojus frui illud erat quo hominum curae se efferebant, et in quo pascebatur populi spes. Ad quem locum
ad illigendy qmodo au nos ad
ocula transierat.
pauatichy in 2. loco qntal rei pretiosimae, obstat
et numby napady. hca; qd h; in priore membro subjungit
steriore obituro appropinquat, conf. lex in f. annot.

lang. Arabicis
in.
an. p. de l.
Collato igitur hujus vitae initio cum loco, quem jam ex Hadji Khalifâ descripsi, apparet inter auctores discrepare de Ibn Khacanis proprio nomine; eaque diversitas tanta est, ut nec duos fere invenerim, qui inter se plane conspirent, nec ipsi etiam scriptores sibi consentent. Sic Hadji Khalifa in loco operis sui, quem infra laudabo, scripsit *ابو نصر عيسى بن علي*; Casiri, l. l. I. 102. b, *الفتح بن محمد بن خاقان*, ibid. p. 141. a, *ابو نصر الفتح بن عبد الله بن خاقان*, et II. 114. a. ex chronico Granatensi, *ابو نصر الفتح عيسى بن علي بن احمد المعروف بابي نصر بن خاقان*; et Herbelot. in v. *Caïssi* *الفتح بن عيسى بن خاقان*, in v. *Kelaid* eodem modo, tantum omisso *ابن* inter verba *الفتح بن عيسى*, et in v. *Khacan* *عيسى بن خاقان*. Operae pretium non est, de causis exponere, quibus factum fuerit, ut nomen viri adeo corrumperetur (1), praesertim quod de vulgari ejus appellatione (*ابن خاقان*) omnes inter se consentiunt; addo tantum, in libri *قال الوزير الكاتب* initio (2) ex MS. G. nomen sic legi *عبيد الله بن خاقان القيسي الاشيبلي*, idem vero in MS. L. omissum esse, spatio relicto in quo dein splendidius adjiceretur. Ad locum vero ejus natalem quod attinet, inprimis animadvertendum est, quod Casiri l. l. I. 114. a, e chronico Granatensi tradidit, non ex ipsâ Hispalis urbe, sed e tractu quodam ad ejus ditionem pertinente, *صخرة الولد* dicto, eum ortum fuisse. De anno autem mortis ejus auctores etiam dissentiunt; et cum Ibn Khall. quidem, annum 555 dicente, duobus in locis Hadji Khalifa conspirat; at Ibn Dihjae, annum 529 notantis, auctoritatem non parum fulcit chronicon Granatense (Casiri l. l.), in quo mensis et dies ipse accuratissime relati sunt; quare uter illorum verius tradiderit, judicatu difficile est; qui autem insuper ab Herbelotio indicatur annus 555, in v. *Caïssi*, aperte falsus est: nam Regem Alium, qui caedem ejus mandavisse legitur, anno 559 ipsum obiisse, supra vidimus.

II.

Est ergo Ibn Khacan non modo per aetatem sed per regionem quoque, ubi sedem habuit, pro idoneo teste habendus, cum de rebus quaeritur, quae ad Arabes Hispanos

ac literarum amore constet; quas tamen ei cordi fuisse et inde jam patet, quod in illius gratiam Ibn Khacan librum suum confecit, et ex ipsâ libri praefatione, in qua summae ei laudes tribuuntur. Caeterum male Casiri in Bibl. A. H. I. 102. b. nomen ejus scripsit *Abou Isa Abraham ben Joseph ben Teschphin*, et male etiam retulit, cum Regem fuisse Hispaniae et Marochi.

(1) Praecipuae causae tres esse videntur: quod longior fuerit series proavorum ejus, antequam ad Khacanam perventum esset, ex quibus propterea alii alios omiserint; quod negligentiores scribae fuerint in interponendo *ابن* inter filiorum et patrum nomina; ac denique, quod iidem confuderint nomina quaedam, scriptione inter se simillima.

a/
(2) Quod Moellerus in Catal. Bibl. Goth. p. 224 edidit *ابو عبيد الله* pro *ابن عبيد الله*, non hujus errori tribuendum est; nam in ipsâ libri inscriptione (non item in ejus initio) male sic exaratum legitur.

quinti et sexti saeculi spectant; et e libris quidem ejus longe celebratissimus is est, quem Ibn Khall. priore loco commemoravit (1), et ex quo loca de Ibn Zeidouno mox edenda excerpsti. De eo Hadji Khalifa sequentia refert: قلائد العقيان في محاسن

الاعيان لابي نصر عيسى بن علي القيسي المتوفى سنة خمس وثلاثين وثلاثماية وهو مؤلف متوسط الحجم في التاريخ اوله الحمد لله الذي ^a سخر لنا البيان حتى انقاد في اعنتنا الخ جمع فيه حل الاشعار التي تستعمل في الشواهد وذكر اصحابها ورتبه على اربعة اقسام ذكر في القسم الاول الملوك الماضية وذكر في الثاني وزراءهم وذكر في الثالث القضاة والعلماء *Monilia aurea de suavitatibus virorum in literis excellentium — Opus est mediocri amplitudine de rebus historicis; incipit hunc in modum: Laus Deo qui potestati nostrae subjecit facundiam, ut obsequatur ductui habenarum nostrarum, caet. Duas has partes in eo auctor exegit, ut et carmina tradiderit, quae adhiberentur inter testimonia (facultatis ~~potestate~~)*, et de eorum auctoribus explicuerit; in quatuor autem capita illud disposuit, quorum in primo commemoravit Reges qui antecesserunt, in altero eorum Veziros, in tertio Judices et Doctores, in quarto denique (viros privatos) eruditos et poetas aliosque id genus. Jam si cum hoc loco contuleris ea quae de eodem libro copiosius breviusve retulerunt Herbelot. in v. *Kelaid* (2), Casiri l. I. I. 102. b, Jonesius, Poëseos Asiat. comm. (edit. Angl.) p. 429, et Moellerus l. I. 224, ratio ejus universa satis nota erit; modo hoc teneatur, si quis lectionem ejus hunc in finem aggredieretur, ut virorum, quorum mentionem complectitur, accuratam sibi notitiam compararet, fore plerumque, ut misere eum spes frustraretur: auctor enim non dedita opera de horum vitis exposuit, sed, cum primum ei et fere unicum consilium esset, carmina eorum et scriptiones elegantes atque facetias tradendi, eatenus tantum res gestas et casus eorum percurrendo attigit, quatenus ad illarum sententiam bene capiendam necesse videretur; unde tamen insigne hoc commodum fluxit, ut quae carmina apud alios scriptores absque omni temporis indicio relata inveniuntur, ac propterea ad intelligendum persaepe sunt difficillima, haec, ut in illius opere exstant, cum causam rei et opportunitatem addere soleat, multo commodius explicentur. At vero decernere non ausim, utrum in his persequendis semper auctoritate testium usus fuerit (quos non raro quidem nominatim

ص /
ص /
خاقان
الفتح بن عيسى بن ع

h. e. si probare vellent aliquid bene
et ut par esse ab aliis dictis e; con
Grang Anth. 56:2 a f. Casiri 2. p. 11.
et huius libri in Hadji Khal. —

ص /

a) In utroque exemplari libri ipsius est (أص), eodem sensu.

(1) Praeter duo opera ejus, ex Ibn Khall. jam nota, de alio etiam mentionem iniecit Casiri l. I. I. 141. a.

(2) Qui minus bene dixit, in eo agi de illustribus poetis *Africae*; dicere debuisset *Hispaniae*; nam non alios, nisi qui in Hispania nati essent, sive totam ibi vitam transegissent, sive deinde in Mauritianiam migrassent, auctor in hoc opere commemoravit.

be
Duaib-pustokaj Ibn Khallafay r. sup
ad p. 5.

excitat), an interdum quoque nudam conjecturam, ex carminum ipsorum argumento captam, audacius pro veritate lectori venditaverit. De caractere autem libri, vix alium cogitando fingeres, magis ornatum elatumque, vel ut sanius dicam, magis infucatum et tumidum; quare apud Arabes, scilicet recentiores, quorum inter et antiquiorum sensum satis magnum discrimen intercessit, summam elegantiae laudem auctor adeptus est, visusque fuit palmam praeripuisse multis, qui simili caractere numeroso et resonanti, quem illi *سَجِّع* vocant, cogitata sua praeter modum vana expressissent; atque tantae quidem sunt molestiae, quas haec ejus prosa oratio interpreti affert, ut cum hinc ad interpositum carmen, nec ipsum valde expeditum, progressus fuerit, turbidum quoddam mare eluctatus in tranquillo portu sibi requiescere videatur. Quare cum universe magis hoc in vertendo spectaverim, ut propriam verborum vim quam accuratissime exprimerem, quam ut Latinae linguae integritati elegantiacque vel cum damno sententiae consulere: tum hinc inprimis lectorem rogo, ut translationis meae asperitatem certe maximam ex parte ipsius Arabis culpa tribuat.

Loci igitur quos ex hoc opere in medio ponam, tres sunt: integrum caput, quod de Ibn Zeidouno exponitur, quod secundae libri partis (de Veziris) primum est, Ms. G. pag. 115—154, et duae particulae ex capite de Motamedo, Rege Hispalis, excerptae, in quibus de eodem mentionem factam reperi; harum altera exstat in Ms. G. p. 11, 12, altera p. 22—28.

Restat ut de duobus, quibus usus sum, codicibus dicam. Gothanus, quem a Moellero mihi benevole commodatum esse, jam supra gratus memoravi, ita ab hoc l. l. p. 224 seqq. descriptus est, ut pauca tantum addere opus sit. Quod dixit, negligenter eum exaratum esse, sane quam manifesto mihi penitus consideranti apparuit: nec enim literarum modo ductus obscurus est et incompositus, sed plurimis etiam in locis corrupta lectio sententiam turbat; quae res ut in istiusmodi libro nequam mira est, quoniam scribae ipsi longe abfuisse videntur, ut auctoris mentem ubique caperent: ita lectori eo majorem molestiam creat, quo magis oratio abstrusa est et a consueto more recedit. In margine nonnunquam variae lectiones notatae sunt (1), quarum alias exhibet ipse textus cod. L., aliae etiam in scholiis, eidem Gothano codici adscriptis, explicantur; et haec inprimis, cum per multos locos difficiles egregie illustrent, huic exemplari insigne pretium addunt. Ejusdem scribae manu (2), sed plerumque minutiore et magis etiam indistincta ea

(1) Praemisso signo, duabus literis composito, quarum posterior est Kha (non finalis), prior autem per longiorem ductum et puncti absentiam, Lam esse videtur; puto autem pro hac Noun reponendam esse, ut significetur *نَسَاخَةُ أُخْرَى*, vel *نَسَخَ أُخْرَى*, aliud exemplar, vel alia exemplaria.

(2) Excepto tantum uno loco, p. 123, in quo alia quam libri ipsius scribae manus se offert; in textu vero

ad ipsum Codicem Gothani
mentionem affinet, Moellero
dixit (in p. 226): „Codex
negligenter exaratus, absolute
no 1214 L. 1799 Chr.“

in margine ita adjecta reperiuntur, ut interdum totum et ab omni parte illum occupent, alibi exiguo tantum spatio contineantur, saepe vero etiam, praesertim post pag. 210, plane absint; partes autem, quae mihi excerpandae fuerunt, in earum sunt numero, quas longe maxima scholiorum copia ornat. Jam de eorum antiquitate, certo quidem constat, ea non in hoc codice, anno H. 1214 exarato, primum addita, sed ex alio descripta fuisse: partim quod aliquoties ordo turbatus est, et in sequenti paginâ ea leguntur, quae ad antecedentis explicationem pertinent, partim quod vitiiis scatent, quae pleraque ortum duxisse ex obscurâ descriptione apparet; mihi vero quondam suspicio fuit, aetatem iis tribuendam esse ipsi operi supparem, et cum nihil adhuc quod repugnaret vidissem, satis grave hoc argumentum ducebam, quod in loco, alicubi infra in annotatione citando, annus mortis alicujus, qui sexto saeculo obiit, omisso centenario numero indicatus est, plane ut ab iis fieri solet, qui de suâ aetate scribunt; deinde autem, postquam manifesto apparuit, talia in iisdem occurrere, quae ex Camousi libro desumpta sunt, cujus auctor Firouzabadius anno 817 obiit, mentem eatenus mutavi, ut jam pro parte saltem adjudicanda iis aetas videatur ipso opere longe inferior: quâ de re quicquid statuatur, certe accepta referenda sunt aut uni aut pluribus subinde viris, eruditionis minime expertibus, qui inter legendum difficillimos locos eorum capitum, quae maxime ipsis cordi essent, brevi annotatione illustraverint. Nec ad versus tantum, sed ad prosam quoque orationem passim adjecta leguntur; modo autem sunt historici generis, modo structuram loci indicant, plerumque vero in verborum significationibus explicandis versantur, atque tum fere ex Djauharii lexico vel ex Camouso repetita sunt, quorum librorum ille quidem nominatim saepe excitatus est, at hujus mentionem nusquam additam reperi; certe utriusque collationem multum profuisse ad corruptos locos emendandos, inspicienti cuique palam fiet: nam cum maximo se mihi pretio scholia illa commendarent, non tantum ipse inter vertendum ea assidue in usum adhibui, sed integra jam quoque vulganda censui, quo lectori notum esset, quid inde ad me utilitatis redundaverit; quae autem intellectu facilia sunt, haec satis habebam simpliciter in medio ponere, at quibus aliqua incse difficultas videbatur, iis in fine asteriscum apponam, quo ad annotationem, versioni subjectam, relegatur. Caeterum ut in ipso codicis textu rarissime vocales sunt additae, sicubi vero occurrunt, bonitatis notam prae se ferunt: ita a scholiis tum etiam plane absunt, cum ab earum distinctione omnis sententia pendet; quare has curiosius adjiciam, et quae mutanda, omittenda addendave censuerim, signis praemissis ubique indicabo.

Alter codex est Leidensis 35 (1450), qui casu quodam et mihi, quod non miraberis, et vero etiam Hamakero, in thesauris illis nostris versatissimo, aliquantisper ignotus

quinque sunt loci, p. 44, 170 et 171, 245, 289, 356, quos posterior manus adjecit, quoniam scriba ipse, ut videtur, eos vacuos reliquerat, uti duo adhuc, p. 390 et 421, non ita magni hiatus supersunt.

latuit, nec prius in manus pervenit, quam partes edendas jam ex cod. G. descripseram, et de plerisque repetito labore commentatus fueram; simul autem, ut illum natus sum, omnia denuo retractare coepi, et utrumque exemplum studiose inter se contuli: cujus rei is fructus fuit, ut, cum antea plurimis in locis quid scriptum esset conjecturâ assequi, vel ejusdem ope pro corruptâ lectione meliorem aliquam reponere oportuisset, jam multo certiore viâ incederem: aut enim conjecturam factam hujus codicis auctoritate confirmatam vidi, aut veram lectionem, a me non agnitam, inveni, aut dubiae nonnunquam fidei locos, cum in utroque eadem exstarent, retinendos comperi. Scriptus est in urbe Marochi anno 1001 (Chr. 1592 — 95) formâ 4â majori, et folia habet 154: universe eadem plane, quae cod. G. (videlicet praeter varias lectiones et scholia, quae in illo nusquam adjecta sunt), continere videtur (1), et ordo quoque in utroque idem est, nisi quod in primâ parte duorum hominum vitas inter se transpositas reperi; manus autem Mauritana, quâ exaratus est, adeo rudis et obscura est, ut ex hoc solo nullam fere operis particulam satis integram edi posse existimem. Vocales aliaque signa grammatica ingenti quidem numero addita habet, sed plerumque tam parum perspicue, non raro etiam tam imperite, ut fere praestet nullam eorum rationem habere: unde, quamvis lectiones non paucas exhibeat, quae suâ bonitate se commendent, multum tamen abest, ut ubique emendatius exemplum quam codex G. contineat: nam plura etiam omnis generis vitia ei insunt, et librarium non tantum ea, quae scribebat, non intellexisse apparet, sed metri quoque legum plane ignarum fuisse: ut facile agnosces, si lectionis varietatem inspexeris, quam satis copiose traditurus sum; hac enim in re praestandâ hinc imprimis sedulior quam negligentior esse malui, tum ut universe de fide meâ lectori persuasum esset in exprimendis difficillimi libri codicibus, tum ut, si mea translatio huic non placeret, aliâque lectione ad sententiam restituendam opus esse judicaret, omni ex parte ei auxilium praesto esset, quod exemplorum diversitas, etiam tum cum in aperto errore sunt, non raro criticis suppeditat; si vero iudicium de variis lectionibus non uno quodam verbo confici posse, sed ampliorem aliquam requirere disputationem videbitur, hanc, nisi rei ratio secus suadeat, semper in annotationem, quae versioni subjecta est, rejiciam.

Jam vero, antequam ad ipsos Ibn Khacanis locos in medio ponendos pergam, de duobus adhuc libris hinc necessario pauca dicenda sunt: cum enim in iis de Ibn Zaidouno agi repererim, nec tamen talia occurrant, quae non ab Ibn Khacane vel ab aliis jam ante sint prodita, sequitur quidem, ut ubi usui fuerint ad textum emen-

(1) Quod ideo potissimum animadversione dignum est, quia ejusdem libri exemplar, a Casirio l. l. I. 103 descriptum, multo latioris esse ambitus quam Gothanum apparet: sic illud in primâ operis parte caput quoque exhibet de Motadhedo, Regis Motamedi patre, et in solâ parte secundâ septem vel plura etiam capita continere legitur, quae in hoc plane desiderantur.

Minimo.

*de MS. 7197, in quo p.
1 cap. de Ibn Zai,
uno offertur.*

dandum, vel lectiones obtulerint animadversione dignas, eorum mentionem non praetermittam, simul vero, ut peculiaris locus in hoc capite iis tribui nequeat; unde non alibi quam hinc oportunitas est, eorum notitiae, quantum oportet, lectori imperitiendae.

Alter est Bibliothecae nostrae 639^{us} (1694), et in catalogo male tribuitur Mohammedi ben Hescham; ipse autem libri titulus hic est: كتاب أخبار الملوك وترفئة الممالك والملوك في طبقات الشعراء المتقدمين من الجاهلية والمختصرين والاسلاميين والمحدثين وذكر مختصر من اخبارهم ومختار اشعارهم ومن تلاحم من الشعراء الى هذا الزمان والاوان املاء مولانا السلطان الملك المنصور العالم العادل المجاهد المرابط ناصر الدنيا والدين عماد الاسلام ملك المسلمين. *Liber, qui continet res Regum, et oblectamentum imperantis et subditi, de diversis poetarum classibus, qui antecesserunt ex inscitiae tempore, quique et hoc et verae religionis inductae tempus attigerunt, quique sub Islamismo nati fuerunt, et recentiorum, adjecta brevi de eorum rebus mentione, et parte excerpta ex eorum carminibus, et ex carminibus aliorum poetarum, qui ad hanc usque aetatem illos secuti sunt: dictatus a Domino nostro Sultano Almalek Almansour, docto, justo, prompto ad bellum sacrum et ad excubiis in extremis finibus fidelium, defensore rerum civilium et religionis, columine Islamismi, Rege Moslemorum, Abou-l-Maäli Mohammede ben Omar ben Schahanschah ben Aijoub, adjutore Principis credentium* (1): *Deus gloriam addat imperio ejus. Hinc ergo, cum catalogi nostri auctor nomen Omaris quidem agnoverit, et ductui nominis شاهنشاه sub-*

L. Mohammedis

(1) [Notatu dignus est iste titulus *ظهیر امیر المومنین*, *adjutor principis fidelium*, quem, ut conjicio, sexto demum post Mohammedem seculo natum ceteris nominibus fastu et superbia plenis adjecerunt reguli paucarum urbium, aut parvae provinciae. Ridiculus est iste titulus in principe Hamateno; nec minus synonymi *الناصر لدين الله* in nummo Nouroddini Mohammedis ben Cara Arslan, anni 578, hic in altero fratris illius Sokmani, anni 584, item in alio patris Fakhroddini Kara Arslani. Vide Castiglione *Monete Cufiche* p. 185 et 186, et Fraehn *Recens. Numor. Acad. Petr.* p. 163. Pari jactantia Sultani Rumaei, Khanorum Mongolorum clientes, Kai-Khosrewi II filii, se vocant *امیر المومنین*, i. e. Fraehnio explicante l. l. p. 155, *assertores auctoritatis Emiri fidelium*. Vide tamen Castigl. l. l. p. 119 et 125. Quam vim hujusmodi titulis tribuerint ipsi principes optime intelligitur ex nummo Sultani Patanici Tughlyk Schah, qui ab anno Hedjrae 721—725 in urbe Indiae Dehli regnavit et se in monetae inscriptione *adjutorem* professus est Emiri fidelium, qui tum in urbe Kahira sedem habebat. Vide Fraehn. p. 176 sq. Interim Reges et Reginae Georgiae, hujus tituli aemulatione moti, principum Moslemorum cognomine *ظهیر المومنین*, opposuerunt suum *ظهیر المسیح*, quod in nummis Thamarae et Rusdanae, seculo 6 et 7. cuspis, cernitur. Vide Fraehn. p. 570 sq. et Castigl. p. 346 et 350, qui illud male reddit *Occhio di Cristo. H.*]

esse putaverit nomen هشام, caeterorum vero, quia satis jam obscura sunt, nullam rationem habuerit, mirus ille error in eum locum invectus est. In subscriptione libri nonnulla antecedunt, quorum alia, quod per aetatem fere deleta essent, recentiore manu inepte reposita, alia etiam, vacuo relicto spatio, erasa sunt; quae tamen, cum maxima pars eorum adhuc bene se habeat, caeteraque conjiciendo suppleri facile possint, non dubito quin hunc in modum integra expresserim:

نم (الجزء التاسع) من كتاب طبقات الشعراء (ويتلو في الجزء العاشر) منه وهو آخر الكتاب ان شاء الله تعالى ذكر سعادة بن عبد الله الحمصي الشاعر الصيرفي ومختار شعره

Ad finem perductum est volumen nonum libri de diversis poetarum classibus; sequetur autem in ejusdem volumine decimo, quod ultimum libri est, si Deo O. M. placet, mentio Saddae ben Abdallah Emesseni, poetae coeci, et pars excerpta ex carminibus ejus. Jam porro autem subscriptio haec est:

كتبه العبد نصر ابن محمد بن محمد بن عمر بن هبة الله الموصلي من نسخة هي املاء مصنف هذا الكتاب مولانا السلطان المالك المنصور — على كاتبه في مجالس اخرها يوم الاربعاء الثاني والعشرين من شهر ربيع الآخر من سنة اثنتين وستماية في دار المسرة من قلعة حماة المكروسة ببقعاء مالكيها وكان الفراع من كناية هذا الجزء في العشر الآخر من جمادى الاولى من

السنة المذكورة بمدينة حماة المكروسة بدوام دولة مالكيها والحمد لله الخ
Descriptit illud Nasr ben Mohammed ben Mohammed ben Omar ben Hibatollah Mosulensis ex exemplo, quod ipse hujus libri auctor, Dominus noster Sultanus Almalek Alman-sour, — dictavit scribae ejus in aliquot consessibus, quorum ultimus fuit feria quartâ, die 22^o mensis Rabiae posterioris anni 602, in aulâ regiâ (1), quae pars est arcis Hamatae, urbis, superstite Rege suo, bene custoditae. Hujus autem voluminis describendi finis factus est in decade ultimâ mensis Djomadae prioris anni quem supra diximus, in urbe Hamatâ, manente domo Regis sui, bene custoditâ. Deo vero laus sit, caet. Hinc ergo abunde liquet, cuinam viro hic liber tribuendus sit: et constat quidem ex Abulfedae Annalibus (T. IV. p. 289), Almalekum Almansourum, cui post Saladini mortem Hamatae imperium cessit, quique in hac urbe anno 617 (Chr. 1220) obiit, non tantum eruditis insignem factorem fuisse, literarumque decus suâ liberalitate auxisse, verum ipsum quoque iis excolendis operam

(1) Proprie vertendum est: in domo hilaritatis; at collatâ dictione دار السعادة, domus beatitudinis, quâ aulam principis, inprimis Khalifae, significari, notum est, dubium fere non videtur, quin illis etiam verbis eadem notio subsit: praesertim cum ex Abulfedae plurimis locis appareat, Reges Hamatenses in arce urbis sedem suam habuisse.

dedisse, et plura scripta reliquisse: in quibus ut ibidem opus, طبقات الشعراء in-
scriptum, memoratur, ita Herbelot. in v. *Thabacat Al Schoâra*, et Jonesius, l. 1.
p. 428, decem illud constituisse voluminibus referunt (1); ex his igitur decem, certe
si lectionem bene restituisse supra visus sum, penultimum codex ille noster continet,
cujus initium, nullâ praefatione additâ, statim versatur in mentione poëtae
محمد التهامي (conf. Ibn Khall. Tydem. N. 432), quique desinit
in Saladini Regis aequali, الجمال عمر بن الشحنة اللغوي الموصلی (2). Chartae formâ
minore est, et paginas quidem habet 530; at, cum undecim versibus hae omnes
absolvantur, et praeterea literarum ductus latior sit, male ex illarum numero de
amplitudine argumenti rationem concluderes. Vocales fere ubique accuratissime sunt
additae, nec facile locum reperies, ubi obscurior scriptio impedimentum legenti af-
ferat; quare non minus externâ suâ formâ se commendat, quam insigni hocce ho-
nitatis internae praesidio, quod, uno tantum mense interjecto, ex ipso autographo
descriptus est. Caeterum pauca ea, quae de Ibn Zeidouno offert, leguntur pag.
151 — 155.

De altero eorum librorum, qui numero 1005 (1892) inscriptus est, haec pauca te-
neantur. Titulus ejus simpliciter hic est: كتاب المعلم في ذكر من تقدم. *Liber qui
continet ea quae doceri possunt; super memoriâ illorum qui antecesserunt*, aucto-
ris nomine neque ibi neque in libri initio neque usquam alibi prodito; quare de hoc
cum ipse plane incertus sim, lectorem etiam incertum relinquere cogor. Operis
autem ratio manifesto apparet ex his, quae post breve initium auctor praefatus est:
وهذا كتاب يشتمل على ذكر بعض الفضلاء والائمة والوزراء، رتبته على حروف المعجم تسهيلا
لمن نظر فيه وتفهم، وسميته المعلم في ذكر من تقدم، وذكرته فيه كل من له شهرة، واثبتت
شيئا من احواله على وسع الطاقة والقدرة، وكتبت لكل شخص ما يليق به من الفضائل،
من الحكايات والاشعار والمسائل، لينتفك به متاملا، ولا يراه على اسلوب واحد فيسامه ويمله

*Hic liber est, qui continet mentionem factam de aliquot eruditiss et Antistitibus
et Veziris: in illius dispositione ordinem literarum secutus sum, quo viam faci-
liorem redderem iis, qui hujus rei rationem habeant eamque recte intelligant; et
nomen illi imposui —, et commemoravi in illo omnes, quibus celebris fama est,*

(1) In Hadji Khalifae libro nusquam de hoc opere mentionem injectam reperi.

(2) De ordine, quem auctor in poëtis commemorandis observaverit, ex solo hoc volumine non plane mihi
constat; puto tamen, quia ingens Hispanorum numerus hîc continuâ serie occurrit, eum pro regionum diversi-
tate illos a se invicem distinxisse, sicut ab aliis istius generis auctoribus, in his a Tsalabio in libro تنبيه
الدعوى في اخبار اهل العصر inscripto, factum est; fere nusquam in eo longior expositio nec de vitâ nec de
carminibus poëtarum occurrit.

٥١ /

كتاب المعلم? ^{liber indicavit}
sive commemoratio praebet

||
المعلم? sed thesaurus est

Tsalabio.

et consignavi quaedam, quae ad res eorum spectant, pro eo ut patuit (hujus propositi persequendi) facultas ac potestas; ac scripsi illud singulorum, quod ipsorum personae accommodatum est, e rebus praestantiae laude conspicuis, tum narrationes, tum carmina tum etiam epistolas, ut qui librum consideret, eo delectetur, nec comperto, argumentum ejus ad unum rerum genus revocatum esse, taedio ejus fastidioque ducatur. De aetate ejus, cum auctor ignotus sit, non potest prorsus constare; at partim inde, quod plurimorum in eo mors commemorata est, qui septimo demum saeculo obierunt, in his trium, p. 86, 99 et 204, qui anno 643, unius quoque, p. 209, qui anno 655 mortuus esse legitur; partim vero inde etiam, quod nonnunquam, ut p. 5 et 9, Ibn Khallicanem (cujus liber anno 672 absolutus est) ab auctore laudatum reperi, conficitur, non multo ante septimi saeculi exitum eum hoc opus composuisse; simul vero non post insequentis saeculi dimidium exactum hoc factum fuisse, apparet ex nostri exempli subscriptione, quae sic se habet: هذه تعليف هذه

النسخة المباركة في الساعة الاولى من يوم الخميس المبارك خامس عشر شهر ربيع الاول المبارك عام احدى وستين وثمانماية للهجرة الشريفة النبوية صلى الله عليه وسلم من نسخة بخط المصنف تغمده الله بالرحمة والرضوان وصورة خطه من النسخة المنقول منها المذكورة نجح ما اردت تعليقه من هذا الفن والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما على يد العبد الفقير معتوق بن سعد بن عبد الله السبيسطي عفا الله عنه

Ad finem perducta est descriptio hujus exemplaris horâ primâ feriae quintae, diei quintidecimi mensis Rabiae prioris anni H. 861, ex exemplari manu auctoris exarato, (apographon autem verborum, ab ipso additorum, (factum) ex exemplari, e quo, ut diximus, nostrum translatum fuit, hoc est: « Ad finem perductum est quod excerpere volui ex hoc genere; laus autem Deo uni sit, caet. ») ab homine suae sibi tenuitatis conscio, Matouco ben Saad ben Abdollah, Samosatensi: Deus illi delicta ignoscat, et parentibus illius et omnibus Moslemis. Ibidem vero in margine adscriptum est: قولت هذه النسخة المباركة: على نسخة المصنف المذكورة رحمه الله تعالى بحسب الطاقة ولله الحمد

Itaque cum hic etiam codex internae bonitatis suae expectationem faciat, tum nitidissime ipse exaratus est, et literis quidem minusculis, sed valde perspicuis: vocales tamen paucae tantum in eo additae sunt, et puncta diacritica, quod satis molestum est, non raro negligentius omissa. Chartarum forma est quarta minor, et paginis 210 opus ipsum absolvitur, quarum in 10^a et 11^a de Ibn Zeidouno mentio injecta reperitur (1). Ipsi autem operi absoluto alio nonnulla in hoc exemplo subjuncta

(1) [Liccat Weyerianis d. Codice 1005 observationibus meas quoque adjungere, ex accurata inspectione libri enatas. Animadverti primum singularem hujus ignoti scriptoris cum Ibn Khallicano in multis convenientiam, de qua ut melius cognoscerem, totam vitarum seriem, quae isto Codice continetur, cum Indice Tydemanniano sedulo comparavi. Hinc didici multas hic Ibn Khallicani vitas desiderari, at quae conservatae sint, illas paucis

sunt: nempe in duabus paginis, quae finem illius statim excipiunt, aliquot versus,

exceptis eodem ordine collocari, quo in isto scriptore se invicem excipiunt, i. e. imperfecto et turbato. Nam ut ex Indice isto notum est, Alios, Mohammedes ceterosque quorum magnus est numerus, scriptor promiscue posuit, et ut primum singuli ipsi se obtulerunt. Idem ordo in Codice 1005 observatur, eademque est confusiois ratio. Tum in tanta virorum turba tantum tres sunt, quos in Ibn Khallicani libris nobis notis frustra quaeras. Horum primus est الملك الناصر صلاح الدين أبو الفخر داود بن الملك المعظم شرف الدين عيسى A. 619; secundus qui male in litera Sad memoratur; tertius denique قراوش, poeta, cujus nonnulli afferuntur versiculi, at vita aut actas non traditur. Praeterea quae Weyersius ex praefatione de scopo libri attulit, eadem quoque in Ibn Khallicani prooemio leguntur (cf. Tydem. Consp. p. 112). Denique si singulas utriusque libri vitas inter se compares, Ibn Khallicanum plerumque reperies uberiorem, etsi contra Cod. 1005 complura habeat, quae in illo desiderantur. Haec primo aspectu eo ducere videntur, ut liber iste sit compendium majoris operis وفيات الأعيان, factum ex Codice, qui vitas continebat nobis hodie ignotas. Rem nemo mirabitur, qui quantum in numero vitarum hodierni Codices a se invicem discrepent meminerit. At alia sunt, quae huic sententiae obstare videantur: nam primum Hadji Khalifa, qui reliqua compendia Ibn Khallicani studiose memorat, unum Schems-eddini Mohammedis ben Ahmed noti nomine Ibn Atturkmani (+ 751), appellatum الجمان, alterum معالي أهل درة الأسلاك في ذرة الأسلاك (Cod. L. B. 425) debemus, hic igitur Hadji Khalifa nostrum compendium non memorat. Fateor, eum alios bonae notae libros nonnumquam negligere, sed cur istum silentio praeterierit, alia causa in promptu est. Nempe auctor, quod mirum est, nusquam nomen suum prodit, ut suscepti operis laudem sibi vindicet; at ab initio memorat alium, quem multis et magnificis ornat doctrinae et dignitatis titulis et inter alia appellat ويعد فلما أقامت أيامه للقضايل سوقا وموسما وأرتفع من شمس الدنيا والسدين كان بميزة العلم منتسبها واتحفته العقول بثمارها وزقت اليه بنات افكارها، قدّم المملوك بين يديه، أعز ما قدر عليه، اعتمادا على ما عهد منه من خبر الكسير، وفك العاني من يد الدهر وانقاد (وانقياد 1.) الاسير، راعبا في عزمة تستخلصه من يد الخمول، وتروى قلمه بعد الجفاف والذبول.

u/
 * p. 54-56.
 * p. 69, 70
 * p. 126, 127.

المغناخي

ل. جبر
 (وانقياد 1.)

(الطويل) هدية عبد مخلص في ولاية له شاهد منها على عديم المال وليست على قدرى ولا قدر مالكي ولكنها جاءت على قدر الحال

Jam postquam fortuna ejus forum et mundinas virtutum (illius) fervere fecerat (i. e. illas in publicam lucem produserat), et exaltatus erat quem praestantia scientiae insignem faciebat, (is inquam) quem ingenium fructibus suis donaverat et ad quem filias cogitationum suarum nuptum deduxerat; praemisit sibi servum suum (i. e. mihi primae editionis curam commisit) qua ratione optime potuit. Nam ipse totus intentus est in illud in quo eum versari videmus, nempe in audienda causa afflicti et liberando captivo e manu adversae fortunae et officio vinctis praestando, et propositum exsequi cupit, quod ipsum liberet e manu obscuritatis et riget calamum ejus post siccitatem et marcorem:

Est donum servi sinceri in adjuvando, quod ipsi testis esse possit eum opibus esse destitutum, Est illud non ad meum modulum nec ad dignitatem domini mei, sed ad necessitatem praesentis conditionis exactum, sed venit tale quale praesens status illud debemigarit.

Potius fii verte.
 Ac postquam diei ejus constituerat forum et mundinas meritis praestantibus et exaltati fuerit (in illius filia) illi qui praestantia scientiae insignem est, et donaverunt eum in nuptia (creditorum) fructibus suis et ad eum filias cogitationum suarum et sponsas deduxerunt, obtulit ei servus (hujus libri aor) pra-

*stantibus quod offerre potuit, fructus (benignae indolis ejus) quae continenter de ipso comperit (comparata conspicua) restituendo facto, et liberando captivo e manu malae fortunae et effugium praebendo captivo vincto, cum cuperet exsequi propositum quod se liberaret e manu obscuritatis et rigaret e. p. s. e. m.

nec ab uno poetâ nec super uno argumento compositi, ab eodem scribâ exarati le-

Obscura haec sunt et difficilia explicatu; at si cogites, Ibn Khallicanum cognominatum fuisse Schemseddinum; eumque opus suum, ut ipse testatur in praefatione (Tyd. p. 116), anno 654 in ordinem redigere coepisse, etsi variis impeditis negotiis illud anno demum 672 in lucem emiseric; si porro cogites, eum summum iudicem factum fuisse Damasci A. 659, cum jam per quinquennium in isto scripto ad editionem parando elaborasset, non miraberis profecto, eum curam libri sui, quem muneris negotiis prohibitus ipse absolvere non poterat, nec umquam se absoluturum sperabat, clientium et discipulorum alicui commisisse, qui ex illo tantum exciperet, quantum publica luce dignum videretur; nec fortasse me magnopere reprehendes sic existimantem, hunc ipsum esse clientem qui in praefatione Codicis 1005 tum de judiciali patroni dignitate, tum de consilio editionis referat, et imperfectum opus apud lectorem excuset. Postea vero Ibn Khallicanus munere suo amotus est A. 669, et post decem annos inexpectato otio est redditus. Hoc confestim usus est ad opus suum expoliendum, quod, triennio post editum, effecit ut illa excerpta (تعليقات), quae Codice 1005 continentur, in oblivionem abirent et a paucis describerentur. Hinc Hadji Khalifa illud opus ignoravit. Alia et felicior sors fuit eorum compendiorum, quae Ibn Khallicano longe recentiora sunt. Haec enim simul operis Biographici continuationem complexa esse verosimile est, unde majus libro pretium. Sic Ibn Habîbus, Hadji Khalifa teste, 237 vitas de suo adjecerat. Quod exemplum etiam secutus esset noster, ut puto, et saltem aliquam de ipso Ibn Khallicano notitiam adjecisset, si post illius mortem librum edidisset. Vides nostram de isto Codice sententiam, cujus haud exiguam utilitatem illis futuram existimo, qui textum Ibn Khallicani vitis purgare tentent. Etsi fatendum est, insignes passim errores in nominibus maxime propriis, et magnam ab Ibn Khallicano discrepantiam reperiri; quod profecto inexplicabile censendum esset, si hinc ipsam auctoris manum epitomator ante oculos habuisset, illinc nostrum exemplum, ut in fine notatum est, cum autographo compendii collatum esset. Sed ejusmodi notam vel stupore librarium migrasse suspicor ex uno exemplari in alterum quod inde descriptum est, vel de industria adjectam ad fucum emtori faciendum. Cujus fraudis luculentissimum indicium est in Codice Willmetiano. Nam licet de illius praestantissimi libri laudibus nihil detractum velim, admitti tamen omnino nequit, ut, quemadmodum scriba toties proficitur, Codex cum autographo auctoris collatus sit, cum tot Khalifarum et sociorum Mohammedis vitas contineat, de quibus se nihil dicturum esse Ibn Khallicanus ipse in praefatione monuerat; quo fit etiam ut in reliquis Codicibus quos novimus et in MS. 1005 desiderentur. Sensit jam olim doctus Arabs, cujus nota, margini Codicis Willmetiani adscripta, edita est a Tydemanno p. 41, haec ab auctore profecta non esse, eademque a se in nullis aliis exemplaribus reperta merito الحقايق النسخ, additamenta scribarum, appellavit. Quod vero in eodem Codice vitae desint, quas omnium reliquorum librorum consensus ab Ibn Khallicano scriptas esse ostendit, id non minus probat illam collationem numquam institutam fuisse. Restat ut unam diluamus objectionem, quae nostrae de Cod. 1005 sententiae possit opponi. Constat enim ex epilogo Codicum Ibn Khallicani collato cum subscriptione vitae Jahyae ben Khaled al Barmeki in Cod. Leyd., ad hanc usque vitam progressum esse auctorem, cum novi muneris negotiis districtus, opus abrupte coegeretur; reliqua addita esse A. 669—672. Ergo quaeritur, quomodo is, qui librum edidit, vel composuit, A. 659 horum quoque, quae post Jahyae vitam sequuntur, in sua epitome rationem habere potuerit. Respondeo, ex nota illa ad vitam Jahyae satis apparere, materiam paratam fuisse, at nondum singula in suos quaeque locos fuisse relata, ut ultima manus operi admoventi nondum potuerit. Pars notae male edita et mutilata a T. p. 26 et huc pertinens haec est: وتوكت في هذا الباب الذي هو حرف الياء تراجم كثيرة كان في عزمي ذكرها فما اتسع الوقت لاقتباتها مع مسودات اخرى كثيرة اعدتها الخ. Ex his vitarum primis lineis et his adversariis auctor iste extremam epitomes suae partem conficere poterat. Ibn Khallicanus haec deinceps retractasse, ostendit exemplum vitae Yousofi Salahoddini, quae brevem summam continens rerum gestarum duabus paginis absolvitur in Cod. 1005, cum in Cod. Leyd. pp. 58, in Palm. pp. 18 minutissimae scripturae impleat. H.]

ich H. ad hanc Thy germanor
ne Tydem. Comp. p. 17. ann. d.
ibid. p. 33 et 34 sequatur, non
aliter ad usum Tydem.

guntur, quos ille, cum in archetypi exitu sive auctoris, sive possessoris alicujus, ut assolet, manu memoriae causâ adscriptos reperisset, simul in suum exemplum satis sedulo recepit: in his autem quatuor etiam sunt Ibn Zeidouni, quos Ibn Khacan MS. G. p. 126 tradidit. Jam porro, paginis duabus vacuis relictis, in 21 ultimis (215 — 235) eâdem manu sequitur caput de Motanabbio, descriptum ex Tsabalibii (أبي منصور الثعالبي) opere, cui titulus est يتيمة الدهر, praemisso et hujus auctoris et libri nomine, indicatoque loco, quem in hoc ea continent; quare cum contulerim ipsum Tsabalibii opus, cujus duo exempla in thesauris nostris servantur, 23 (1691) et 502 (1692), agnovi multa, praesertim in carminibus, ibi brevius descripta esse, et a fine plurima omissa.

Haec de duobus illis libris in medio posita sufficiant; ubi autem eorum collatio facta usui erit, eos citabo numeris, quos ipsi inscriptos habent, 659 et 1005; reliquorum vero auctorum, quorum deinceps loci referendi sunt, nomina in annotatione criticâ brevius sic indicabo: I. Khac. = Ibn Khacan; Abdolw. = Abdolwahed; Khall. = Ibn Khallican; I. Nab. = Ibn Nabata; Saf. = Safadi; H. Khal. = Hadji Khalifa. Caeterum signum + ex more additionem, signum — omissionem exprimet.

Jam Ibn Khacanis accipe locos:

ترجمة ابن زيدون من القسم الثاني في غرر عليّة الوزراء
وفقر الكتاب والبلغاء

ذو الوزارتين أبو الوليد أحمد بن زيدون زعيم طائفة القرطبية، ونشأه الدولة الجبهوية، الذي بهر بنظامه، وظهر كالبدر ليلة تمامه، فجاء من القول بسحر، وقلده أبي نحر، لم

MS. G. p. 126.

Tsabalibii
الثعالبي
أبي منصور

De Ibn Zeidouno p. Acc. be lota
in. Zeidoun conf. les Additions
p. 662, et de. Roufi Dijon. p. 191.

J. / Exstant em vers. Ibn Zeid
in in Venavii Encyclop. MS. 27
p. 521 v. 17 = p. 756 v. 19 = et p. 75

Puro in libro الكيمياء MS. 42 p. 11
MS. 746 p. 142, MS. 42 p. 101, 746 p.
Conf. MS. 668 p. 249, MS. 42 p.
MS. 746 p. 34
MS. 245 p. 47

Conf. 20ri fatal s. 1215, 2:

MS. G. 115

ما
زالت

a) Sic simpliciter haec, et bene puto, in Cod. L. leguntur, tantum pro أحمد ibi male scriptum est محمد (conf. infra Abdolw. locus). Cod. G. multo plura hic offert ذو الوزارتين أبو الوليد أحمد ابن زيدون صاحب الرسالة عبد الله بن زيدون رحمه الله، quae si integra essent, verba الرسالة — الرسول — التي بها بدأ، quae sola in Cod. rubro colore exarata sunt, pro inscriptione capitis habenda essent, reliqua pro ipso capitis initio; at primum istiusmodi rationis non alterum est in hoc libro exemplum, in quo nomina eorum, de quibus exponetur, semel tradita, jam statim cum sequenti aliquâ sententiâ junguntur; deinde patet, uni huic viro non duo posse nomina tribui Ahmedis et Abdallae. Quare, cum aliunde notum sit, patrem Ahmedis nomen Abdallae gessisse, evidens est, verba ذو الوزارتين عبد الله بن زيدون perperam huc adscita esse e margine antiquioris Codicis, in quo, adscriptâ additionis notâ inter verba textus ابن زيدون، adjecta fuerint ad indicandum plenum viri nomen esse ذو الوزارتين أبو الوليد أحمد بن زيدون. Et sic reverâ, misso etiam صاحب الرسالة، scriptum exstat in Cod. Ibn Khac. Escorialensi, de quo egit Casiri l. l. I. 103, nisi quod in hoc quoque pro أحمد male est محمد، et Casirius ex uno nomine miro quodam errore duo effecit, tradens Ibn

و
ن

يصرفه إلا بين ربحان وراج، ولم ^a يطلعه إلا ^b في سماء ^c مؤنسات وأفراج، ولا تعدى به ⁱⁱ
 الرساء والملوك، ولا تردى منه إلا حظوة كالشمس عند الملوك، فشرف بضائعه ^d وأرهف
 يدائعه ^e وودائعه، وكلفت به تلك الدولة حتى صار ملهج لسانها، وحل من عينها مكان
 أنسانها، وكان له مع أبي الوليد بن جهور ^f تألف احراما بعبته وطافا، وسقياه من ^g تصافيهما
 نطافا، وكان يعتد ذلك حساما مسلولا، ويظن انه يرد ^h به صعب الخطوب ذلولا، الى ان
 وقع ⁱ له طلب اصداره الى الاعتقال، وقصره عن ^k الوخذ ^l والأقال، فاستشفع بابي الوليد
 وتوسل، واستدفع به تلك الاسنة المشرعة والاسل، فما ثنى اليه عنان عطفه، ولا كف عنه
 اسنان صرفه، فتحيل لنفسه، حتى تسلل من حبسه، ففر فرار ^m الخائف، وسرى الى اشبيلية
 سرى الخيال الطائف، فوافها ⁿ قبل ^o الاستراج ^p والالجام، ونجا ^q براس ^r طمرة ^s ولجام، فهشت
 له الدولة، وتاهت به ^t الجملة، فاحمد ^u اليها فرارة، ^v وأرهفت النكبة غرارة، وحصل عند
 المعتضد بالله كالسويداء من الغواد، واستخلصه استخلاص المعتصم لابن أبي دؤاد، والقي
^w في يديه ^x مقاليد ملكه ^y وزمانه، واستكفى به نقضه وابرامه، فاشرفت شمسه وانارت،
 وانجبت مكاسنه وغارت، وما زال ^z يلتحف بحظوته، ويقف ^{aa} به بوتته، حتى ^{ab} ادركه حمامه،
 ولقى السرار تمامه، ^{ac} فاجن منه ^{ad} التراب شمسا ^{ae} طالعة، وزهرة يانعة، وقد اثبت من مقاله،
 في سراجه واعتقاله، ^{af} ما هو ارتق من النسيم، واشرف من ^{ag} المكيا الوسيم، فمن ذلك ^{ah} ما
 قاله متغزلا ^{ai}

1173

ولجام

Khacanem primum exposuisse de عبد الله بن عبد الملك بن الوليد، et in sequenti capite de
 ابن زيدون زعيم الفتن القرطبية. Causa autem, cur nec عبد الله بن عبد الملك in textum admittendum censeam,
 haec est, quod hujus libri auctor nomina fere quam brevissima, nec longiora unquam, quam ad distinguendum
 necesse sit, in medio ponit. b) Sic est in L. et in Cod. Escur., ut dixi. In G. perperam est الفتنية.

c) In L. est دولتها الجمهورية.

a) In G. est بطالعه.

b) — in G.

c) In L. est مؤنسة.

d) In L. est وأرهف.

e) In L. male est ذرائعه.

f) In L. est تأليف.

g) In utroque Cod. male est تصافيهما.

h) — in L.

i) In G. minus bene est به.

k) In utroque Cod. male est الوخذ.

l) In

L. est من الأقال.

m) In L. + أنس من.

n) In L. + غلسا.

o) In L. est الاستراج vel

الاستراج.

p) In L. est والالجام.

q) In L. + اليها.

r) In L. est طمرة.

s) In

G. male est الجملة.

t) — in L.

u) In G. male est وأرهفت.

v) In G. est بيديه.

w) In G.

male est وزمانه.

x) In L. male est يلتحفه.

y) In C. est به بوتته.

z) In G. male est ادرك.

a) In G. est وأجن.

b) In L. est التراب.

c) In G. male est طالعا.

d) In L. nescio an male +

ومقامه وانتقاله.

e) Male — in L.

f) Pro his in G. simpliciter est قوله.

(السريع) ^a يا قمرًا مَطْلَعُهُ الْمَغْرِبُ قَد ضَايِقُ ^b بِي فِي حَبِّكَ الْمُدْهَبُ
أَلْوَمْتَنِي الذَّنْبَ الَّذِي جِئْتَهُ ^c صَدَقْتَ فَأَصْفَحَ ^e إِيهَا الْمُدْنِبُ
وَأَنْ مِّنْ أَغْرَبَ مَا مَرَّ ^d بِي أَنْ عَذَابِي فَيْكَ مُسْتَعَذِبُ

~~conf. Tabari. p. 1007, 1008.~~
مناقته ap. Meidan. et
in Ibn Zaidouni op. cit. p. 6
in mare, angustum est illi maki.
conf. en Farid. p. 127, 7.

ورحل من ^e كان يهواه، وفاجأه بينه ونواه، فسأيره قليلا وماشاه، وهو يتوهم ألم ^f الفرة حتى
غشاه، ^g فاستعجل الوداع، وفي كبد ما فيها من الانصداع، فاقام يومه بحالة المفاجوع،

conf. Grand. Anth. 16. 1.

وبات ليلته نافر الهجوع، يردد الفكر، ويجدد الذكر، فقال
(الرمل) ^h ودع الصبر محبب ودعك ⁱ ذائع من سره ما استودعك

^k يقرع السن على أن لم يكن زاد في تلك الخطا ان شيعك

يا اخا البدر سناء ^l وسنا حلفظ الله زمانا اطلعك

conf. Grand. Anth. 53. 9; 125. 6, 7; 197. 12. a
ann.

ان يطل بعدك ليلتي فلکم بت اشكو قصر الليل معك

shami versu referuntur
albat alomait. M. 52
M. 746 p. 384.

واخبرني الوزير الفقيه ابو ^m الحسين بن سراج ⁿ انه ايام تواريه، وجريه امام الطلب وتباريه،
اضحى ^o غداة الاضحى وقد ثار له الوجد بمن كان يالفه والغرام، وثرات له تلك الطباء
^o الانسية والارام، وقد كان الفطر وافاه، والشقاء قد استولى على رسم عافيته حتى ^p عافاه،
فلما ^q عاد ^r منه ما عاد ^s، واعياه ^t ذلك التكد المعان، استراح الى ذكر عهده الحسن،
واراح جفونه ^t المسهدة ^u بتوهم ذلك الوسن، وذكر معاهد كان يخرج اليها في العيد، ويتفرج
^v بها مع اولئك العيد، فقال

(الطويل) خليلي لا فطر يسر ولا اضحى فما بال من امسى مشوقا كما اضحى

^w وكم شاقني شرق العقاب فلم ازل ^x اخص بمحوص الهوى ذلك السفحا

a) Idem tres versus exstant in Ibn Khall. Cod. VV. solo, et in Cod. 639; varietas autem lectionis in illo
nulla est memoratone digna. b) In I. Khac. L. est لى. c) In Cod. 639 pro his est فَاصْفَحْ بِفَضْلِ.
d) In I. Khac. L. etiam hic est لى. e) In G. male est مكان. f) In G. est فَرَاة. g) In L.
minus bene est واستعجل. h) Idem carmen reperitur in Ibn Khall. Codd. (sed in L. tantum duo priores
versus ejus), et etiam in Cod. 1005. i) In I. Khac. L. et in I. Khall. L. et P. male est ذَائِع.
k) In I. Khall. P. male iterum est ودع. l) In I. Khac. L. scriptum est وسنى. m) In G. male est
الحسن. n) In G. pro his brevius est واضحى. o) — in G. p) In
L. est اعفاه. q) In G. est عاد. r) In L. male est عاده. s) In G. male est تلك.
t) — in G. u) In G. perperam est بتوهم. v) In L. est فيها. w) In L. male est ان.
x) In G. male legitur اخص.

a ويهتاج b قصر الفارسي صبابة لقلبي لا c نالو زناد الهوى قدحاً
 d وما أنفك e جوفى الرصافة مشعري دواعى بث e يعقب الأسف البرحاً
 وليس زميماً عهد مكبس ناصح فاقبل فى فرط الولوع به نصحاً
 كانى لم اشهد لدى f عيد شهدة g نزال عتاب كان اخره الفتحاً
 وقائع جانبيها النجى فان مشى سفير خصوع بيننا أكد الصلحاً
 وايام وصل بالعقب افتضيتنه h فان لم e يكن i ميعاده k العيد الفصلاً
 وأصل لهو فى مسنأة مالك l معاطاة m ندمان اذا n شئت او سبها
 لدى راكد تصبيك من صفحاته قوارير خضر خلتيها o مررت صرحاً
 معاهد p لذات واوطان صبوة اجلت المعلى فى q الامانى بها قدحاً
 الا هل الى الزهراء اوبة نازح تقضت مبانها مدامعه نرحاً
 مقاصير ملك اشرفت جنباتها r فخلت العشاء الجون اثناءها صبها
 يمثّل e قرطيا لى e الوهم جهرة فقبتنها فالكوكب t الرحب فالسطحاً
 محل ارتياح يذكر الخلد طيبه اذا غرّ أن u يمسى الفتى فيه او v يصحاً
 هناك w الخمام الزرق تندى x جفافها ظلال عهدت الدهر فيها فتى سمها
 y تعوّضت من شدو القبان خلاها صدى فلوات قد اطار الكرى z صبها
 ومن حيلى الكاس المقتدى مديرها تقمّ احوال حملت لها الرمة
 اجل ان ليلى فوق شاطى a بيضة لا قصر من ليلى b بآنة فالبطحاً
 وهذه معاهد c بنو امية e قطعت بها ليالى واياما، d وظلت فيها الحوادث عنهم e نياما،

119

x
المفتدى

- a) Versus hic et proxime sequens inverso ordine leguntur in L. b) In L. male est قول. c) In L. est يبالوا. d) In L. est وما زال. e) In L. minus bene est. f) In G. est عهد. g) In L. male est نزال. h) In G. minus bene est فلا. i) In L. est ميعادها. k) In L. est الفطر. l) In G. male est معاطات. m) In L. legi videtur قدمان. n) In G. male est سبيت. o) In L. male est مبردة. p) In G. male scriptum est لذاة. q) In L. male est المعان. r) In G. est فخلنا. s) In G. male legitur الى قرطها. t) In L. est الجون. u) In G. male est يصد. v) In L. male est تصحاً. w) In G. male legitur الخمام. x) In G. male est خفافها. y) In L. male est نبيطة. z) In G. male est صبها. a) In G. est نبيطة. b) In L. male est بآنة. c) — in G. In L. autem pro بنو, ut edendum esse putavi, male legitur بنى. d) In G. male est خياما. e) In L. est خياما.

ه فهاوما بشرق العقاب، وشاموا به برقا بيدو من ب نقاب، ونعموا بجوفى الرضافة، ع وطعموا
عيشا تولي الدهر جلاء d وزفاة، e وابعدوا نصح الناصح، وحمدوا انس مكبس ناصح، وعموا
بالزهراء، وصموا عن نباء صاحب الزوراء، حتى f راج بهم الموت عنها g وقوضهم، وعوضهم منها
ما عوضهم، فصاروا احاديث وانباء، h ولم يتزودوا منها الا حنوطا وكباء، وغدت تلك المعاهد
تصافحها i اكف الغبير، وتراوحها k نعبات الطير، وراحت بعد الزينة l سدا، وامست m مسرحا
للسيد وملعبا للصداء؛ يسمع للجن n فيها عريف، o ويصرع بها البطل الباسل والنزيف، وكذا
الدينبا اعمالها خراب، وامالها p ال وسراب، اهلكت q اصحاب الاخدود، واهبت ما كان مباب
من حيازات وحدود، وله ينغزل بولادة r

conf. Bruckh. Poet. N. 454.

Hand. 5328 الناصح احاديثه

ط

(البيضا) يا نازحا وضمير القلب مثواه انستك دنياك عبدا انت دنياه

الهنك عنه فكاهات تلد بها فليس e يجرى ببال منك ذكراه

عد الليالى تنبيني الى امل الدهر يعلم والايام معناه

١٢. وكان يكلف بولادة بنت المهدي هذه ويهيم، ويستضيء بنور e مكباها فى الليل البيهيم،
وكانت من الادب والظرف، u وتتبيم v المسمع والظرف، بحيث يختلس القلوب والالباب، وتعيد
الشيب الى اخلاق الشباب، فلما حل بذلك الغرب، وانحل عقد صبره بيد الكرب، كر الى
الزهراء لينوارى w فى نواحيها، ويتسلى برؤية x من فيها e، فوافها والربيع قد خلع عليها برده،
ونشر سوسنه وورده، واترع جدولها، وانطف بلايلها، y فازتاج ارتياح جيبيل بوادى القرى، وراج
بين روض يانع وريح طيبة z السرى، فتشوق الى لقاء ولادة a وحسن، وخاف تلك النوائب
والبحن، فكانت b اليها يصف فرط قلغه، وضيق امده اليها وطلقه، c ويعاتبها على اغفال تعبه،

ن

ي

a) In G. est وحاموا. b) Sic legendum videtur; in L. autem est نقاب، in G. نقاب. c) In L. male est وطعموا.
d) In utroque Cod. est وزفاة، at in G. etiam antecedens الرضافة scriptum est الرضافة. e) In G. male est واتعدوا. f) In G. est غدا. g) Male — in L. h) In L. est لم.
i) In L. est كف. k) In L. est نعبات. l) In L. scriptum est سدى، et mox verbum huic resonans للصدى.
m) In L. est مكبنا. n) In L. male est فيها عريف. o) In G. est يسرع. p) In L. male iterum est امال.
q) In L. male est صاحب. r) In L. + رحمة الله عليه. s) In G. est السمع. t) In G. est تخيلها. u) In G. male est وتتبيم. v) In G. est المسمع.
w) In L. simpliciter est فيها. x) In G. est موافبها. y) In L. est وارتاج. z) In L. male est ويعلمها انه ما +.
a) In G. male est وجن. b) In G. male est اليه. c) In L. + ما + ويعلمها انه ما +. وعلبها من ملتهب جم،
pag. MS. G. 131 versus fin. d) In G. male est ويعاتبها.

ويصف حسن ^a محضرة بها ^b ومشيدة ^b فقال

(البسيط) ^c انى ذكرتك بالزهر آء مشتاقا ^d والافق ظلف ووجه الارض قد راقا
وللتسليم اعتلال في اصائله ^e كانه رقى لى فاعتل اشفاقا
والرؤى عن مائة الفضى مبتسم كما ^f حلت عن اللبات أطواقا
يوم كايام لذات لنا ^g انصرفت يننا ^h لها حين نام الدهر سراقا
نلمو بما يستميل العين من زهر ⁱ جال الندى فيه حتى سال اعناقا
كان ^k اعينه ان عاينت ارقى بكت لها بى ^l فجال الدمع رراقا
ورد تالف فى صاحي منابته فأرداد منه الصكى فى العين اشراقا
سرى ينافحه نيلوفم ^m عبق وسنان نبه منه الصبح أحداقا
كل يهيج لنا ذكرى تشوقنا اليك لم يعد عنيا الصدر ان ضاقا
لو كان وقى ⁿ المنى فى جمعنا بكم لكان من اكرم الايام أخلاقا
لأسكن الله قلبا ^o عن ذكركم فلم يظم باجناح الشوق خفاقا

... in Halbak ... p. 105.

111

... قلنا عن ذكركم ...

a) In L. pro his male est ^a محضرها. b) — in G. In L. autem post فقال etiam + رحمه الله تعالى.
c) Idem carmen tradidit Saf. in prol., p. MS. 8 et 9, omissis tamen versibus 7—10, 13 et 14. Duo versus prior-
res etiam reperiuntur in I. Khall. Cod. VV. d) In Cod. Saf. est والجو. e) Sic est in Cod. I. Khall.
et Saf. In Codd. I. Khac. est كانها. f) In Cod. Saf. est شقتت. g) In I. Khac. L. est انصرفت
h) In Cod. Saf. male est بيها. i) In I. Khac. L. male est تلهوا. k) In L. pro his male est
عينه. l) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله فجال الدمع رراقا أى جائلا فهو حال
مؤكدة معنون (معنوية 1) العامل وهو جال الجوهري رقرقت الماء فنترقرق أى جاء وزهب
وكذلك الدمع اذا دار فى الجملة * سرى ينافحه أى يساجله فى النفع وهو تضع (نصيح 1).
المراوحة او Verba Djauharii, quae in hoc scholio citantur, in Cod. Bibl. nostrae 85 (135o), qui egregium
continet istius lexi exemplum, sic sonant: أى تموج وزهب وجاء. m) In G. post عبق male + به.
n) In L. scriptum est المنى. o) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله عن ذكركم هذه

الجملة (الجملة 1) صفة قلبا والتقدير اذا اولتها بالصفة المفردة لأسكن الله قلبا معنونا ذكركم
له فلم يظم باجناح الشوق + خفاقا ^o حال كونه كثير الخفقان * لو شاء حملى
نسيم الريح البيت انظره مع قول أبى الطيب
(البسيط) روح ترد فى مثل الخلال ان (اذا 1) اطارت الريح عنه الثوب لم يبين

يبين

a لو شاء حملى نسيم الريح حين b هفا c وقاكم بفتى أضناه ما لاقى
يا d علقى الاخطر الاسنى الكبيب الى نفسى اذا ما اقتنى الاحباب اطلاقا
e كان التجازى بمحض الود من زمن ميدان انس جرينا فيه اطلاقا
f فلان احمد ما كنا g لعهدكم h سكوتهم وبقيتنا نحن عشاقا

Conf. fol. Excerpta n. 28. Aegy.
p. 137.

ولم نزل الايام تدنيه وتبعده، وتنحسه وتبعده، h وتعذف به الي كل نازح، وتطرف امله
يعين i اللعاب المازح، حتى احلته بلنسيتم و هلال ذكائه k قد اقم، وغصن نباهته يانع قد

ة /

كفى بجسمى نُكحولا اننى رجل لولا مخاطبتي ايباك لم تترى

+ فما جعل e لمرجح الا ما هو شأنها من اطاراة الثياب لكنها (لكنه 1.) اذا طارت الثياب عنه
لافراط نحو (نكحوله 1.) لم يبن فعنى ابن زيدون ابلاغ فى الوصف بالنكحول وقد يقال عدم
الابانة مستلزم لاطارة الريح اياه لصبرورته كالهباء h فلا ابلغية (فلا بلغة 1.) لابن زيدون حينئذ
بل قد يقال انها لابي الطيب لان حمل الريح للشىء لا يقتضى عدم رؤيته الدال على فرط
النكحول وهذا مفقود فى معنى ابن زيدون دون ابي الطيب فله الفصل بالسبق والسله
* تعالى اعلم اه

Evangelij peritakane conuadita e maly ce
- t. k. h. u. s. l. i. c. i. o. n. i. s. d. e. r. v. a. r. i. s. u. m. : u. r. u. b.
eum recte putare.

a) Vide antecedentis paginae annot. o. b) In marg. Cod. Saf. notata est
c) In Cod. Saf. et I. Khac. L. est وفاقكم d) In G. male est

قوله كان التجازى بمحض الود البيت الذى فهم - لها e) In marg. G. adscriptum est: عايف
من تركيبه كان ميدان انس خبر كان والتجازى اسمها والتقدير كان تجازينا بالوداد
المحض + اى ان اجازيك وتجازيني من زمان ميدان انس لنا جرينا بذلك الميدان اطلاقا
جمع طاف بالتحريك اى شوط غدى (عدا 1.) الفرس طلقا او طلقين اى شوطا او شوطين
In. والان f) In Cod. Saf. est. والمعنى ان باعث انسه هو التجازى بالوداد المحض اه *

ان

قوله فلان احمد الخ الذى يظهر انه خبر (خير 1.) مقدم g) In I. Khac.
" اكون اننا (كوننا 1.) لودكم كائن الان ثم استأنف بيان هذه الدعوى بجملة قوله
سلوتم وبقيتنا نحن عشاقا وبيانه انه تبين عند سلوهم عنه ان وداده هو لهم انما هو لذاتهم لا
معلول بمودتهم له ولم يعلم ذلك الا بانقطاع مودتهم له والله اعلم اه

اي احمد كوننا

اللعب i) In L. est وتعذف h) In L. male est لودكم L. est (conf. etiam scholion antecedens).
k) In G. est كما

أثم، وبنو عبد العزيز غرر ملكها، ودرر سلكتها، يفيضون^a بحور الندى، ويومضون^b فى كل
 منتدى، فكل منهم محل الحكميا فى الكوس، ووقع منهم موقع البشائر^c بالنفوس، وانام بين
 ميرة^d توصله،^e ومسرة تغارله، ومكارمة^f تغاديه، ومجاومة كراتج القطر وغاديه، فلما انفصل،
 وحصل فيما حصل، تذكر بعد برة ذلك العيش ونور عمرة قد^g صوح^h،ⁱ وغص سنه قد^j
 نوح^k، فلم يجد الا له طيبا،^l ولم يهصر^m غير فنه غصنا رطيبا،ⁿ فكتب الي ابن عبد العزيز

in wie sich kind keene Saupfome
 haald.

١٢٢

(الكامل) راحت فصح بها السقيم^o ربح معتطرة النسيم^p
 مقبولة هبتت قبولا فهى تعميق^q بالشميم^r
 افضيى مسك^s ام بلنسية^t لريها نميم^u
 بلاد حبيب افقه^v لغنى يحل بها^w كرم^x
 آية ابا عبد الاله ندا^y مغلوب العزيز^z
 ان عيب^{aa} صبرى من فراقك فبالعذاب به اليم^{ab}
 او اتبعتك^{ac} قسيهها نفسى فانك لها قسيم^{ad}
 ذكرى لعهدك كالمسهاد سرى^{ae} فبرج^{af} بالسليم^{ag}
 مهمما ذممت فما زمانى فى ذمامك بالذميم^{ah}
 زمن كمالوف الرضاع^{ai} تشوى ذكره الفطيم^{aj}
 ايام اعقد^{ak} ناظرى بذلك المرأى الوسيم^{al}

* 2063. n. ملك السليم لا ينام ولا ينام

a) In L. est يبحر. b) — in G. c) In L. est من النفوس. d) In G. male est توصله.
 e) In marg. G. adscriptum est: قوله ومسرة تغارله كناية عن حصولها ومقارنتها آياه اه. f) In
 L. male est تغاديه. g) Sic puto legendum est, cum in G. sit صوح, in [L. صرح. h) In L. est وغص.
 i) In L. est درج. k) — haec in L. l) In L. est وكتب. m) In L. est الشميم. n) In
 marg. G. adscriptum est: قوله لريها نميم أى ربحها والجملة خبر بلنسية اه. o) In L. male
 est بقتى. p) In Codd. scriptum est. كريم. q) In G. est male صبر. r) In G. est حنينها.
 s) In marg. G. adscriptum est: قوله ذكرى لعهدك الخ معناه انه يبعد من ذكر عهده ما يبعد
 * u) In L. est بالسقيم. t) In L. est (الملدوغ (1). المساعد حسرة على انصرامه اه.
 قوله مهمما ذممت الخ معناه مهمما ذممت زمانا قليس. In marg. autem G. adscriptum est: مهمى
 مهمما ذممت الخ معناه انه يبعد من ذكر عهده ما يبعد. v) In marg. G. adscriptum est:
 قوله زمن كمالوف الرضاع الخ معناه انه يبعد الى ذلك الزمان كما يحسن الفطيم الى ما
 x) In L. male est ناظرى. w) In G. est يشوى. y) In G. est الفه مى الرضاع اه.*

فأرى ^a الغنوة ^b غصنة في ثوب ^c أوامه حلِيم
الله يعلم أن حبك من فؤادي في الصميم
ولئن تكلمت عنك بي ^d جسم فعن ^e قلب مقِيم

وفي أيام مقامه ببلنسية وتشفوه إلى ^e ولادة قال

(الطويل) ^f غريب ^g بارض الشرق يشكر ^h للصبا تكملها ⁱ منه السلام ^e إلى الغرب

وما ضر أنفاس ^h الصبا في احتمالها سلام فنى يهدية جسم إلى قلب

وفي ^k اثنا ^l نكبتته، وعود أبي الكرم عن أقالته من ^l كربته، يقول بجانبه في قصيدة وقد

بلغه أنه ^m نعى به إليه

(الطويل) أبا الكرم أنى في عنابك مائل إلى ⁿ جبل تاوى إليه العلى سهل

^o حمام شكوى صبحتك ^p هوادلا تناديك من افنان آدابی الهدل

*Im n dubito per qn teitit
illud شيعي لقرانوف.*

a) In G. supra hoc verbum explicandi causâ scriptum est. أي الكرم. b) Eadem de causâ ibidem inter

lines adscriptum legitur: أي رطبة. c) In marg. G. adscriptum est: قوله أوامه الجوهري أوامه الرجل

تاويها وتاوة وتاوها إذا قال أوامه والاسم منه ^e أو لاعة (الآهة corrig. ex Djauhario) بالمد قال المنقب
العبدى

(الواثر) إذأما قمت أرحلها بليل تارة آهة الرجل الكزوين ^{هـ}*

d) Pro his in L. male est مبسم فعين. e) In G. male est أولاده. f) In Cod. I. Khall. VV.

duo, qui sequuntur, versus etiam traduntur. g) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله بارض الشرق

أي شرق الأندلس وبلنسية منه كرسية (ومرسية ل. 1) وطرطوسة وسرقسطة ودانية وتطيلة وهنالك
قلعة أيوب ووشقة وهو أقليم أم قواعد سرقسطة وانصاه تطيلة ^{هـ}*

h) In Ibn Khall. VV:

scriptum est الصبي et dein للصبي. i) Pro duobus, qui sequuntur, verbis in Ibn Khall. VV. est

مسر

النسيم, quod etiam bene explicari potest. k) — in G. l) In G. est كبوله. m) Sic legen-

dum videtur, cum in G. scriptum sit بغى, in L. autem nec primae nec secundae literae punctum sit additum.

n) In L. est بجانب. o) In marg. G. adscriptum est: قوله حمام البيت جعل لأدابه

أفنانا واشكوه (ولشكوه ل. 1) حماما (حمام ل. 1) قوله هواد (هوادلا ل. 1) أي صوادح وأن الحمامات

تهدل فوق تلك الأفنان تنادى المخاطب مستعطفة له وهو تخييل حسن والهدل نعت للأفنان

^{هـ}* أي المسترخية لنغمتها (لنغمتها) ^{هـ}*

p) In G. scriptum est: هوادلا.

~~الاسم~~

١٢٣

جواد إذا استن الجواد الى ^b مدا ^c تمطر فاستولى على امد الخصيل
 ثوى ^e صافنا في مربط ^d الهوز يشنكى بنصهاله ما ناله من اذى الشكل
 وانى لئنهانى نهى عن التى اشار بها الواشى ويعقلنى هقلى
 انقص فيك المدح من بعد قوة ^e فلا اقتدى الا بناقصة الغزل
 هى النعل زلت بي فهل انت مكذب لقبيل الاعادى انها زلت الحسيل
 ألا ان ظننى بيسن فعليك واقصف وقوف الهوى بين القطيعة والوصل
 وإلا جنبت الانس من وحشة النوى وقول السرى بين المطيئة والرحل
 واين جواب منك ترضى به العلى اذا سألتنى عنك ألسنة الكفيل

وله عند ثقافته، وفقد الوفا من الآفة، يخاطب ابا حفص بن برون وقد حار ولم يجحد هاديا،
 وصار ^f رهينا لا يرجو فاديا، وعلم ان الناس ^g متقلبون، وعلى من انقلب ^h عنه الدهر ^g متغلبون
 لا يدنيهم فى الشدة اخاء، ولا يثنيهم عن ⁱ ذى الخطوة ^k زهو ولا انتخاء،
 (الرميل) ^l ما على ظننى پاس ^m يجرح الدهر ⁿ وبأسو

قوله جواد خبر مبتداء محذوف والتقدير انا جواد وثوى على ^a In G. marg. adscriptum est: قوله جواد خبر مبتداء محذوف والتقدير انا جواد وثوى على
 قوله صافنا الصافن من الخيل القائم على ثلاثة قوائم وقد اقام الاربعة على طرف الكافر تقول ^b In L. male est. ^c In G. marg. adscriptum est:
 صفن الفرس يصفن صفونا ^d وتمطر الفرس اى اسرع ومطر ايضا بمطر مطرا ومطورا اه ^d In
 L. male est الهول. ^e In marg. G. adscriptum est: قوله فما اقتدى الا بناقصة الغزل اى التى
 نقصت غزلها من بعد قوة انكاثا كما فى القران العظيم يعنى ولا يفعل ذلك عاقل مثله
 متغلبون ^f In L. male est, ut puto, hic legitur هينا ^g In L. male est, omissa Ra, اه *
^h In L. male est, ut puto, hic legitur منقلبون. ⁱ In L. est ذوى. ^k In L. male est

1) Quod sequitur carmen, in I. Khac. G. (nam in L. desideratur versus 10) versus habet 22, omissis duobus, (jam 12 et 23), quos ex Saf. addidi. Ab hoc enim, MS. p. 11, 12, ejusdem traditi sunt versus 12, qui, praeterquam quod inter eos duo illi sunt, quos I. Khac. omisit, satis diverso etiam ordine, quam hic, se invicem excipiunt: nimirum ab initio quidem positi sunt tres illi versus, qui etiam hic primi sunt; tum, omissis quatuor, qui eos hic sequuntur, quinque, quorum primo praemissum est منها (من هذه القصيدة) quo omissio, quae locum habuit, indicatur; at quinque illi, quos inter se non omnes cohaerere, nullo indicio notatur, sunt 8, 9, 10, 12 (qui in Codd. I. Khac. deest) et 22; tum quatuor ultimi, quibus iterum praemissum est منها, sunt 23 (alter eorum, qui in Codd. I. Khac. desunt), 24, 13 et 14. Nobis quidem visum fuit, ordinem servare, quo carmen hic descriptum est, ac duos illos versus (praeter quos forte plures desiderantur) ibi interponere, ubi et series sententiarum, et locus, quem in Saf. Cod. tenent, potissimum suasit; nam ordinis discrimen, quod in hoc conspicitur, non tantum est, quantum prima videtur facie: pone tantum, Safadium diversas carminis particulas, pro eo ut memoria suggereret, tradidisse, neque adeo curasse, quas prius, quas

ellipticos erumpit in G. marg. 36: 5. König. Nr. 29: 4.

^a ربما اشرف بالمرء على الآمال يأس
 ولقد يُنجيك اغفلاً ويؤذيك احتراًس
 ولكم اجدى قعود ولكم اكدى التماس
 وكذا الحكم اذا ما ^b غرّ ناس ذلّ ناس ^a
 وبنو الأيام اخيف ^c سُراة وخساس
^d تلبس الدنيا ولكن منعة ذاك اللباس
 يا ابا حَفص ^e وما ساواك فى فهم اياس

cod. N. 5228. التماس اخيف

posterior describeret; deinde scribam codicis non accurate addidisse verbum منها, illudque semel plane omis-
 se, semel vero alieno loco adiecit: sic difficultas penitus remota est: habebis enim primo loco a Saf. traditos
 versus 1—3, tum, praemisso منها, versus 8, 9, 10 et (omisso memoriae lapsu vs. 11) 12; tum 22, 23, 24,
 quorum non altero, sed primo praemissum fuerit منها; denique, rursus adjecto منها, versus 13 et 14. m) In

I. Khac. G. marg. adscriptum est: قوله يجرح الدهر ويأس (ياسو. 1) والمعنى انه لا يدوم على حال
 (حالة 1). وهذا مثل سائر الآ أن لفظة (لفظة) يشج مرة ويأسو اخرى فوضع الجرح موضع الشج
 للوزن والشج معروف ويأسو مضارع اسوت الجرح اسوا اذا داويته فمعنى المثل انه يفسد احيانا
 ويصلح احيانا بضرب لمن يصيب مرة ويخطئ اخرى ويضم مرة وينفع اخرى او ذكوا ذلك اه
 n) Sic recte scriptum est in Cod. Saf.; in Codd. I. Khac. est يياس.

a) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله ربما اشرف بالمرء على الآمال يياس التقدير ربما اشرف
 يياس بالمرء على الآمال فيكون موقع الآمال فى النفس حينئذ موقع الرزق من حيث لا يحتسب
 b) In L. male est ناس عم ناس. والسهممة التى لم تتقرب اه

c) In G. marg. adscriptum
 قوله سراة وخفاف (وخساس اى وخفاف 1) تفسير لأخيف اى متخلفين (مختلفين 1) اه

d) In G. est تلبس. e) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله وما ساواك فى فهم اياس بوزن

كتاب هو ابن معاوية بن قرّة قاضى البصرة ضرب المثل بذكائه فقيلا أنكى من اياس والذكاء
 سرعة الفهم يقال ذكى ذكى (يذكى 1) كرضى يرضى وذكى يذكى كسعى يسعى وذكوا
 (وذكوا 1) يذكوا ككرم يكرم وكان اياس اعجوبة الزمان فى الذكاء والفتنة وسرعة الجواب
 ومن ثم قال ابو تمام

(الكامل) اقدام عمرو وفى (في 1) سباحة حاتم فى حلم احنّف فى ذكاء اياس

ومن اول ما عرف من ذكائه انه دخل الشام وهو صغير ونازع رجلا فى امر وقدمه الى قاضى
 عبد الملك بن مروان وكان القاضى يعرف الرجل فقال لا يياس اما تستنحى ان تقود شيخا كبيرا

a من b سنا رأيك c لى فى غَسَفَ d الخطب اقتباس
 e وودادى لك نص لم يُخالَفَه e القياس
 أنا حيران وللامر وضوح والتباس
 يلبد الورد السبتي وله بعد افتراس
 لا يكن عهدك وردًا أن عهدي لك آس
 وأدر ذكرى كأسا ما f امتنطت كففك كأس
 فعسى أن يسمج الدهر e فقد طال الشمساس

السبتي

فقال الحق أكبر منه قال القاضى اسكت قال ايباس فمن يتكلم بحاجتى اذا سكت فقال له
 القاضى ما اظنك تتكلم بحق حتى تقوم قال ايباس اشهد ان لا اله الا الله وان
 محمدا رسول الله فوثب القاضى قاتبا ودخل على عبد الملك فاخبره خبره فقال له عبد الملك
 افص حاجته واصرفه عن الشام لا يفسد علينا الناس وقيل له ان فيك عيبين اعجابا بقولك
 وعجلة فى الجواب فقا (فقال 1.) اما الاعجاب فانتم (أفانتم 1.) ليس يعجبكم ما اقول قالوا
 بلى قال فانا احق بالاعجاب بقولى واما العجالة فكم هذه ومد اصابع يده فقالوا اخمس
 (خمس 1.) قال اعجلتم (عجلتم 1.) بالجواب ولم تعدوها اصبعًا اصبعًا قالوا وكيف نعد ما
 نعلم قال كذلك انا فى الحكم اه *

a) In marg. I. Khac. G., sed aliâ manu, quam reliqua omnia, eâque maxime obscurâ et incompositâ, haec
 adscripta sunt: قوله من سنا رأيك البيت تقديمه لى اقتباس كائن من سنا رأيك أى نوره فى
 غَسَفَ الخطب أى ظلمته والغسف اول ظلمة الليل وودادى لك نص لم يخالفه القياس هذا
 منزع أصولى يقول لا يكون القياس فى معرض من «كاتب او سنة متواترة (الكتاب او السنة المتواترة 1.)
 فى خلا (خلاف 1.) الحكم والمعنى ان النص فى خلاف حكم القياس يبطل حجبة
 (حاجة 1.) القياس وينرجح عليه ولو كانت مقالات القياس قطعية فقله لم يخالفه القياس
 أى لم تُفَرَّع مخالفتُه لعدم الالتفات اليها * فقد طال الشمساس أى الامتناع شمس الفرس
 يشس شموسا وشماسا + أى « منع ظهوره (ظهوره. 1. ex Djauh. 1.) فالتهم أى ابتلاع وكان افتعال
 من اللهم بالتحريك أى البلع لهمه بالكسر اذا ابتلعه اه

b) In L. scriptum est سنى. c) Male — in L. d) In L. perperam est الخطة. e) In Cod. Saf. est قياس. f) In I. Khac.

L. legi videtur احتذت, certe male.

وَأَعْتَنِمُ صَفْوَ اللَّيَالِي أَمَا الْعَيْشِ اخْتِلَاسُ
 مَا تَرَى فِي مَعْشَرٍ خَانُوا عَنِ الْعَهْدِ ^a وَخَاسُوا
 وَرَأَوْنِي سَامِرِيًّا يَتَّقِي ^b مِنْهُ الْمَسَاسُ
 أَدْرُبُ ^c هَاءَاتِ ^d بِلِحْمِي ^e فَالْتِهَامِ ^f وَأَنْتِهَاسُ
 كَلِّهِمْ يَسْأَلُ عَنِ حَالِي ^g وَلِلذَّئِبِ اعْتِسَاسُ
^h إِنْ قَسَى الدَّهْرُ فَلِلْمَاءِ مِنَ الصُّخْرِ انْبِجَاسُ
ⁱ وَلِئِنَّ أَمْسِيَّتُ مَكْبُوسًا فَلِلغَيْثِ احْتِبَاسُ
 فَتَنَاسَلُ كَيْفَ يَغْشَى مُقْلَنَةَ الْمَجْدِ التَّعَاسُ
 وَيُقَفَّتُ الْمَسْكُ فِي التَّرْبِ ^k فَيُوطَى وَيَدَاسُ

ولما ا تعذر فكأه، وعفر فُرْدَه وسبأه، ^m وعادته الأوهام والفكر، وخانه من أبى الكرم الصارم
 الذكر، قال يصف ما بين مسرانه وكرويه، ويذكر بعد ⁿ طالع أمه من غرويه، ويكي لها هو

a) In L. scriptum est وخاس. b) In G. est فيه. c) Sic legendum videtur; in G. obscurius est هات، in L.
 هابت. d) In G. est male لحكمي. e) Vide anteced. pag. ann. a. f) Jam solitá manu in marg. G.

قوله وانتِهاس انتِهاس (انتِهس 1). اللحم أخذَه بمقدم الاسمان وهو بمعنى نهس اه
 ولِلذَّئِبِ اعْتِسَاسُ اى طلب وهو بمصدر اعتس اذا اطاف بالليل وهو: g) In G. marg. adscriptum est:

بمعنى عس وفى المثل كلب عس خير من كلب رص اه * h) In marg. G. adscriptum est:

قوله ان قسى الدهر البيت معناه ان الدهر قد يلين وان قسى انه لا يدوم على حاله وقد ضرب
 انبجاس الماء من الصخر مثلا ليلينه بعد شدته فان من الحجارة ما يتفجر منه الانهار كما
 ان اكن In Cod. Saf. hujus versus initium sic legitur ذكروا الله سبحانه فى عزيز كتابه اه *

قوله ولئن امسيت مكبوسا الخ معناه: In marg. autem I. Khac. G. adscriptum est: اصبحت مكبوسا

انه يتناسى بالغيب فى حبسه عن الناس وهو انفع شىء لهم وبالمسك الذى هو من انفس
 الطيب مع انه يمتن فان امتنانه لا يحط (ياحطه 1). من قدره فكذلك هو لا يخال حبسه

بقلامه ظفر من رفة قدره وعلو طبقته بمنزلته فى الادب والعلم اه * k) Sic scriptum est in

Cod. Saf., melius, credo, quam فيوطا in Codd. I. Khac., quia metri caussa verbum ^{طوى} hic ad normam
 verbi, tertiá Je quiescentis, componitur. l) In L. male est العكاكة. m) In L. est وعادته.

n) In L. male est طول.

فيه من التعذير، ويعذر أبا الكرم وليس له غيره من عذير، ويتعزى بأحباء^a الزمن على الأحرار، والحاجة على النمام بالسرار، ويخاطب ولادة بوفا عهده، ويقيم لها البراهين على آفة وسهده^c

(البسيط) ما جال بعدك لحظي في سنا قمر الأبيات^b

115

وله يتغزل^c ويعاتب، من يستعطف ويستنزل^e ويخاطب،

(البسيط) يا مستخفا^d بعاشقيه ومستغشا لنامحيه

ومن اطاع الوشاة فينا حتى اطعنا السلو^e فيه

^e الحمد لله ان ارانى تكذيب ما كنت تدعيه

من قبل ان يهزم التسلي ويغلب الشوق ما يليه

ولما عضته أنياب الاعتقال، ورضته تلك النوب الثقال، وعوض بخشانة العيش من^f الملبين، وكابد قسوة خلب لا^g يكاد يلبين^h، تذكّر عهد عيشة الرقيق، ومراحة بين الرصافة والعقيف،^h وحسن الى سعد زرت عليه جيوته، واستهدى نسيم عيش طاب له هيوته، وتأسى بمن باتت له النوائب ببرضان، ورمته بسهام ذات اقصاد^h، وصيم من عهد الاحص الى ذات الاصاد، فقال

a) In L. est الدهم. b) Carminis, cujus initium descripsi, decem modo versus hic reperiuntur; ejusdem in prol. Saf., MS. p. 10, octodecim exstant; quare malui jam illud praetermittere, et ubi ad Safadii locum pervenero, varietatem lectionis addere, quae in Codd. I. Khac. occurrit, una cum scholiis, quae in G. margini adscripta sunt. c) In G. hic legitur ويخاطب، et dein post ويستنزل nihil additur. d) In G. male

قوله الحمد لله ان ارانى الي اخر البيتين المعنى e) In G. marg. adscriptum est: بعاشقيه.

f) In G. male, ut puto, est الملبين. g) In G. pro

قوله وحسن الى سعد زرت عليه جيوته: h) In G. marg. adscriptum est: تلبين.

الخ ضمير عليه للسعد وصميم جيوته لابن زيدون والمعنى زرت جيوب ابن زيدون اى عقت

(عقدت 1) ازراعها على السعد فقد كنى عن ثبوت صفة السعد بجعلها (بجعله 1. an) فيما

يحيط به ونظير هذه الكناية قولهم المجد بين ثويته والكرم بين بردية وقول زياد الاعجم

(الكامل) ان السماحة والهروة والندى قى قبة ضربت على ابن الكشرج^h

وصيم من عهد الاحص الى ذات الاصاد الاحص من ديار بكر بن وائل وذات الاصاد من ديار غطفان وقيل هو حفر (جفر 1) الهبأة وفى هذا الكلام تلميح الى خير ابن (ابنى 1) بغيض عيس وذيبيبا (وذيبيان 1) وازالة (وإدالة 1) بنى عيس على بنى ذبيان بعد غلبة بنى ذبيان

والمنى فى هبوب ذاك النسيم (الخفيف) الهوى فى طلوع تلك النجوم
 سرنا عيشنا الرقيق الكواشى لو يدوم السرور للمستديم
 وطر ما ^a انقضى الى ان تقضى زمن ما ذمامه بالذميم
 ايها ^b المودنى ^c بظلم اللبالي ليس يومى بواحد من ظلوم
^d ما ترى البدر ان تأملت والشمس ^e كما يكسفان دون النجوم
 وهو الدهر ليس ينفك ^f ينكرو بالمصاب العظيم نكرو العظيم

conf. Nozari M. 273 p. 518
 Ms. 21 leg. in part hoc versy part
 in carmine quo epistola ad Ibn
 (al-Farisi).
 Jaharum finit. Zundklarment
 versy epistolae in M. 860 p. 219 n. 7: 27
 ut in eod. Nozario.

د. Noz. M. 4454.

وله ^g يتغزل

١٣٦ (الوافر) ^h أيوحشنى الزمان وانست أنسى وبظلم لى النهار وانست شمسى
 وأغرس فى مكنك الامانى فأجنى ⁱ الموت من ذمات غرسى
 لقد جازيت ^k غدرا عن ^{هـ} وفاعى وبعث مودتى ظلما ببخس
 ولو ان الزمان اطاع حكمى فديتك من مكارهه بنفسى

لهم واخراجهم اياهم من ديارهم ومنزلهم وتحويلهم الى ديار ربيعة ونزلهم بالاحص وشببت
 والذي يدل على نزولهم بالاحص وشببت قول عبيد بن الابرص
 (الكامل) نزولوا شببتنا والاحص واصمكوا نزولوا منازلهم بنو ذبيان
 فقله الى ذات الاصاك هو تحديد لغاية صيهم والبعنى انهم ازلوا الضيم الذى لحقهم عن
 انفسهم فى ذات الاصاك حيث قتلوا هنالك عظيمى غطفان حديفة (حديفة 1) وحبل ابنتى
 بدر وبديل على هذا قول ابى تمام

(الوافر) تنبئت ان قولا كان زورا اتى النعمان فبلك عن زيان
 وغادر فى صدور الدهر قتلى بنى بدر على ذات الاصاك

وقد اختلف فى مدة هذه الحرب فمن الناس من يقول انها اربعون سنة وذكر السهيلي انها
 ثمانينة (ثمانى 1) عشرة سنة وان ابتداءها بعد حرب جبلة بربعين سنة وفى يوم جبلة ولد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اه*

a) In L. male est انتقى. b) Sic bene legi videtur in L. In G. est المودنى c) In L. legitur
 بصرف. d) Hic versus et sequens in L. inverso ordine leguntur. e) Male — in L. f) In G.
 scriptum est يذكى. g) — in L. h) Hi versus etiam exstant in Cod. 1005. p. 212 (conf. supra
 p. 19). i) In Cod. 1005 est المهاجر. k) In Cod. 1005 male est غدر الحسن.

مؤ
 * Zuchio mozdni versy k. habet, mch
 egyptus.

وله ^a يتغزل في مثل ذلك

(الكاهل) ^b واقعد شكوتك ^c في الضمير ^d الى الهوى ودعوت من ^d حنق عايك فآمننا
مآبيت نفسي ومن ^e صفاتك صائفة واقعد تغر المرء بارقة ^f المني

conf. Tabari p. 212 v. 9.
1001. 1002. 1003. 1004. 1005.
2981. Alid. سبي البارقة لا
4796 ما كل بارقة تجود

وله عن المعتضد بالله الى صهبة الموقوف ابي الجبيش صاحب دانية

(اليسيط) عرفت عرف الصبا ^g ان هب عطرة من اقف ^h من انا في قلبي اشاطرة
اراد تجديد ذكره ^e اسي شحط ^h وما ⁱ تبيقن ^k اذى الدهر ذاكسة
ينماي السـ زار به والدار دانية يا جببذا الفأل لو صحت زواجرة
خلى ابا الجبيش هل يقضى القاء لنا ^l فيشغفي منك ^m جفن انت ناطرة
ⁿ قصاره ^o ذكره ^p ان قسام ^q تنخرنا ^r لاله ^s اواء ^t وجرى ^u واخرة

ولما حل من المعتضد بالمكان الذي حل، وانتكت عقد شدائده وانحل، تسلت نفسه من
شجونها، ^p وحنت الى صفاء ولادة وحجرها، وتذكرها وما تناساها، ^q وعادته ^r لوعته وآساها،
وحن اليها حنين من حيل بيته وبين ما يشتهي، ^s وقنع باعداء تحببة تباع ^t اليها وتنتهي،
فقال يتغزل ^u فيها ويهدج ^v المعتضد

12v

(الطويل) ^u اما ^v في نسيم ^w الريح عرف ^x يعرف ^y لنا ^z هل لذات ^{aa} الوقف بالجرع ووقف

a) Haec — in L. b) Idem hi duo versus a Saf. traduntur, prolog. p. MS. 9. c) In Cod. Saf. est
بالضمير, in I. Khac. L. male الى الضمير. d) In Cod. Saf. male est حنق. e) In Cod. Saf. est
وصالك, non minus bene. f) In I. Khac. G. scriptum est الهنا. g) In L. male est اذى. h) Male
— in L. i) In G. est تذكر. k) In L. male est ان. l) In L. male est فيفتني. m) In
L. est طرف. n) In L. male est وضارة. o) In G. male, ut puto, est قبصر. p) In L. est
وحن. q) In G. male legitur واعادته. r) In L. male est لوعيته. s) — in G. t) — in G.
u) Quod sequitur carminis tantam 23 (hic 1—9 et 15—27) versus in Codd. I. Khac. exstant, cum tamen
nullo indicio palam fiat, illud non integrum traditum esse. Eiusdem duo reperiuntur in proleg. Saf., MS. p. 9,
hic 22 et 23, quibus praemissum est: يوم عيد: ^u ومن قصيدة يمدح بها عبادا في يوم عيد. In proleg. vero I. Nab.
ejusdem 12 traduntur, ex quibus quinque sunt, hic 10—14, qui in Codd. I. Khac. desiderantur. Et difficile
quidem fuit ad decernendum, quonam loco ii essent interponendi, praesertim cum satis certum videatur,
multo pluribus, quam etiam nunc habemus, versibus hoc carmen constitisse. Accedit, quod ordo, quo in Codd.
I. Nab. 12 isti versus traduntur, novam aliquam difficultatem fecerit: namque in B., postquam praemissum est
بن عباد (المعتضد 1). وقال من قصيدة يمدح بها ^u المعتضد (المعتضد 1). بن عباد, versus sex, qui hic sunt 1 et 10—14,
ita se invicem excipiunt, quasi nullus excidisset, ac tum, addito منها, sequuntur iterum sex, hic 15, 16, 18,
20, 22 et 23, nullo addito factae omissionis signo. In A autem, ubi ab initio pro ^u المعتضد بن عباد
perperam exaratum est ^u المعتضد بن عباد, primum duo versus leguntur, hic 1 et 10, tum interposito

a فذمة ضي اوطمار الدهنى ومن زيارة انما كلف ومنها بما b نتكلف
 صمان علينا ان نزار ودونها رقائق العظما والسهمي المشقف
 وقيم عدى يبدون عن صفحاتهم d وازهرها ومن ظاهرة الكفة اكلف
 يودون اويثني البعنا e زمانا وهيئات ربح الشوق من ذاك اصف
 كفاذا من f الوجل التكيبة خاسة ه فيومى طرف d او بنان مطرف
 h وانى ليستة وينى البرق صرة الى ابرق ثغر ان بدا كان يخطف
 k وما وكعى بالسراج الا تدوها لظلام لهما كمالراج ان يتشرف

منها, quod tamen dein erasum est, quatuor, 11 — 14, tum iterum interposito منها, quatuor, 15, 16, 18, 20, denique eodem verbo repetito, duo, 22 et 23. At in Cod. S., in quo solo inscriptio الخ وقال bene legitur, aperte duo versus priores, 1 et 10, a quatuor sequentibus, 11 — 14, interposito منها قواه, separantur; tum hi a proximis, 15, 16, 18, 20, interposito المخلص اى براعة المخلص, atque ex eodem haec sunt de praestantiâ liberatoris (sui); denique hi rursus ab ultimis duobus, 22 et 23, verbis قوله ومنها. Apparet igitur, cum in hac editione versus decimus longo intervallo a versu primo remotus sit, atque hunc statim undecimus excipiat, me ordinem carminis aliter constituisse, quam certe Codex S. suaderet; nec tamen temere ita egisse videbor, modo unum hoc attenderis, fieri non posse, ut vs. 10 per se sententiam absolvat, nisi ab initio legas وليلة, cui metri ratio obstat; eundem vero, si cum 11^o conjungitur, egregiâ apodosi excipi: esse ergo, cur statuas, male in Cod. S. inter versus duos priores, 1 et 10, et quatuor sequentes, 11 — 14, interpositum esse منها, quod idcirco in A. dedita operâ erasum fuerit; I. Nab. vero, omissis versibus 2—9 (forte etiam pluribus) statim post primum istos tradidisse, qui salvo sententiae nexu sequi hunc potuissent. Cum autem probabile videatur, certe inter versus, qui hic sunt 14 et 15, aliquot excidisse, et idem ex I. Nab. Codd. appareat, non dubitavi, hos a se invicem omissionis signo separare. v) Male — in I. Khac. G. w) In I. Nab. S. pro his perperam legitur العرف. x) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله هل لذات الوقف

قوله هل لذات الوقف. y) Male — in textu I. Khac. G. In I. Nab. S. inverso ordine legitur الجوز بالوقف

a) In G. male est غيضة. b) In L. male est تتكلف. c) In L. male est عدل. d) In G.

marg. adscriptum est: قوله وازهرها اى الصفحات اكثرها زهرة ونصرة واشراقا اكلف من ظلمة الكقد

اى اكثر كلفا اى سواد (سواداً 1.) منها قواه او بنان مطرف اى مختصوب وكانه من الفرس

رماعنا e) In L. male est المطرف وهو الذى يخالف رأسه وذنبه سائر جسده فى اللون اه

f) In G. est الشوق. g) In utroque Cod. scriptum est sine hamzâ. h) In G. marg. adscriptum

est: قوله وانى ليستهوينى الخ معناه انه ليمان البرق يستهويه اى يستخفه ويومه انه ليمان

ثغرها حين التيسم والمعنى على تشبيه الثغر بالبرق فقلب واخرج (وافرط 1.) فى قالب غريب *

قوله وما وكعى بالسراج الخ نسجه على k) In G. marg. adscriptum est: ثغر برق i) In L. male est

يَعْلَمُ

وَيَذْكُرُنِي الْعَقْدَ الْمُهَيَّبَ^a جَمَانَهُ
 وِلْيَابَهُ^b وَأَقْبِرْنَا الْكَثِيبَ الْمَوْعِدِ
 د تَهَادَى إِذَانَا الْخَطَاوُ مَتَاعَةً^e الْكَشَا
 فِدَيْتُكَ أَذَى زَرْتِ ذِي وَرِكٍ فَمَا ضَحَّجْ^f
 هَبِيكَ^f اعْتَسَفْتَ اللَّيْلَ^g وَأَشْيَيْكَ هَاجِعِ
 فَكَيْفَ اطَّقْتَ الْمَشَى خَصْرَكَ مَدْمِجِ
 وَمِنْهَاⁱ إِذِمَّا قَبْلَ^e مِنْ أَهْوَى^h طَوَى الْبَدْرَ هَوْدِجِ
 وَلَا قَبْلَ عَيْتَانِ حَوَى^h الْبَحْرَ مَجْلِسِ
 ه هُوَ الْمَلِكُ الْجَمْعُ الَّذِي فِي ظِلَالِهِ
 رَوَيْتُهُ فِي السَّحَابَاتِ^p الْآنَ لِحِظَةِ
 مَرَّتَاتٍ وَرِي فِي ذِي الْإِيكَ تَهْتَفِ
 سُرَى الْإِيَمِ لَمْ يِعَامَ بِمَسْرَاهِ^e مَرْحَفِ
 كَمَا رِيحٌ يَبْعُدُ غَمُورَ الْفِئَلِ الْمَتَشَوِّفِ
 وَعَدَّ طَرِكَ نَسَامَ وَحَلِيكَ هَرْجَفِ
 وَفَرَعَكَ غَرْبِيَّ^b وَلِيْلِكَ^h أَصْفِ
 وَرَدَفَكَ رَجْرَاجِ وَقَدَّكَ أَهْيَفِ
 وَلَا صَمَّ رَثَمَ^l الْفَقْرَ^m خَدَّرَ مَسَّجِفِ
 وَلَا حَمَلَ الطَّوْنَ الْمَعْتَظَمِ^o رَفْرِفِ
 تَذَكَّرَفَ صُرُوفَ السَّحَابَاتِ وَتُصَرِّفِ
 وَتَوَقَّعَهُ^q الْجَبَالِي^r دُجَى الْخُطَابِ^s أَحْرَفِ

مذوال ابي الطيب في قوله

(الطويل) وما شرفني بالباء الا تذكر اءاء به اهل الكبيبة ذوق

يذكره لمع الاستنة فوقه فليس اظمان اليبه وصول اه*

a) In L. male est جماله. b) In I. Nab. B. est اوينا , eodem sensu. c) Sic edendum putavi, contra quam Codd. habent: in A. legitur مزجف, nullo sensu; in B. autem et S. est رجف, et in hoc verbum ipsum uncis inclusum est, et in marg. proponitur emendatio, ut videtur, من حف, quae haud scio an nemini se probatura sit. d) In S. male est تهادي. e) In A. et B. scriptum est الكشي. f) In S. male est اعتسفت. g) In B. male est واشيك. h) In A. est اغطف, eodem sensu; in B. male اعصف. i) In I. Khac. L. male pro his est فاقبل; in G. non melius pro قبل est قيل. k) In I. Nab. A. et S. etiam hic, ut in seq. versu, est حوى; in B. male scriptum est حو. l) Sic est in I. Khac. Codd. In I. Nab. B. legitur الفقر, ut puncta tantum per errorem sint transposita; in A. et S. male, ut puto, est القصر. m) In I. Khac. G. male est خدر; ibidem est margini adscriptum: قوله

خدر (خدر ل) مسجف اى ستر مرسل والخدر (والخدر ل) والسجف بمعنى والذي فى الصدحاج الهاجر. n) In I. Khac. G. male est الهاجر. قوله رفر الجوهري الرفر فثياب خضر تتخذ فيها

o) In I. Khac. G. marg. adscriptum est: قوله رفر الجوهري الرفر فثياب خضر تتخذ فيها. المبالس الواحدة رفرة قوله هو الملك الجعد الخ اى الكريم فاذا قيل جمع اليبدين او الانامل فهو البخيل الجوهري وربما (لم ex Djauh. Cod. +) يذكروا معه اليد اه. p) In I. Nab. S. male est اللان. q) In I. Nab. B. et I. Khac. L. male est الكالي. r) In I. Nab. B. scriptum est دجا.

s) In I. Nab. S. male punctatum est أحرف.

Hariri p. 1837. 643.

طَلَاقَةٌ وَجِيهٌ فِي ه مَضَاءٍ كَمَثَلِهَا بِرُونَ فُرُتْدَ السَّيْفِ وَالْحَدَّ مَرْهَفٌ
عَلَى السَّيْفِ مِنْ تَلْكَ ه الشَّهَامَةُ م مَيْسَمٌ وَفِي د الرُّوْحِ مِنْ تَلْكَ ه الطَّلَاقَةُ F زَخْرَفٌ
E يَطْطِنُ الْإِعَادَى أَنْ حَزَمَكَ نَائِمٌ H لَقَدْ تَعَدَّ الْقَسْلُ الظَّنُونُ فَتَخَلَّفَ
I وَلَمَّا قَضَيْنَا مَا ك عَنَا مَا أَدَاؤُهُ وَكَلَّ بِمَا يُرْضِيكَ دَاعٍ I فَمَلَحَفَ
رَأَيْنَاكَ فِي أَعْلَى الْمُصَلَّى M كَانَمَا تَطَلَّحَ مِنْ مَكْرَابٍ دَاوُدَ يَوْسُفَ

الفِئْسَلُ .

- a) In L. multo minus bene est صِفَاءٌ. b) In I. Nab. Codd. est الصَّرَامَةُ , fere eodem sensu. c) In I. Nab. S. est مَيْسَمٌ , et idem , sed obscurius , etiam legi videtur in I. Khac. L. d) In I. Nab. S. minus bene est الأَرْضُ. e) In I. Nab. A. male est الظَّلَامَةُ. f) In I. Khac. G. marg. adscriptum est : قوله زَخْرَفَ أَيْ زَيْنَةً وَمَعْنَى الْبَيْتِ أَنْ شَهَامَةُ السَّيْفِ مَيْسَمٌ أَكْتَسَبَهُ مِنْ شَهَامَتِهِ كَمَا أَنَّ زَيْنَةَ الرُّوْحِ مَكْتَسِبَةٌ مِنْ طَلَاقَتِهِ وَالْمَعْنَى عَلَى تَشْبِيهِ شَهَامَةِ (شَهَامَتِهِ I.) بِشَهَامَةِ السَّيْفِ وَطَلَاقَتِهِ بِطَلَاقَةِ الرُّوْحِ فَابْرَزَهُ فِي تَلْكَ الْمَنْصَةِ الْغَرِيبَةِ ه* . g) In L. est تَطَّنٌ. h) In G. marg. adscriptum est : قوله لَقَدْ تَعَدَّ الْقَسْلُ الْفَسْلُ مِنَ الرِّجَالِ بِالْفَتْحِ الدَّلُولُ (الرَّدِيُّ I.) , ut est in Djauh. i) In Cod. Saf. hic versus sic legitur : وَلَمَّا قَضَيْنَا مَا عَنَا قَضَاءُهُ وَكَلَّ بِمَا أَوْلَيْتَ رَاعٍ فَمَلَحَفَ , sensu non multum diverso , tantum رَاعٍ mutetur in دَاعٍ , et أَوْلَيْتَ pronuntietur in formâ passivâ أَوْلِيَتْ . k) In Codd. I. Nab. est دَعَانَا , in I. Khac. G. عَلَيْنَا. l) Sic praeter Cod. Saf. etiam legitur in I. Khac. L. , et in I. Nab. B. et S. ; etiam in A. , sed a poster. manu , cum prius scriptum fuerit فَمَلَحَفَ ; quae lectio exstat in textu I. Khac. G. , at in scholio , margini adscripto , explicatur فَمَلَحَفَ , quam puto veram esse , et cum alterâ illâ , quae etiam satis bene explicari potest , ob literarum sonique similitudinem a scribis per errorem permutatam fuisse. Quae in marg. I. Khac. G. leguntur , haec sunt : قوله فَمَلَحَفَ أَيْ مَلَحَّ فِي الدَّعَاءِ : قوله كَانَمَا تَطَلَّحَ هَذِهِ الْكَلِمَةُ (الْجَمَلَةُ I.) : قوله فِي مَوْضِعِ الْحَالِ مِنَ الْكَافِ وَنَظِيرِهَا فِي ذَلِكَ حِمْلَةٌ (جَمَلَةٌ I.) كَانَّ عَلَيْهَا سِنْدَسًا مِنْ قَوْلِهِ (الطَّوِيلِ) وَدَاوُدُهَا حَتَّى شَتَّتْ حَمَشِيَّةً كَانَّ عَلَيْهَا سِنْدَسًا وَسَدُوسًا . m) In marg. I. Khac. G. adscriptum est : قوله فَمَلَحَفَ أَيْ مَلَحَّ فِي الدَّعَاءِ : قوله كَانَمَا تَطَلَّحَ هَذِهِ الْكَلِمَةُ (الْجَمَلَةُ I.) : قوله فِي مَوْضِعِ الْحَالِ مِنَ الْكَافِ وَنَظِيرِهَا فِي ذَلِكَ حِمْلَةٌ (جَمَلَةٌ I.) كَانَّ عَلَيْهَا سِنْدَسًا مِنْ قَوْلِهِ (الطَّوِيلِ) وَدَاوُدُهَا حَتَّى شَتَّتْ حَمَشِيَّةً كَانَّ عَلَيْهَا سِنْدَسًا وَسَدُوسًا .
- قال شارح ابيات الادب وفي تقدير هذه الحال وجهان ان شئت كان التقدير مُشْبِهَةٌ السِنْدُسُ بِهَا عَلَيْهِمُ وَالسَدُوسُ وَأَنْ شَتَّتْ كَانَ التَّقْدِيرُ مَظْنُونًا عَلَيْهَا سِنْدَسٌ وَسَدُوسٌ لِأَنَّ كَانَّ إِذَا أُخْبِرَ عَنْهَا بِالظُّرُوفِ وَالْأَفْعَالِ وَالْأَسْمَاءِ الْمَشْتَقَّةِ مِنَ الْأَفْعَالِ دَخَلَهَا مَعْنَى الظَّنِّ وَالْحِسَابِ أَنْتَهَى فَعَلِيهِ بِالسَّلَامِ فَالتَّقْدِيرُ «بِرَّهَا هُنَا» (فَمَا لَتَقَدَّرَ بِرَّهَا هُنَا) (nam litera ex fine antecedentis verbi male repetitae videntur) هَاهُنَا I.) أَمَّا مُشْبِهًا يَوْسُفَ أَوْ مَظْنُونًا مِمَّنْ تَطَلَّحَ مِنَ الْمَكْرَابِ يَوْسُفَ تَطَلَّحَ مِنْ مَكْرَابٍ دَاوُدَ ه* .

الأذن
الماء

١٢٨

ولما حضرنا الأذن والدهم خادم تشير فيمضى والقضاء مُصَرَّفٌ وصلنا فقبلنا الندى منك في يد بها ^a تتلف المال الجسيم ^b وتخلف لك الخير ^c أنى لى بشرك نهضة وكيف اودى ^d فرض ما أنت مسلف أعدت بهيم الحال منى غرة يقابلها طرف الحسود ^e فيطرف ولولاك لم يسهد من الدهر جانب ولا ذل منقاد ولا لان مُعطف

Conf. Hamay 26:5
at C. 26:5

ولما مات المعتصد بالله ^f وافضى امره الى المعتمد ^g وارتفع فى امره ما ارتفع ^h ورعى المعتمد موآته التى توصل بها واستشفع، وابقاه جليسا وسمييرا، وسقاه الصفح ^h سلسلا نميرا، قال يرثيه ويشكر المعتمد ⁱ ويذكر انه ^j لم يرفض سبب ^k مناته، ولم يغض عن رعى حرمانه (الطويل) أعباد يا اوفى الملوك لقد ^l سطا عليك زمان من سجيته الغدر فهل لا عداه ان عليك حليته وذكر ^m فى اردان ايامه عطر أنفس نفس فى الورى اقصد الردى ⁿ واخطر علق ^o للندى افقد الدهر اذا الموت اضحى ^p قصر كل معتر فان سوا طال او قصر العمر

Conf. Hamay 26:5
at C. 26:5

- a) In G. est يتلف. b) In G. est ويخاف. c) In G. scriptum est انا. d) In G. est iterum.

قوله فيطرف. يكتمل ضبطه وجهين احدهما فتح بآته ^e In G. marg. adscriptum est: شكر وكسر رائه مضارع طرف البصر وهو المراد بالطرف هنا طرفنا اذا اطبق احد جفنيه على الاخر والمعنى انه لا يستضع (يستطيع 1) النظر الى حاله الثانى ضم الياء وفتح الراء مبنيا لما لم يسم فاعله مضارع طرفت عينه بالبناء للمجهول اذا اصببت بشىء فدمعت وهذا ابلغ والمعنى اذا نظر الحسود + اليه ¹ لكاله مقصد لعينه ² لا اضوايها (لأضوائها 1) واشتعتها فغشى عين

- f) Haec — in L. g) In L. est الكسود واكثر ظهور الكسد من عين الحسود اه*
h) In G. male est سلسلا. i) Male haec
— in L. k) Prima hujus verbi litera obscure scripta est in G., quod inde ortum puto, quoniam ante scriba exaraverit سنانه ac deinde literam ^m ductu quodam in ⁿ mutaverit. In L. perperam legi videtur
قوله فى اردان ايامه ^l In L. est عدى، eodem sensu. m) In G. marg. adscriptum est: مباته.

واحد الاردان رنن بالضم وهو اصل الكم وازضافة الاردان لايسام الدهم تخييل ينتقل منه الى واحطر ذات اردان على سبيل الاستعارة بالكناية اه*
n) In G. male est
o) In L. primum exaratum fuit الردى فى الوردى، quo tamen verbo, ut inexplicabili, leviter eraso, in marg. substitutum est

- p) In marg. G. adscriptum est: قوله قصر كل معمر اى قصاراه وعايته كقول قنرى فى الهوى ابن الفجاءة فقصر العاجز الكمد اى غايته اه*

أردية

ومنها فهل علم الشلو المقدس اننى مسوغ حال صل فى كنهها الفكر
 وان متانى لم يضعها محمد خليفتك العدل الرضى وابنك البرا
 وارغم فى برى أنوف عصابة لقأوهم جهر ومنظرهم شذر
 اذا ما استوى فى الدست واقد حوة وقام سماطاً خلفه فىلى الصدر
 وله عند فراره، وخروجه من سراره، واقام بقربة متواريا يخاطب ولادة f ويستنهض الاديب
 ١٣٩ g ابا بكر h بن اللبانة i ناشغاعة j ويستنزل ابا الحزم بن جهور
 k (الطويل) l شحطنا وما بالدار نأى ولا شحط وشبب بمن m نهوى المزار وما n شطا
 أحبابنا ألوت بكادح عهدنا حوادث لا عهدا عليها ولا شرط

- قوله وان متابى: in illius autem marg. adscriptum est: متابى, et in L. متابى, in G. male exaratum est
 a) (متانى 1.) أى رسائلى (وسائلى 1.) وخرمى واحدها مه (مت 1.) أه
 b) In utroque Cod. male, ut puto, est يضعه. c) In L. est ونظرهم. d) In G. male est خلفه. e) In L. male est
 متواليا. f) In L. est ويستنصر. g) In G. male est ابنى. h) — in G. i) In G. est ويستغزل.
 k) Hujus carminis decem versus etiam traduntur in proleg. Saf., MS. p. 4, qui hic sunt 1, 5—7, 14, 15, 17, 19, 33 et 34; et octodecim in Cod. 639, p. 152—155, qui hic sunt 1—14 et 16—19; in hoc
 autem Cod. praemissa sunt haec: فمن — شعرة كلمته الطائفة وهى من قلائد الشعر ومكاسنه كتبها
 الى ابن اللبانة الاديب ليعرضها على ابنى الحزم بن جهور ويشفع له اليه وكان ابو الوليد متواريا
 قوله شحطنا بفتح الحاء اى بعدنا والشحط 1) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: بقربة هـ
 مصدره والشحوط ايضا هـ لمشتط اى جائره والمامه فرط اى فى الكمين بعد الكمين فهنو
 بمعنى الغب هـ قوله اصبرها وقط الوقت حفرة فى غاظ او جبل يجتمع فيه ماء السماء والجمع
 وقاط فاصمار الوقت المنطفة صيانتها اها وذلك ابرئ لها واصفى واحفظ من الاذى والقذى هـ قوله
 بابرج من شوقى اى اشد منه خبير شوقى (شوقى 1.) والمعنى ليس شوقى العظيمان
 الموصوف الى الماء المعروف بأشد من شوقى اليكم وذلك صادق بتساوى الشوقين وبزيادة
 شوقه واتى ما كان فشوقه اليهم شديد ليس ودانه (لودانه 1.) من مزيد هـ * ودون + ما هـ ادير
 امعنى (المنى 1.) منه (عنه 1.) القنادة والخراط فى المثل دون (دونه 1.) خرط القنات القنات
 شجر له شوك وخرطه حث ورقه وهو ان تقبض على اعلى القصبب ثم تمر يديك عليه الى
 اسفله وذلك اشد مسا يكون وانكاه لايد هـ * m) Sic est in Cod. Saf. et in Cod. 639. In Codd.
 I. Khac. perspicue legitur نهوى. n) In I. Khac. L. male scriptum est شبب.

لَعَمْرُكُمْ أَنَّ الزَّمَانَ الَّذِي ^a قَضَى ^b بِيَشْتِ جَمِيعَ الشَّمَلِ مِنْهَا ^c لَمْ يَشْتِطْ
 وَأَمَّا الْكَمَى مِنْ لَمْ ^d أَرْزَكُمْ فَهَاجِرٌ ^e زِيَارَتُهُ ^e غَيْبٌ ^c وَالْمَسَامَةُ فَحَرْطٌ
 وَمَا شَوْقٌ ^e مَقْتُولِ الْجَوَانِحِ ^f بِالصَّدَى ^e الَّتِي تُطْفِئُ زَرْقَاءَ ^c أَصْبَرَهَا وَقَطُّ
^c بِأَبْرَاجٍ مِنْ شَوْقِي الْيَكْمِ ^c وَدُونَ مَا ^e أُدِيرُ الْمَنَى ^e عَنْهُ الْقَتَادَةُ وَالخَرْطُ
^h وَفِي الرَّبْرِ الْأَنْسَى ^f أَحْوَى كِنَاسَةٌ ^h فَوَاحِي صَمِيرِي لَا الْكَثِيبَ وَلَا ^k السَّقَطُ
^k غَرِيبٌ فَنُونَ الْخَسَنِ يَرْتَاجُ دَرْعَهُ ^k مَتَى ضَاقَ دَرْعًا بِالَّذِي حَازَهُ ^l الْمَرْطُ
 كَانَ فَوَادِي يَوْمَ أَحْوَى مَوْدَعًا ^g هَوَى خَافِقًا مِنْهُ بِحَيْثُ ^m هَوَى ⁿ الْقَرْطُ
 إِذَا مَا كَتَابَ الْوَجِدَ أَشْكَلَ سَطْرَهُ ^g فَمَنْ زَفَرْتِي شَكْلٌ وَمَنْ عَمَّرْتِي نَقَطٌ
 إِلَّا هَلْ ^o أَتَى الْغَنِيَانَ ^o أَنْ فَنَاءَهُمْ ^o فَرِيسَةٌ مَن يَعْدُو وَنَهْرَةٌ ^p مَن يَسْطُو
 وَأَنَّ الْجَوَادَ الْفَائِتَ الشَّوْ ^q صَافِنَ ^q تَسَخَّرْتَهُ شَكْلًا وَأَزْرَى بِهِ رَبَطٌ
 وَأَنَّ الْحَسَامَ الْعَضْبَ تَسَاوٍ بِجَفْنِهِ ^r وَمَا دُمَّ مَن غَرَبِيَهُ ^r قَدَّ ^s وَلَا قَطُّ

ونهلزة

a) In I. Khac. L. est أنقضى. b) Sic est in Cod. 639. In I. Khac. G. male est لبشتت in L. forte est فشتت. c) Vide anteced. pag. ann. I. d) Tria, quae sequuntur, verba in I. Khac. L. miscre corrupta sunt. e) In I. Khac. L. est مغلول. f) In Cod. Saf. est بالظما.

g) In Cod. Saf. pro عنه est شوك. h) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله وفي البربر (البربر I). الأسنى (الانسى I) أحوى كناسة (كناسة I) البربر (البربر I) القطار من بقر الوحش وهو هنا قوله السقط: k) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: ظبسى i) In Cod. Saf. est استعارة اه

مَنْقَطَعُ الرَّهْلِ وَهُوَ مَسْلَسٌ (مَنْقَطَعٌ I) السبين ^h قوله غريب فنون الخج معناه يرتاج دَرْعَهُ مَتَى قوله المرط بكسر: l) In I. Khac. G. marg. adscriptum est: ضاق المرط دَرْعًا بِالَّذِي حَازَهُ اه

السبين (الميم I) واحد المرط وهى أكسية من صوف أو خز كان يوتنر بها والذي حازه المرط على هذا وهو (فهو I) الردف والمعنى أن المرط يصيف على الردف لعظمه بخلاف الدرع فإنه يسع ما حمله وحازه لدقته والذي يوضح هذا المعنى قول الأول

(الطويل) تساهم ثوبها ففى الدرع رادة وفى المرط لقاوان ردفهما عبلى

n) In I. Khac. G. et in Cod. 639 est هو. m) In I. Khac. G. et in Cod. 639 est هو. o) In Cod. 639 est درى الغنيان. p) In I. Khac. G. marg. adscriptum est: ما علف فى أسفل الانن. q) In Cod. 639 est صامسى. r) In I. Khac. G. marg.

adscriptum est: قوله قد ولا قط الغد بالسدال سف (شق I) الشىء طولاً وبالطاء قطع الشىء. s) In I. Khac. L. male scriptum est يسط. t) In Cod. 639 est صامسى. u) In I. Khac. G. marg. adscriptum est: قوله قد ولا قط الغد بالسدال سف (شق I) الشىء طولاً وبالطاء قطع الشىء.

عليك ابا بكر * بكرت بهيمة لها b الخجر العالى وان نالها حظ
 ابي بعدما هيل التراب على ابي ورهطى e قدأ حين لم يبف لي رظف
 لك النعمة الخصراء d تندى ظلالها على ولا جحد لدى e ولا غمط
 ولولاك e لم f يتقب زناد قريحتى فينتهب الظلماء من نارها سقط
 ولا ألفت أيدى الربيع بدائعى فمن خاطرى g نظم ومن h روضة i لفظ
 حرمت وما للشيب l وخط m بمفرقى ولكن n لشيب الهم فى كبدى وخط
 l وطارل سوء الحال نفسى فأذكرت من الروضة الغناء طاولها النقحط
 سنون من الايام خمس قطعنها أسيرا وان لم يسبد شد ولا رنط

113.

~~الروضة الغناء~~
~~الغناء~~
 يبع

عطا (عرضا 1) e ولا غمط غمط النعمة البطر بها واحتقارها والارداء (والازراء 1) بها e * لم يتقب
 زناد قريحتى يتقب مصارع تقب الزناد اشتعل فقبوا وقبابة فاعله زناد قريحتى وسقط فاعل
 ينتهب جعل « القريحة زناد ثاقب (لقريحة زنادا ثاقبة 1) لسبب المخاطب وما سقط من
 من به in L. corrupta lectio exstat ولا Pro w) ذلك (تلك 1) الزناد ينتهب الظلماء اه *
 a) In I. Khac. G. perperam est بكرت. b) In I. Khac. L. est القدر. c) Sic bene, credo,
 in I. Khac. G. (sed sine lectionis indicio) scriptum est. In L. est قدأ. In Cod. Saf. فدأ d) In
 Cod. 639 scriptum est. تندا e) Vide anteed. pag. ann. v. f) In textu I. Khac. G. est
 تتقب. g) In I. Khac. L. et in Cod. 639 est نثر. h) In I. Khac. L. male est روضة. i) In
 Cod. 639 male est لفظ. k) In I. Khac. L. male est وعرمت. l) In I. Khac. G. marg. ad-
 scriptum est: قولمه وخط بمفرقى اى اختملاط بمفرقى e قولمه وطارل سوا (سوء 1) النحال

الروضة الغناء الخ معناه انه سوء حاله الذى يدرك (يذكره 1) الروضة الغناء فلذلك أذكره اياه (ايها 1) لان
 الشى e يذكى شبيهه e قوله مسط اى فرك وعرك باليد من قولهم مسطت المعى اذا خرطت
 ما فيها بأصبعك لتخرجه والتقدير ومثل ما أذهب مسط ما بالثوب e * قوله او الخط ضرب
 من الاراك له حمل يوكل الجوهري وقري دواتى أكل خيط بلاضافة e * قوله ولغر فى العشواء
 من ظنه خيط لمع للمثل وهو خبط خبط عشواء خبط البعير بيده الارض + اى « ضربتها والعشواء
 الناقة التى فى بصرها ضعف + وهى « تخبط اذا مشى لا تتوقى شيئا جعل لظن الغر عشواء
 بمفرقى m) In ipso textu I. Khac. G male legitur خابضة والمعنى ان ظنه لا يصدق اه *
 n) In I. Khac. L. male scriptum est تشيب.

أَتَتْ a لى كما b نَيْبًا lاناء c عن الأذى d وأذهب ما d بالثوب من e ذَرِنَ f مَسَّطَ e
 e أيدنو قَطُوفَ الجَنَّتَيْنِ لِمَعَشَرَ وغابتنى السدر القليل f أو الكَمَطُ
 وما كان ظنى أن h تَغَرَّتْنِي i المني f وُلَّغَرُّ فِي العَشْوَاءِ مِنْ طَنِّه خَبَطُ
 أما k وَأَرْتَنِي النَجْمَ l مَوَطِّي أَحْمَصِي e لَقَدْ m اِرْطَأَتِ خَدِّي n لِأَخْمَصِ مَنْ ه يَخْطُو
 p وَمُسْتَنْبِطُ العَنْبِي إِذَا قَلْتُ قَدْ أَتَى رِصَاهُ تَمَادَى العَنْبُ وَأَتَّصَلَ الشَّخْطُ
 q وما زال يُدْنِينِي فَبِنَائِي قَبُولُهُ هَوَى سَرَفٍ مِنْهُ r وَصَاغِيَةٌ قَرَطُ e
 وَنِظْمٌ s تَنَاءِي فِي t نِظَامٍ وَلايَةِ تَسَاكَلَتْ بِهِ الدُّنْيَا n لِأَلَّتْهُ وَسَطُ
 عَلَى خَصْرِهَا مِنْهُ وَشَاحٍ مَفْصَلٌ وَفِي رَاسِهَا تَمَاجٍ وَفِي جِيدِهَا سِمَطُ

cop. Theberi p. 224
 246 a f.
 Haririp. 19 m. 8

موطئ

وطأت

a) Sic legendum puto, cum in utroque Cod. legatur بى. b) In L. male legi videtur مبط. c) In L. male est من. d) In L. est الثوب في. e) In G. male est مشط. f) Vide antec. pag. ann. l. g) In G. est أندنوا. h) Sic legendum puto, cum in G. legatur تغر بى, in L. تغر بنى. i) In L. male est النوى. k) In G. male est وارثنى. l) In L. male est موطئ من طبي. m) In L. est وطأت. n) In L. male est ولاخمص. o) In L. male scriptum est يخط. p) In G. est ومستنبطاً. q) In G. marg. adscriptum est: وما زال يُدْنِينِي الخ تغديرة وما زال. r) Haec duo verba in G. scripta sunt قَرَطُ وَصَاغِيَةٌ قَرَطُ; et prius in L. وصاغية اى; vera autem lectio exstat in his, quae margini illius adscripta sunt: مِبِلٌ اَلِيه قَرَطٌ اى مُجَاوِزٌ لِلْحَدِّ وَهُوَ اسْمٌ مَصْدَرٍ اِثْرَطُ اى جَاوَزَ الْحَدَّ وَصَاغِيَةٌ الرَّجُلِ الَّذِي يَمِيلُ اَلِيه وَيَاتُونَهُ فَيَطْلُبُونَ (يطلبون. 1. ex Djauh. Cod. ما عنده فأطلقه على نفس المِبِلِ اه *
 s) In L. male est ولاء. t) In L. male est نظم. u) In marg. G. adscriptum est: فِينَائِي
 قبوله هو (هوى 1.) « لآئه وسط اى جواهر ذلك النظم (النظام. 1.) نفائس فوسط بضم السوار
 فسكون السبين جمع اوسط ووسط اى بمعنى افضل وفضلى ه * قوله عَطَا اى شَقَّ عَطَا الثوب
 يعطه عَطَا اى شَقَّ طولا ه قوله اسودها رَطَا اى اَفَاعَى نِلَكَ الأَصْغَانَ مَنَلُونَةً وَنِلَكَ اَشَدَّ
 لِأَنبِنَاهَا (لأناتها 1.) وواحد الرُّقْطُ رَقْطَاءُ وَأَرَقِطُ لِلذِّكْرِ وَالرُّقْطَةُ نُقْطَةٌ بِيَسَاصٍ فِي سِوَانِ ه قوله
 النَفَاسَةُ وَالغَبَطُ + الغَبَطُ e مَصْدَرٌ غَبَطَهُ إِذَا تَمَنَّى (تمنى 1.) مِثْلَ حَالِ المَغْبُوطِ وَلَيْسَ بِحَسَدٍ
 وَالنَّفَاسَةُ فِي مَعْنَى الحَسَدِ تَقُولُ نَفَسْتُ عَلَيْهِ بِكَذَا بِالكِسْرِ نَفَاسَةٌ إِذَا لَمْ تَرَاهُ (تَرَه 1.) اَعْلَا لَهُ ه
 قوله فان قالوا الفرار ارباه اى ارفعه فى ربية وقد رشح نفسه بما ذكره بعدد محتججا لنفى
 الربية عنه بالفرار بفرار موسى عليه وعلى نبينا خاتم النبيين (النبيين 1.) ازكى الصلاة والسلام ه *

عدا سبغته عنى واصغى الى ^a عدى لهم فى اديهمى كلما استمكنوا ^b عَط
 بلغت ^c المدى ان قصروا فقلوبهم مكامن اضعان ^b اسودها رقبط
 يوتوننى عرض الكراهة ^d والقلى وما دهرهم الا ^b النفاسة ^e والغبط
 ولما انتكونى بالنى لست اهليا ولم ^f يمن امثالى بامثالها قط
 فررت ^b فان ^e قالوا الفرار ^h ارابه فقد فر موسى حين هم به القبط
 وانى لراج ان تعود كبديها ⁱ لى الشمة الزهراء ^e والخلف ^k السبط
 وحلم امري ^l يعفو الذنوب لعفو ^m ويمحو الخطايا مثل ما محى الخط
ⁿ فما لك لا تختصنى بشفاعه ^b يلوح على دهري لميسمها ^p علط
 يفي بنسيم العنبر الورد رباحها ^q اذا شعشع المسك الاحم به خلط
 فان يسعف المولى فتعى ^r كريمة تنفس ^e عن نفس ^q ^s الظ بها ضغط
 وان يابب الا قبض مبسوط فضله ^q ففى يد مولى فوقه القبض والبسط
 وله ^t ايضا

١٣٦

قوله يلوح على دهري لميسمها علط اى واسم (وَسَمَّ ١) عَطَّ البعير يعلظه عَطًا اذا وسمه فى عنقه عرضا وتسمى تلك الشمة جلاطا والتقدير يلوح عَطًا كان لذلك الميسم على دهري والميسم ما يُوسَم به جعله للشفاعة تخييبلا

a) Sic potius scribendum videtur, quam عدأ, ut est in utroque Cod. b) Vide anteced. pag. ann. u.
 c) In L. est الهدى. d) In L. male est العلى. e) In L. est male الربط. f) In L. Khac.

g) In L. est male يياو. h) In Cod. Saf. est ارابه. i) In L. exstat haec

misere corrupta lectio: فى الشمة الغزل. k) In L. male est البسط. l) In utroque Cod. hic male, ut puto, est تغر. m) Etiam hic in G. est ويمحو. n) In G. est وما. o) In L. male est

قوله اذا شعشع اى مزج فاعله: In G. marg. adscriptum est: عبط. p) In L. male est تلوح.

خلط والمسك الذكى مفعوله وضبير به للعنبر الورد والتقدير يفي رباحها اى تلك الشفاعه
 بالعنبر الورد اذا شعشع خلط اى مزج المسك الذكى به والمعنى ان ربح الشفاعه كالعنبر
 الورد يخالط بالمسك الاحم * قوله الظ بها ضغط اى لزمها حرج ومشقته ففى يد مولى فوقه

والمسك

القبط (القبض ١) والبسط هو الله تعالى والتقدير القبض والبسط كائنان فى يد مولى كائين

r) In G. male est بنفسى. s) In L. non male est ألم. t) — in L.

(الطويل) كَانَ عَشِيَّ الْفَطْرِ فِي شَاطِئِ النَّهْرِ وَقَدْ زَهَرَتْ ه فِيهِ الْأَزْهَرُ كَالزَّرْعِ
تُرَشُّ بِمَاءِ الْوَرْدِ رَشًّا ب فَتَنْتَنِي لِتَغْلِيْفِ أَفْوَاهِ بَطِيْبَةِ الْحَخْمِ

وبات ليلة ع في إحدى جناته باشبيلية ه فقال

(الطويل) وَلَيْسَ أَدْمَنَا فِيهِ شَرْبٌ مُدَامَةٌ أَلِي أَنْ بَدَأَ لِلصَّبْحِ فِي اللَّيْلِ تَأْتِيْرُ

وَجَاءَتْ نَجْمُ الصَّبْحِ تَصْرَبُ فِي النَّجْجِيْ وَوَلَّتْ نَجْمُ اللَّيْلِ وَاللَّيْلِ مَقْهُورُ

فَحَزْنَا مِنْ السَّدَاتِ أَطْيَسَبَ طَيِّبَهَا وَلَمْ يَعْدُنَا هُمْ وَلَا عَانِي تَكْدِيْرُ

خَلَا أَنَّهُ لَوْ دَامَ د طَالَتْ مَسْرَتِيْ وَلَكِنْ لِيَالِي ع الْوَصْلِ فِيْهِنَّ تَقْصِيْرُ

ولم يزل يردم دنو ولادة ف فيتعذر، ويباح دمه دونها ه ويهدر، لسوء ه أثره في ملكه ه قرطبة ا ومواليها،

وقبائح ك كان ينسبها اليه ا مواليا، أحقدت بنى جهور عليه، وسددت أسنتهم اليه ه، فلما

يئس من لقبها، وحجب عنه مكياها، كتب اليها يستديم عهدا، ويؤكد ودعا، ويعتذر

من فراقها بالخطب الذي غشيه، والامتكان الذي غشيه، ويعلمها انه ما سلا عنها بخمر،

ولا خبا ما م بين ضلوعه لها ه من ملتهب جمر، وهي قصيدة ضريت في الابداع بسهم،

م وطلعت في كل خاطر ووهم، ونزعت منزعا ه قصر عنه حبيب وابن الجهم، P. وأولها

(البسيط) ا اصحى التناءى بديلا من تدانينا ر وناب عن طيب لقيانا تجافينا

فيهلن

manz. et Puzey, وواليها
ope et Margarit ung: az
Djabanaz H. n. Puzey.

جمر

1334

hoc carmen in M. 423

67

a) In L. male est. به. b) In L. est وتنتني. c) In G. est اشبيلية. d) In L. est
 e) In L. est اللهو. f) In L. male, credo, est فيعدر. g) Sic edendum putavi, cum
 in G. legatur وينهدر, in L. autem وينهدر. h) Pro his in L. male est ملكه. i) Sic legendum
 puto pro وواليها, quod in utroque est codice. k) In L. male est وكان. l) Sic reposui pro
 وواليها, quod G. offert; in L. hoc verbum plane omisum est, ut etiam omnia quae sequuntur usque ad اليه.
 m) In L. scriptum est في ظلوعه, omisso لها. n) Quae sequuntur usque ad ووهم, in L. desunt, unde
 augetur suspicio, ea ex alio loco huc translata esse. o) In G. marg. adscriptum est: قوله قصر عنه
 حبيب وابن الجهم + حبيب ه اسم ابي تمام بن اوس الطائي احد المكيديين (المكيديين 1).
 والثاني البختري (البختري 1) والتعريف بهما معا يذكران (يذكر 1) ان شاء الله في القسم
 الثالث واما ابن الجهم فاسمه علي كان معاصرا لابي تمام صديقا له ولذلك ذكر معه ه*
 p) In L. est اولها. q) De ipsa hujus carminis ratione infra dicam, cum ad ejus translationem pervenero,
 et simul inquiram, an revera I. Khac. Codd. hic tantum initium ejus offerre censendi sint. Jam satis erit,
 simpliciter indicasse, in nostra editione unum versum de industria omisum esse, qui in utroque Cod. legitur

ألا وقد حان صبحُ البينِ صبَّحنا ^a حينَ وفام بنا للحينِ ناعينَا
 ينتم وينَا ^b فما أبتلتُ جوانحنا شوقنا اليكم ولا جفَّتْ مآقينا
 نكادُ حينَ ^c تناجيكم ضمائرنا ^d يقضى علينا الأسي لولا تأسينا

*Abu'edae Ann. III. 215 et Arab. lot et
 Birkbe in prol. ad epistol. Lib. Leid. cod.*

(vide ad vs. 20); porro in L. desiderari versus quatuordecim, qui hîc, ubi pleniorum textum Cod. G. expressum habes, sunt 1us, 2, 14, 15, 16, 21 — 27, 38 et 47; tum ejusdem carminis versus tres et viginti reperi in Abdolw. Cod., p. Ms. 99 et 100, qui hîc sunt 3 — 13, 20, 28, 18, 19, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 34 et 38, et tres in I. Khall. Codd., hîc 4um, 5 et 13; undecim vero in Cod. 1005, hîc 3 — 6, 9, 10, 13, 11, 12, 35 et 36; denique ejusdem versum primum traditum esse a Saf. in prol., MS. p. 7. r) In Cod. Saf. hoc he-

misticium sic legitur: *وإن من طيب دنيانا تلاقينا*, quorum sensus non ineptus quidem est, nec tamen melior, quam lectionis ex I. Khac. G. receptae.

a) Sic legendum puto, cum in Cod. legatur *حيننا*.

b) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله

فما ابتلت جوانحنا ابتلال الجوانح كناية عن خمود نار الأسي التي اضرمتها الشوق ^e يكاد حين تناجيكم ضمائرنا البيت قوله يكاد أي يقرب ^e قوله يقضى عليها (علينا 1.) الأسي أي الحزن أي يهلكها ويبيتها (يهلكنا ويبيتنا 1.) لولا اقتدأونا بمن أصابه مثل ما أصابنا من الفراق حين تُحادثكم قلوبنا فالمنقَى بالناسي على هذا قرب القضا عليه وآين هذا من أصل قول الخنساء حاملة الراية لشعراء النساء

(أصله 1.)

(الواثر) ولولا كثرة الباكين حولي على أخوانهم لقتلت نفسي
 وما يبكون مثل أخي ولكن أسلى النفس عنك (عنه 1.) بالناسي

فان الذي نغاه تأسبها بكثير + قتلها نفسها ^e وقد فقد هذا القيد في بيت ابن زيدون كما فقد منه اثبات المدح للمحزون عليه بنقى مماثلة غيره له ممن حزن عليه كما أفاده قولها وما يبكون مثل أخي فانه لم يحترس كما احتسرت وذلك يصدق بأن من آينسى به صبره على مثل ما صبر عليه هو أو على أفضل وذلك يحسب بمهتبه الماسوف على فراقه وقبوت المهية لكلام الدين نزل القرآن أفصح كلام بلغتهم ليس يبدع لا سيما أهل زمان نزلت منهم الخنساء فان غيرهم تابع لهم ومقتبس منهم فقد يصيب الغرض وقد يزل عن صو (صوب 1.) ما قصدوه ويدحض وقد يجاب عن الأول بان قوله لولا تأسبنا يرجع ليقضى علينا لا ليكاد والتقدير لولا تأسبنا قضى علينا وهذا ليس ^e يبعيد والله اعلم ^e * قوله ليسف عهدكم مفعول يسف أي زمان عهدكم أباي وقوله عهد السرور فاعله أي ديمة السرور فهو بمعنى العهد كما قال الأثر (الواثر) سقى عهد الصبا صوب العهد وروض حاضر منه وبأد *

القيح

*نحوه افاده corp Nam
 20.4.*

a حَالَتْ b لَفَقَدِكُمْ أَيَامَنَا فَعَدَتْ
 انْ جَانِبُ d الْعَيْشِ طَلَفٌ مِنْ تَأَلَّفْنَا
 وَإِنْ هَضَمْنَا غَصُونَ الْأَنْسِ دَانِيَةً
 e لَيْسَ عَيْدُكُمْ عَيْدُ الشُّرُورِ فَمَا
 مَنِ مَبْلُغٌ e الْمَلِيسِينَا بِأَنْتَرَا حَمِ
 انْ الرِّمَانِ الذِّي z مَا زَالَ e يَضْحَكُنَا
 k غَيْظُ الْعَدَى مِنْ 1 تَسَافِينَا الْهُوَى فِدَعَوْا
 m فَأَنْحَلَّ مَا كَانَ مَعْقُودًا بِأَنْفُسِنَا
 n وَقَدْ نَكُونُ وَمَا يُخَشَى تَنْفَرُفُنَا
 كُنَّا نَرَى الْيَبَاسَ نُسَالِينَا عَوَارِضَهُ
 يَا لَيْتَ شَعْرِي وَلَمْ نُعْتَبِ أَعَادِيكُمْ
 مَا حَقَّقْنَا أَنْ نَقْرُوا عَيْنَ ذِي حَسَدٍ
 لم e نَعْتَقِدُ بَعْدَكُمْ إِلَّا الْوَفَاءَ لَكُمْ
 لَا تَحْسَبُوا نَائِكُمْ عِنَّا يُغَيِّرُنَا
 وَاللَّهِ مَا طَلَبْتُ أَهْوَاؤُنَا بَدَلًا
 p يَا سَارِي q الْبَرَقِ غَادٍ e الْقَضْرُ فَاسْفِ بِهِ

يُغَيِّرُنَا

١٣٣٠

c) Sic, credo, legendum est ex Cod. Abdolw., I. Khall. L., et Cod. 1005; in I. Khac. G. est نيكاد, in I. Khac. L. et I. Khall. P. et VV. تنكاد. d) In Cod. 1005 est male تقصى.

a) In Cod. 1005 est جالت. b) In I. Khall. L. et VV. est لم بعدكم. c) In I. Khac. L. male est لكم. d) In Abdolw. Cod. est الوصل. e) Vide anteced. pag. ann. b. f) In I. Khac. L.

minus bene est لا يامنا. g) In Abdolw. Cod. et in Cod. 1005 est ملبسينا. h) In Cod. 1005 est مدي.

i) In I. Khac. L. est كان. k) In I. Khac. G. et in Cod. 1005 male est غيظ. l) In Abdolw.

Cod. male est تسافينا. m) In Cod. 1005 hic versus alio verborum ordine sic legitur: ما كان

موصولاً بانفسنا وأنحل ما كان معقوداً بأيدينا. n) Hic versus in Cod. 1005 sic exstat: زمانا

بالأمس كنا وما — واليوم نحن وما — ولا — والآن نحن ولا —

haec certe lectio non integra videtur. o) In G. male est تعتقد. p) In utroque Cod. I. Khac. hunc

versum antecedit unus, quem ob causam infra exponendam omittere visum fuit. In G. sic legitur: ولا استعدنا

واتخذت. q) In Abdolw. Cod. legitur: القطر غادي. r) In I. Khac. L. male est كان.

a) وأسأل هنالك هل عنى تذكرنا
 من بين ملكي كأن الله أنشأه
 أو صاغه ورثنا مخصصا وتوجهه
 إذا نأود آذنته رفاهية
 كانت له الشمس ظمرا في آكلته
 كأنها أثبتت في صحن رحبته
 ما ضر أن لم يكن أكفاه شرفا
 وبنا نسيم الصبا بلغ تحييتنا
 يا روضة طال ما أخفت لواحظنا
 وبنا حياة تملأنا بزهرتها
 وبنا نعيما خطرتنا من غصارتها
 في وشى نعى سحبتنا ذيكه حيننا
 لسنا نسبيك إجلالا وتكرمة
 إذا انفردت وما شورك في صفة
 يا جنة الخلد أبدلنا بسلسلها
 كأننا لم نبت والوصل ثالثنا
 سران في خاطر الظلماء يكتننا
 لا غرو في ان ذكرنا الخزن حين نهت
 القفا تذكرة أمسى يغميتمنا
 مسكا وقد أنشأ الورى طينا
 من ناصع التبر ابداعا وتحسينا
 نوم العقود وأدمته البرى ليننا
 بل ما تجلى لها الا احاييننا
 زهر الكواكب تعزيرا وتزيينا
 وفي المودة كاف من يكافينا
 من لوعلى البعد حيا كان يحيينا
 وردا جلالة الصبا غصنا ونسرينا
 منى ضروريا ولدات افانينا
 في وشى نعى سحبتنا ذيكه حيننا
 وقدرك المعتلى عن ذاك يغمينا
 فحسينا الوصف ابصحا وتبيننا
 والكوتر العذب زومنا وغسلينا
 والسعد قد غص من اجفان واشينا
 حتى يكاد لسان الصبح يغمينا
 عنه النهى وتركنا الصبر ناسينا

النبر
الكتمة

الأخت
كأنا Emerald.

يكتننا

١٣٤

a) Sic reponendum videtur, cum in Cod. scriptum sit وأسئل. b) In Cod. male est النبر. c) Sic
 certo legendum est pro قوله من لو, quod Cod. offert. d) In marg. I. Khac. G. adscriptum est: قوله من لو
 على البعد حيا الخ تقديره بلغ تحييتنا الشخص الذي لو فرض (فرض ل) انه حيانا على
 e) In I. Khac. G. male est لوحظت, in Abdolw. احدثت لوحظت. f) In Abdolw. Cod. est جلته. g) In I. Khac. G. male est
 Cod. melius لوحظنا. h) In L. est حضرنا. i) In I. Khac. L. est ليسنا نسك, nullo sensu.
 k) In Abdolw. Cod. est فقدرك. l) In Abdolw. Cod. est ان. m) In Abdolw. Cod. est فما. n) In
 Abdolw. Cod. male est وحسبك. o) In Abdolw. Cod. male est بدلنا. p) In Cod. 1005 est ابصار,
 eodem sensu. q) In I. Khac. L. est يبيدنا, eodem sensu. r) In L. est حين. s) In L.
 male est عنك. t) In L. est تلقينا, ut scribae oculus ab hujus versus fine ad finem sequentis aberrasse
 videatur: unde etiam ille ibidem omissus est.

أَنَا قَرَأْنَا الْأُنسَى يَوْمَ النَّوَى سَوْرًا
 أَمَّا هَوَاكُ فَلَمْ نُعَدِلْ بِمَنْهَلِهِ
 لَمْ يَخْفَ أَفْئَقَ جَمَالِ أَنْتِ كَوَكْبِهِ
 وَلَا أَخْتِبَارًا تَجَنَّبْنَاكَ عَنْ كَتَبِ
 نَأْسَى عَلَيْكَ إِذَا عَحَّتْ مُشْعَشَعَةٌ
 لَا أَكُوسَ الرَّاحِ تُبَدِي مِنْ شِمَاتِلِنَا
 دَوْمَى عَلَى الرَّحْلِ مَا دُمْنَا مُكَافِظَةً
 فَمَا لِبَنَغِينَا خَلِيلًا مِنْكَ يُحْسِبُنَا
 وَلَوْ مِمَّا نَحْوِنَا مِنْ عَلْوِ مَطْلَعِهِ
 أَوْلَى وَفَاءً وَإِنْ لَمْ تَبْدَلِي صِلَةً
 وَفِي الْجَوَابِ مَتَاعٌ إِنْ شَفَعْتَ بِهِ
 عَلَيْكَ مِنِّي سَلَامُ اللَّهِ مَا بَقِيَتْ

مكتوبةً وأخذنا الصبر تلقينا
 شربا وإن كان يبرونا فيظيبتنا
 ساليين عنه ولم نهجره قلوبنا
 لكن عدتنا على كرهه عوادينا
 فيبنا الشموئ وغنانا مغنينا
 سيمما أرتيياح ولا الاوتار تلهينا
 فالحر من دان انصافا كما دينا
 ولا استفدنا حبيبا عنك يغمينا
 بدر الدجى لم يكن حاشاك يصبينا
 فالذكر يقنعنا والتليف يكفينا
 بيت الأيادي التي ما زلت تولينا
 صبابة P بك تخفيها فتخفيينا

Conf. fig. senju de puella Granz Anth. 119. 1 a f.
 123. 3.

وهذا من ترجمة المعتمد على الله ابي القاسم محمد بن عباد وهي الاولى من
 القسم الاول في محاسن الرؤساء وابنائهم ودرج انمودجات من مستغرب انبائهم

وكان مجلس ذي الوزارتين ابي الوليد بن زيدون منقطاً عن مجلسه في القعود لانفاذ MS. G. 11
 اوامر ابيه المعتضد فكتب اليه

قوله أما هواك الحج جعل الهوى (لهوى 1.) منهلا يردّه وأنه كل ما
 روى منه « ظما ومع (ظمى مع 1.) ذلك فلم يعدل بذلك المنهل شربا وإن كان يبروى والشرب
 (والشرب 1.) مصدر شرب مثلت الشمين وحط الشارب (حط الماء nam in Djauh. Cod. legitur; الشرب 1.)
 ألا. In L. male est. c) In L. in verso ordine legitur يظمينا فيروينا. d) In L. in verso ordine legitur شرب بالكسر لا غير أه*

d) In L. male pro his est. ولا كت. e) In G. est. حنت. f) In G. male est. كوس. g) In L. male est. الاوتار. h) In G. male est. رومى. i) In G. est. العهد. k) In G. male est. دام.
 l) In L. male, ut puto, est. استفينا. m) In L. est. صبنا. n) In marg. Cod., praemissâ notâ va-
 riae lectionis (conf. supra p. 10 ann. 1) adscriptum est اذلى, quorum utrumque eundem sensum habet atque
 اولى. o) In G. est. لو. p) In L. est. منك. q) In utroque Cod. male est. لانفاذ.

ج /

ف /

(الرملة) أيها المنحط عني مجلسا وله في النفس أعلى مجلس
 ه بغواد لك حب يقتضى أن تترى تكامل فوق الأروس

حُب - بغوادى ١٣

فكتب اليه ابن زيدون مراجعا

(الرملة) أسقيط الطل فوق النرجس أم نسيم الروض تحت الحنيس
 أم قريض جأنى عن ملك^b مالك بالسبر ريق الأنفيس
 يا جمال^c الموكب الغادى اذا سار فيه يا بهاء المجلس
 شرفت بكر المعالى خطبة بك فأنعم بسرور المعيس
 وأرتشف معسول^d تغر أشتب تاجنيه من^d مجاج العيس
 واعتقب بالسعد فى دست المنى^e تصبج الصنع دهان الأكويس
 فاعتراض الدهر فيما شئت^e مرتقى فى صدره لم يهائجس

مجاج
نظر

١٣ ومن^h منازعة الشريفة، i ومقاطعہ المنيفة، k وشيمه الملكية، l وهمه الفلكية، أن ابن زيدون
 كان وزير ابيه الذى أظهر صولته، ودبر دولته، m فأدجى ضحاها، وأدار بالمكارهⁿ رحاها،

a) In L. est بغوادى. b) In L. iterum est ملك. c) In L. perperam est المركب. d) In L. perperam est العيس. e) Sic legendum esse pro eo, quod in Codd. reperitur, واعتقب, satis

docet et loci sententia et annotatio, quae in G. marg. adscripta est: أمر بالاغتباق

واعتقب (واغتباق ل) أمر بالاغتباق. كصبور (بالاغتباق ل) + أى شرب العيون (العيون ل) كصبور ما شرب بالعشى والسعد الجدد والخط

والدست هنا المحلل وكاس دهان ككتاب ممتلئة وهو فى البيت مرفوع فاعل تصبج المجزوم المجلس

فى جواب الامر وتصبج مضارع صبغ كمنعه سفاه صبوحا والصنع مفعولة ويصح صبغة بضم

مرتقى in L. nullo; مرتقا in G. male scriptum est. f) In L. est يصبج. g) In G. male scriptum est. التاء مضارع أصبح اه*

قوله منازعة جمع منزعة: Ibid. in marg. legitur. منازعة h) In G. male scriptum est. مرتقى

بفتح الميم ويجوز كسرهما ما يرجع عليه (اليه ل. ex Djanh. Cod. الرجل من رايه واليهمة ويصحان

قوله: Ibid. in marg. legitur. ومقاطعة i) In G. male scriptum est. هاعنا والثانى اقرب اه*

ومقاطعة (ومقاطع ل) جمع مقطع كقطع ما يقطع به الباطل وهو احد معنى (معنى ل)

مقطع الحقب والثانى منهما موضع التقاطع التقى ل) الحكم فيه والاول أنسب هنا اه*

k) In G. male scriptum est وشيمه. l) In G. legitur وهمه، quod sensum non habet. m) In L. خاها n) In L. exstat lectio penitus corrupta.

٣٣ وأغواه **b** باغرائه، وزين له الأيقاع بعامله روزرائه، **c** فعدا شجبا **e** فى صدورهم، **d** ونكرا فى سرورهم، فلما هيل التراب على **e** المعتصد، وأفضى أمره الى المعتمد، ثاروا الى طلب ابن زيدون **f** وجاشوا، وبروا فى البغى **g** به **h** وراشوا، وأغروه **h** بنكبتنه، وأرزه الهشاد فى هدم رتبته، وأرادوه بالذى **i** أرادهم، وكادوه كما كادهم، فرموا الى المعتمد **k** برقعة فيها (الكامل) يسا ايها الملك **l** الاجل الاعظم **m** اقطع **m** وريدى كل باع **m** بينتم **m** وأحسم بسيفك **n** كل منافع **o** يبدى الجميل **o** ضد ذلك يكتنم **o** لا تحقرن من الكلام قليله **o** ان الكلام له سيوف تنكلم **o** والملك يحكى ملكه **p** من لفظه **p** تسرى فتجلى عن **q** رواة تعظم **q** فضلا عن الكلم الذى قد اصبحت **r** غوغاونا جهرا به نتكلم **r** فالله يعلم ان كل مؤمل **r** منلى على حذر وخوف منهم **r** فالدمع من اجفاننا منهدل **r** والنار فى أحشائنا تنصم **r** ولقد علمت ولن ينصرك الهدى **r** فلأنت أهدي فى الامور وأحزم **r** ان الملوك تخاف من أبنائها **r** فتدخل من مهجائهم ما **r** يحرم **r**

Mid. 719^r.
2281^r " الشى تحفه وقد بي
Mid. 719^r.
37. 312.
و حوب شيت من لفظه
Munkh. N. 312.

a) In L. male est باعداه. b) In G. male est باعدائه. c) In L. male est اشجى. d) In G. male est ونكرا. e) Ante المعتصد in G. + ابيه، quod orationis numero officit, f) In G.

قوله وجاشوا أى سغوا فى ذلك بكرضهم (بكرضهم 1) واستعملوا غاية كيدهم marg. adscriptum est: وتكبيلم فى ذلك مجازا من جاش الباحر أو القدر وغيرهما يجيشن جيشا وجيوشا وجيشانا غلى وجاش العين فاضت والورى (والوادي 1. ex Djauh. et Camouso) زخر والنفس غنت أى خبتت * سهام الكيد وراشوا sed nota additionis In G. ipse textus post البغى tantum habet وراشوا، وارتفعت من حزن أو فرح * huic verbo praefixa lectorem ad marginem delegat, in quo eadem manu scriptum est: قوله وراشوا ألقوا عليها الريش * قوله بنكبتنه وهى المصيبة اه In G. marg. adscriptum est: قوله وريدى عرقى فى العنق جمعها أوردة وورود * قوله بينتم أى يرتد (يزور 1). adscriptum est: مضارع نام الأسد زاز والتثيم صوته اه In G. est واحم, nullo sensu. o) In L. est يبدوا, minus bene. p) In L. est عن. q) In G. male est رواة, in L. رواة. r) In L. male est غرغار. s) In G. marg. adscriptum est: قوله أن الملوك بفتح همزة أن مفعول علمت ساء مسد مفعولية:

سَاءَ مَسَدٌ مَفْعُولٌ

أَعْقَمَ

a ولذاك قبيل المُلْكِ أَعْقَمَ لم يزل فيه الوليُّ b يثبير حربيا c تعظُم
 فأحسم دولعي كل شرِّ دونه فالداء يسرى إن d عدا لا يحسَم
 كم e سقط f زبد قد نما حتى غدا § بركان نارٍ كل شيء e h يحطم
 i وكذلك السبيل e الجحاف فانما أولاه طلل ثم وذل k يسسجَم
 والمال يُخرج أهله عن جدِّهم فأفهم فانك l باليوطن أفهم
 وأنكر صنيع ابيك أول مسرة في كل متهم فانك تعلم
 لم يُبغ منهن من توقع شرِّ m فصفت له الدنيا ولد النبط عم
 فعليم تنكل n عن صنيع مثله ولأنت أمضى في الخطوب n o وأقدم

Conf. Anallh... Pro. N. 354.

ش /

٤

٢

وجملة لن ينصر (ينصرك 1.) الهدى اعتراض وجهلة فلذت الهدى تذييلة (تذبيلة 1.) مؤكدة
 لمفهوم قواه ولن ينصرك الهدى ان يفهم منه ان لا يحتاج اليه لكونه أهدي وكلا الجملتين
 الاعتراضية والتذبيلية (والتذبيلية 1.) لا محل لها (لهما 1.) من الأعراب وهذا وان كان تضييحا
 (تضمين 1.) فانه ليس بذلك تضمين المصعب في الوافي لانه خصوص تضمين القافية وهي الكلمة الاخيرة
 t) In L. minus bene est. من البيت كان (ان 1.) تكون فعلا *

a) In G. est. فلذاك. b) In L. male est. ينتر. c) In G. est. يضم non male, modo pro masc.
 genere foemininum substituitur. d) In L. est. عدا. e) In G. marg. adscriptum est: قوله سقط زبد:

بكسر السين وسكون القاف ما سقط بين الزندين قبل استحكام الوري والزند بالفتح العود
 الذي يُقدح به النار والسفلى زندة ولا يقال زندان (الا زندان 1.) جمعه زند وازند وازناد
 ونقول لمن انحدرك (انجدرك 1.) واعانك ورت بك زنادي § الجحاف بضم الجيم كغراب
 f) In L., omissa z, male est. g) In G. marg. adscriptum est:

قوله بركان البركان بالكسر شجر او الخمص او كلما (كل ما لا ex Camouso 1.) يطول
 ساقه او نبتت يابنت بنجد او من دق النبت الواحدة بها § او جوح وواحد كعود
 h) In marg. G. adscriptum est: وضربان (او جمع وواحدة برك كصرد وهدان 1.) ex Camouso *

i) In L. est. قوله يحطم مضارع حطم كسر وهد كل شيء او اليابس فقط قولان اه *

k) In G. male est. يسجَم. l) In L. male est. باليوطن. m) In G. male scriptum est

قوله عن صنيع دنون قواه مثله نعت له § قوله وانهم n) In G. marg. adscriptum est: فضفة
 أكثر شهامة والشهم الذكي القواد المتوقد والسييد النافذ (النافذ 1.) الاحكام شهم ككرم

جمع وواحدة
برك

وَجُنَانِكُ ه التَّيْبَتُ الذِّي لَا يَنْتَنِي وَالْحَالُ أَوْسَعُ وَالْعَوَالِي جَمَّةٌ وَحَسَامِكُ الْعَصْبُ الذِّي لَا يَكْتَهُمُ
وَالْمَاجِدُ أَشْمُجُ b وَالصَّرِيمَةُ صَبِيغٌ لا تَتْرَكُنُ لِلنَّاسِ مَوْضِعَ تَهْمَةٍ قَد قَالَ شَاعِرٌ d كِنْدَةَ فِيهَا مَضَى
لَا يَسْلُمُ الشَّرْفُ الرَّفِيعُ مِنَ الْأَدَى بَيْنَا عَلِيٌّ مَرَّ اللَّيَالِي يُعَلِّمُ
فَأَجْعَلُهُ قَدْرَتَكَ النِّيَّ e تَعْتَادُهَا حَتَّى يُرَاقَ عَلِيٌّ جَوَانِبَهُ السِّدْمُ
وَأَسْلَمَ عَلِيٌّ الْإِيَّامَ أَنْكَ زَيْنُهَا f وَجَمَالُهَا وَالذَّعْرُ دُونَكَ g مَا تَأْتُمُ
لَا زَلَّتْ بِالنَّصْرِ الْعَزِيزُ مُهْتَمًّا وَالذِّينُ عَن مَكْمُونٍ سَعِيكَ يَبْسُمُ
h وَوَقِيَّتْ مَكْرُوهَ الْحَوَادِثِ i وَأَعْتَدْتُ طَيِّرٌ k السُّرُورَ l بِأَيْبِكُمْ تَتَسَرَّتُمْ

con. v. Fimar. 1. 30

o) Sic legitur in textu utriusque Codicis; sed in marg. G., praemisso signo variae lectionis, adscriptum est وَأَشْهَمُ; quam lectionem etiam scholii auctori (conf. annot. n.) ob oculos fuisse vides.

a) In L. male est البهتت. b) Vide anteced. pag. ann. n. c) In G. male est تنكرن. d) In

marg. G. adscriptum est: قوله كندة موضع بالكوفة وشاعرها هو أبو الطيب لأن ولادته بها وهذا
البيت المضمن من قصيدة له هجا بها اسحاق بن إبراهيم بن كَيْغَلِغَ صاحب طرابلس الشام
كان رجلا جليدا لا يجالسُه الا ثلاث (ثلاثة 1). رجال من بنى حَيْدَرَةَ كانت بين أبي الطيب
وبينهم عداوة فلما مر بها المتنبي صادرا عن الرملة اتسا (الى 1). انطاكية اغرّوه به وقالوا له ما
يجب ان يتجاوزك ولم يمدحك ه الا استصفا رايه لك (وانما يترك مدحك استصغارا لك 1).
فراسله اسحاق وساله ان يمدحه فاحتجّ ابو الطيب بيمين عليه ان لا يمتدح احدا الى مدة
حدّها فعاقه عن سفره ينتظر انقضاء تلك المدة فقال ابو الطيب هذه القصيدة واملى (واملاها 1).
على من يتف به فلما ذاب الثلج وخفّ خرج ابو الطيب كانه يسير الى دمشق وأنبعه ابن
كَيْغَلِغَ خيلا ورجلا فأعجزه وظهر القصيدة وهي

(الكامل) لهوا (لهوى 1) النفوس سريرة لا تعلم عرضا نظرت وخذت انى اسلم وهي طويلة *

e) In L. male est يعتادها. f) In G. male legitur وجمالك. g) In G. multo minus bene est ماتم.

h) In G. hic versus et sequens inverso ordine leguntur; at apparet, etiam ex scholio, in quo ايكمم ante
واعتدت i) In G. male est واعتدت explicatum est, ordinem, qui in L. reperitur, bene se habere.

k) In L. est السعور. l) In L. male est بايكم. In G. marg. adscriptum est: قوله ايكمم اي شجر كم

الكثير ه قوله صيلم اي شديد ه

وَعَدْتُ عَلَى الْأَعْدَاءِ مِنْكَ رِزِيَّةً لَا تَسْتَقِلُّ بِهَا وَخَطِيبٌ صَيَّلَمٌ
 ب فلما فُرعَ سَمِعَ المَعْتَمِدَ بِهَا وَعَلِمَ سَوَاءَ مَذْهَبِهَا عَفَا عَمَّا أَرَادَهُ ع وكَفَّ أَلْسِنَةَ الذِّينِ
 كَادُوهُ بِمُرَاجَعَةٍ خَلَّتْ مِنْ بَعْثِهِمْ مَا انْعَقَدُ د وَزَارَتْ عَلَيْهِمْ زَمِيمٌ اللَّيْثُ عَلَى ع النَقْدُ دَلَّتْ
 عَلَى تَحَقُّقِهِ بِالرَّئِيسَةِ F وَتَسَنَّمَهُ G لُدْرَى النَّفَاسَةِ H E وَتَقَبَّلَهُ لِأَثْمَةِ العَدْلِ E المَعْرُضِينَ عَنِ الوُشَاةِ
 P O الرَافِضِينَ لِلْبُغَاةِ العَارِفِينَ I بِمَعْنَى E السَّعَايَاتِ E وَأَسْبَابِهَا النَابِزِينَ لِأَصْحَابِهَا وَأَرِيَابِهَا فَاجْمَأ
 K حَلَى المَلُوكِ I التَّصَاوُمُ عَنِ M سَمِعَ القَدْحَ فِي وُلَى M وَالتَّوَاوُعُ عَنِ الوَضْعِ لَعَلَى E وَالهَجْرَ
 لِمَنْ P ع بَغَى E وَالزُّجْرَ Q لِمَنْ R ع نَعِبَ بِمَكْرُوهٍ أَوْ رَعَا E وَالمَرَاجَعَةَ
 (الكامل) كَذِبَتْ E مَنَاكِرَ صَرَّحُوا أَوْ جَمَّعُوا أَلْدِينِ E أَمْتَنُ E وَالسَّجِيَّةَ أَكْرَمُ
 خَنْتُمْ وَرَمْتُمْ أَنْ M أَخُونُ V وَأَنَّمَا حَاوَلْتُمْ أَنْ يَسْتَبَحِّفَ W يَلْمَلَمُ

Conf. Gyeong. Anth. 157. 0.

a) Conf. antec. pag. ann. l. b) Pro his in L. simpliciter est: فلما قرأها المعتمد عفا عما أراد: et magna
 re quidem suspicio tenet, magis ornatam lectionem Cod. G. recentiori alicui scribae deberi; عفا autem et اراد
 a L. aperte falsa sunt. c) In G. male est ولف. d) In G. male legitur وزارت. e) In G. marg. adscriptum est:
 النَقْدُ بِالتَّحْرِيكِ جَنَسٌ مِنَ العَنَمِ قَبِيحِ الشَّكْلِ وَرَاعِيَةٌ نَقَادٌ جَمْعُهُ نَقَادٌ بِالكُسْرِ وَتَقَبَّلَهُ لِأَثْمَةِ العَدْلِ
 أَيْ شَبَّهَهُ بِهِمْ مِنْ تَقَبَّلَ فُلَانٌ أَيْأَةً أَيْ أَشْبَهَهُ السَّعَايَاتِ أَيْ النَّمَائِمِ E بَغَى بِفَتْحِ البَاءِ وَالعَبِيرِ
 المَعْجَمَةِ أَيْ عَلا وَظَلَمَ وَعَدَلَ عَنِ الحَقِّ وَاسْتَطَالَ وَكَذَبَ يُقَالُ مِنْهُ بَغَى عَلَيْهِ - وَقَوْلُهُ نَعِبَ
 بِالعَيْنِ المَهْمَلَةِ أَيْ صَوَّتَ وَهُوَ اسْتِعَارَةٌ مِنَ نَعِبِ الغَرَابِ قَوْلُهُ رَعَى البَعِيرَ وَالتَّصْبِيعَ وَالتَّعَامَ رَعَا
 بِالصِّمِّ صَوَّتَتْ وَصَاحَتِ فَالنَّعِيبُ وَالرَّعَاءُ E اسْتَعْبِرَ بِالتَّكْلِمِ (أَسْتَعْبِرًا لِلتَّكْلِمِ 1.) بِالمَكْرُوهِ بِكَرَاهَتِهَا
 * f) In G. male legitur وتسنمه. g) Sic legendum puto,
 cum in G. sit يذرا in L. لُدْرَى. h) Pro his in L. est وتقبل لأثمة، alterum male, alterum ut bre-
 vius forte melius. i) In G. pro his est بأسباب السعاية، quorum illud ob sequens أسبابها difficillimum
 explicatu foret, huic scholii etiam auctoritas (conf. ann. e) adversa est. k) In L. scriptum est جلا.
 l) In G. male est التصاهم. m) In L. est سماع. n) In L. est والنعاظم. o) In L. male est
 p) In L. male est نغى. q) In G. male est بمن. r) In L. male est نعب. s) In
 L. scriptum est vel مناءكم vel منامكم; neutrum se ullâ ex parte commendat. t) In G. est أمنى.
 u) In L. contra leges metri est أحرَف. v) In G. minus bene, credo, est ورتما. w) In marg. G. ad-
 scriptum est: قَوْلُهُ يَلْمَلَمُ وَيُقَالُ أَلْمَلَمُ بِفَتْحِ أَوَّلِهِ وَهُوَ جَبَلٌ مِنْ كِبَارِ جِبَالِ تَهَامَةَ عَلَى مَرَحَلَتَيْنِ
 مِنْ مَكَّةَ وَهُوَ مِيقَاتُ أَهْلِ اليَمَنِ أَهْلُهُ كِنَانَةٌ وَأَوْدِيَتُهُ تَصَبُّ فِي البَحْرِ قَالَ سَلِيمَانَ بْنِ المَقْعَدِ
 (الكامل) وَلَقَدْ نَزَعْنَا مِنْ مَجَالِسِ نَخْلَةَ * فَتَكْبِيزُ مِنْ حَتْنِ (فَتَجْبِيزُ مِنْ حَتْنِ 1.) بِيَاضِ أَلْمَلَمَا *

نُفِرَ

فِيَارِزُ

رَجَوْتُمْ

يَعْلَمُ

وَأَرَدْتُمْ تَصْيِيفَ صَدْرِ لَمْ يَصِفْ * وَالشَّمْرُ فِي ب تَغْم * النَّجْوَرُ ه تَحَطَّم
 * وَرَحَقْتُمْ ف بِمَحَالِكُمْ لِمَجْرَبٍ * مَا زَالَ * يَثْبِتُ ل لِمَحَالِ فِيهِمْ
 ه أَنَّى رَجَوْتُمْ * غَدَرَ مَنْ جَرَيْتُمْ * مِنْهُ الْوَفَاءُ ك وَظَلَمَ مَنْ ل لَا يَظْلَمُ
 م أَنَا ذَاكُمْ * ن لَا الْبَغِيُّ يَثْمُ * غَرَسَهُ عِنْدِي P وَلَا مَبْنَى * الصَّنِيعَةُ * يَهْدَمُ
 كَقَفُوا وَلَا * فَارْقَبُوا لِي * بَطْشَةً * يَلْقَى السَّقِيَّةُ بِمَثَلِهَا فِيْحَلْمُ
 فلما بلغ ابن زيدون ما * راجعهم به * وتحقق حسن مذهبه ، وعلم ان * ماخيلتهم * أخفقت ،

a) In G. male est والشمر. b) In G. marg. adscriptum est: بقوله ثغر النجور أي نقرأ التي بين

التراقى جمع ثغرة بضم الثاء المثناة وسكون الغين المعجمة بعدها راء مفتوحة متلوة بهاء
 واقفة اه * c) Hanc lectionem, ut veram, ex scholio (vide ann. b) restitui, cum uterque Codex, ne-
 scio quo errore, habeat النجور. d) In marg. G. adscriptum est: قوله تحطم أي تكسر مضارع

حطبها بالتشديد أي كسرها مبني لما لم يسم فاعله على أنه مضموم التاء ويصح فتحها على
 أنه مضارع تحطم بحذف إحدى التائين اه

e) Sic legendum puto, cum in G. scriptum sit ورحقتم بمحالكم المجرب. f) In G. marg.
 adscriptum est: قوله بمحالكم أي ما لا حقيقة له اه والمحال الثاني بمعنى الشاق المننع

بجسب العادة على كثيرين اه * g) In L. male est الثبت. h) In utroque Cod. scriptum est
قوله وظلم من لا يظلم منصوب

i) In L. male est عند. k) In G. marg. adscriptum est: بالمعطف على غدر من جريتم الخ مفعول رجوتم اه
 l) In G. male est لم. m) In G. marg.
 adscriptum est: قوله أنا ذاكم استئناف لبيان من جربوا منه الوفاء وعدم الظلم اه

n) In G. marg. adscriptum est: قوله لا البغي يثم غرسه عندى البيت مؤكداً لمفهوم ما قبله (1. قبله) من
كونه لا يغدر ولا يظلم لان اثمار غرس غيدر (الغدر) 1. وهدم + مبنى الصنيعة لا يجريان الا

o) In L. male est غرسه. p) In L. male est لا. q) In L. male est
عند الغادر والظالم اه

r) In G. est يثلم, satis bene; at scholii etiam auctoritas (conf. ann. n) tuetur alteram le-
 ctionem. s) In L. male est فارغبوا. t) In G. marg. adscriptum est: أي (بطشة) 1. أي
أخذ (أخذة) 1. بعنف وسطوة بطش به يبطش وبيطش بضم عين المضارع وكسرها اه

u) In L. male est يلقنى. v) In L. minus bene est رجعهم. w) In G. marg. adscriptum est:
قوله ماخيلتهم يفتح الميم - معجمة بعد الهزة * وكسر المعجمة أي ظنهم اه

x) In G. marg. adscriptum est: قوله أخفقت بخاء معجمة بعد الهزة ففاء ففأ أخنها أي خابنت من أخفقت
الرجل غزا ولم يغتم والصادد رجع ولم يصد اه (م. 11)

المتنع

مؤكداً

وسعايتهم ما نفقت، وسهامهم ^a تهزعت، ومكائدهم تبددت وتوزعت؛ قال يمدحه ويعرض بهم
 (الكامل) ^b أَلدَّهْرُ أَنْ ^b أَسَّالَ فُصْبِيحَ ^c أَعَجْمَ يُعْطَى أَعْتَبَارِي مَا جَهَلْتُ فَأَعْلَمُ
^d وإذا الفتي قدر الحوادث قدرها ساوى لديه الشهد منها العلقم
^e ولقد ^f نظرت فلا اغترار ^g يقتضى ^d كنه المبال ولا توفى يعصم
^e كم قاعد ^h يحظى ⁱ تعجب حظه من جاهد يصل ^k الدروب فيجرم
 وأرى المساعي كالسيوف تبادرت ^l شاؤا ^l المصاء ^l فمفتن ومصمم
 ولكم تسامى ^m بالرفيع ⁿ نصابه ⁿ خطرا فناصره الوضيع الألام
 وأشد فاجئة الدواهي ^m محسن يسعي فيعلقه الجريمة ماجرم

١٣١

قوله تهزعت أى تكسرت يقال هزعه بهاء فرأى (فراء 1.) مشددة: a) In G. marg. adscriptum est: ^a أسا،
 مفتوحة فعين مهمله فأنزع هو وتهزع ^b Sic, puto, legendum est, cum in G. scriptum sit ^a أسا،
 in L. اسل. c) In L. male est ^a الحاجم. d) In G. marg. adscriptum est: قوله وإذا الفتي قدر الحوادث
 قدرها أى دبرها حَقَّ تديبها والمضارع يقدر بكسر الدال وقدرها قدرها أى ينظر (نظر 1.) فى
 مثالها وأنقضاتها وأنصرامها فتساويا من هذه الكيفية لان خادث الشر بعد مروه وأنقضائه: لا
 يضتر أى لا يُتألم به بعد ارتفاعه كما ان حادث الخير لا ينفذ بعد انصرامه أى لا تبقى لذته
 وهذا والله اعلم معنى قوله ساوى لديه الشهد منها العلقم فالعلقم الكنظل وكل شىء من
 (م 1.) فاعل ساوى والشهد بفتح الشين وضمها أى العسل مفعوله يجمع على شهاد *
 e) In L. — قوله « وكنه المبال بضم الكاف وسكون النون أى حقيقته وغايته وقدره ووقته ^a ^a
 قوله كم قاعد ^g In G. marg. adscriptum est: نظرة f) In G. perperam scriptum est: ^a وإذا.

يحظى بفتح الطاء المشالة (المعجمة 1.) مضارع حظى كرخى نال الخطوة بالضم وهى الخط
 h) In L. male est ^a لحظى. i) In G. supra ^b hujus verbi
 literam ultimam, scripta est ^a cum signo variae lectionis; unde igitur patet, quae sit altera illa lectio, quae
 قوله تعجب حظه بالبلاء كما فى بعض: ^a بعض
 k) In L. male est ^a الدروب فيجرم in
 G. autem marg. adscriptum est: ^a Haec in
 L. male sic leguntur: ^a المخصاء فمتن مصمم. m) In G. male est ^a بالرفيع. n) In G. marg. ad-
 scriptum est: (1. ex Camouso ^a والمرجع (المرجع
 كالمصنوب ^a قوله خطرا بالنحريك قدرا وشرفا ^a فناصره أى عاراه (عاداه 1.) وأظهر له الشىء

Bene se habet, conf. Cod. 369. p. 503 vs. 1 af

تلقى الحسنون اسم عن ^a جرس الرقي وقد ^b يصيخ إلى الرقا ^c الأرقم
 قل للبعثة ^e المنبذين ^d قسيهم سنزون من ^e تصبیه تلك الأسم
 أسررتم فرأى نجى ^f غيوبكم ^e شيخان مدلول عليها منلهم
^b وعباتم للفسق ظفر ⁱ سعاية لم يعدكم ^e ان رد وهو مقلتم
 ونبذتم التقوى وراء ظهوركم ^k نقيضكم التقى المسلم
 ما كان حلم محمد ^l ليحييه عن عهده ^m دغل ⁿ الفواد مذمم

(الشر 1.) ^h قوله جرس الرقى أى صوتهم (صوتها 1.) وهو بفتح الجيم وسكون الراء وقيل خفى الصوت — قوله ^e والرقي جمع رقية ^e من عين ولسع عقرب رقية ورقيا ورقيا ^e (رقبته من عينه أو لسع عقرب رقية ورقيا ورقيا أى 1. an) نفتت فى عودته ومعاذته بمعنى وهما مرادفان الرقية (للرقية 1.) وفاعل ذلك رقا ^e

a) Vide anteced. pag. ann. n. In L. autem male est ^h جرس. b) In G. male est يصيخ; ibidem in marg. adscriptum est: قوله الرقا ^e استمع ^e قوله الرقا ^e
 قوله يصيخ بضم الياء وكسر الصاد مضارع أصاخ أى استمع ^e قوله الرقا ^e
 c) In G. marg. adscriptum est: بضم الراء جمع راقى اسم فاعل من رقى بالمعنى المتقدم ^h
 قوله الأرقم فاعل يصيخ وهو اخبت الحيات وأطلبها للناس ^e قوله المنبذين جمع منبض
 d) In G. male legitur بضم الميم اسم فاعل من أنبض قوسه أصاتها أو حرك وترها لترن ^h
 e) In L. male est صببية. f) In L. est سروركم. g) In L. male est شجان. In G. marg. adscriptum est: قوله شيخان مدلول عليها بشين معجمة مفتوحة ^e وثينيات تحتية (ومتناة من تحتها 1.) ساكنة وحاء مهملة مفتوحة والـف فنون الغيور كالشائج والظاهر أنه أراد به هنا الذكى الفواد ومنه قول تابت شرا

(الطويل) إذا خاط عينيه كرى النوم لم يزل له كالى من قلب شيخان فائك ^e

h) In G. est أرهفتم, facilius quidem, sed propter hoc ipsum non praeferendum. i) In L. haec male sic leguntur: سعائتكم يعدلكم. k) Sic, puto, legendum est, cum in G. sit نقيطكم in L. نقيدكم.
 l) In L. minus bene est ليحييه. m) In L. male est دهل; in G. marg. adscriptum est: قوله دغل الفواد
 بدال مهملة مفتوحة فعين معجمة مكسورة فلام على وزن كيف (كتف Camouso 1.) أى
 n) In G. est الصميم, in L. الوداد; quam lectionem حقد الفواد والداعلة الحقد المكتتم ^h
 cum ex eâ, quae in scholio (vide ann. m) occurrit, corruptam esse facile apparet, hanc ut majore auctoritate fultam, recepi.

رقية

ملك^a تطلّع للخواطر غرة^a زهراء زين بها الزمان الادهم
 يعشى النواظر من^a جهير روائه^a خلف يرى ملا الصدر^a مطهم^a
 وسنا جبين يستطير شعاعه^a يغنى عن القمرين من يتوسم^a
 خلق تود^c الشمس لو صبغت له^a تاجها^d يترصع جانبيه الانجم^a
 نصحت محاسنه الرباص^f لك^f الحيا^g وهنا^h عليهاⁱ فاعتدتⁱ تنبسم^a
 فالقدر يبعد والتواضع يدنى^a والبشر يشمس والندى ينغم^a
 جدلان في يوم الوغى^a منتطف^a وجها^k اليه^k والردى^a منجمهم^a
 باس^a كما صال^l الهزيم^l ازاءه^a جود^a كما جاش^m الخضم^m الخضم^a
 نفسى فداوك^a ايها الملك^a اللى^a كل الملوك له^a العلاه^a تسلم^a
 سدت^a الجميع^a فليس^a منهم^a منكر^a ان صرت^a فداهم^a الذى^a لا يتنام^p

متطلق - متجهم

الذأوة

قوله تطلّع للخواطر أى عليها فهو مضى (متضمن 1.) معنى
 طلع (أطلع 1.) على وزن افتعل والا فتطلع يتعدى بنفسه. يقال تطلعت الامر أى علمته والأولى
 ان يكون هنا بمعنى اطلع الكوكب ظهر كطلع لدليل غرة والله اعلم وغرة القمر طلعتة وهو
 المراد هنا استعارة^a * تاجهير رأى (جهير روائه 1.) أى المنعش للعيوب (المعشى للعيون 1.)
 يقال جهرة (جهرت 1.) الشمس العيوب (العيون 1.) * مطهم كمعظم أى البارغ الجمال نعمت
 b) In L. est يغشى, certe non melius. c) In L. male etiam hic inter-
 positum est له. d) In L. est ترصع. e) In L. est نصحت. f) In L. male pro his est
 والحقيا. g) In L. male est عليها. h) In G. male est عليه. i) Sic legendum
 puto, cum in G. sit فاعتدت, in L. فاعتدت. k) In L. male est ايها. l) In L. male est
 الهزيم ازاءه. m) In L. est الغظم, eodem sensu, modo reponas in G. marg. adscriptum est:
 قوله الخضم بخاء معجمة مكسورة فضاء معجمة مفتوحة فميم البحر المعظم: marg. adscriptum est:
 قوله الخضم كزيرج بخاء فضاء معجمتين فراء فميم البحر المعظم: marg. adscriptum est:
 (الغظم 1.) وهو وصف البحر باعتبار وصفه اه * p) In G. marg. سهت In L. male est
 قوله لا يتنام أى لا يضاف اليه احد منهم فى الولادة من تأم الولد اخاه ولد^a adscriptum est:
 معه والمعنى هنا لا يشابهه منهم احد فى الفصل وغيره اه

a) لا غرو^b أن المجد في حكم^c الحجى من أن يضاف اليك صنو^b أعقم^d
 ما أن لهم^d كخصالك الزهر التي منها على زهر الكواكب^e ميسم^e
 المخذ الزاكي^f السدى^g والسود السامى الذوائب والفخار الأعظم^h
 والحلم يرحض^h هضبهⁱ والعلم يزخر بحرⁱ وأظا الدكا يتصرم^j
 دغ ذكر صاخر وابن صاخر قبله^k انت الحليم وغيرك^k المتحالم^k
 لك عفو شهيم لا يضيع^l حرامه^l ولئن بطشت فبطش من لا يظلم^m
 أن الكمال شرحت معنى لفظهⁿ ولكن وهو المشكل المستهيمⁿ
 الله قد^o أرضاه منك^o تخرج^o ثقف^o وعقد^p بالثقى مستحككم^p
 لما اعتمدت عليه كان بنصره^q دأبا مويدك الذى لا يسلم^q
 أنى أودى فرض أنعمك السنى^r وبلت كما يبيل السحاب المتحجم^r
 أمطيننى متن السماك برتبة^r عليا منكب عزها لا يزحم^r

- قوله لا غرو بغين معجمة مفتوحة فراء ساكنة فواو مفتوحة وقد
 تجعل الباء مكان الواو اى لا عجب فى ذلك المذكور من كونك لم (لا I.) تتألم فى
 * السيادة. b) In L. scriptum est وأن; in G. autem legitur أم, quae lectio etiam explicatur in scholio,
 margini hujus adscriptum: قوله أم المجد يجوز فى هذا ومثله أن تكون الاضافة بيانية اى الام: المستعار
 التى هى المجد فى الكلام استعارة تحقيقية والمستعار هو (وهو I.) الام المضاف والمستعار
 + له * المضاف اليه وهو المجد ولا ينافى الاستعارة هنا ذكر الطرفين ~~لان~~ لانه لا ينبه
 الكجى; In G. hoc verbum ita exaratum est, ut legres الكجى
 sed videtur Lam articuli bis scripta et per errorem utroque in loco conservata esse, primum juxta antecedentem
 literam Elif, deinde vero superius affixa sequenti literae Ha. In L. est الوقد, ita tamen, ut cum mediâ illâ Kaf
 simul adsit ductus literae Ain, quae prius scripta fuit. d) In G. male est لخصالك. e) In G. marg.
 adscriptum est: قوله ميسم بكسر الميم وتنجية (فمثلة من تحتها I.) ساكنة فسين مهملة مفتوحة:
 الفرى. f) In L. est. شميم أثر وعلامة اى اثر حسن تلك التى تظهر على النجوم الزهر اه *
 g) In G. male est والسود. h) In L. est ويسغ. i) In L. est والذكو. k) Sic emen-
 dandam putavi lectionem Codd. المتحالم. l) In G. male, puto, est حرامه. m) In L. male est وأن.
 n) In L. est رضاه, eodem sensu, si pronuntias رضاه. o) In L. pro his male est ثقف
 p) Haec ex L. edidi, mutato tamen مستحكلم, ut ibi male scriptum est, in G. pro his legitur
 مستحككم; in G. pro his legitur
 وعلياء. r) In L. male est. q) In G. scriptum est انا. وعدل فى النقى متحكلم

Conf. imp. Harir. p. 117 v. 6. يسخ

الاستعارة - ذكر
يُنْفَى

وَتَرَكْتَ حُسَادِي عَلَيْكَ وَكَلَّهْمُ
 نَصَحَ الْعَدِي فِي زَعْمِهِمْ ^b فَوْقَهُمْ
 وَثَنَاهُمْ ثَبَتَتْ قَنَاةٌ أُنَاتِهِ
 وَزَهَاهُمْ نَظْمُ الْهَوَاءِ فَكَقَّهُمْ
 أَشْرَعَتْ ^c مِنْهُ إِلَى الْغَوَاةِ أَسْتَهْ
 فَرَّقَ عَوْتَ ^d فَرَزَاتِ زُرَّةَ ^e زَاجِرِ
 يَا لَيْتَ شَعْرِي هَلْ يَعُونَ سَفِيهِمْ
 لِي مِنْكَ فَلْيَذُبِ الْحَسُودُ تَلْظِيًا ^k لُطْفِ الْمَكَانَةِ وَالْمَحْدَلِ ^l الْأَكْرَمِ
 وَشُفُوفِ حَقًّا لَيْسَ ^m يِفْتَنُ يُجْتَلَى ⁿ غَضَّ الشَّبَابِ وَكَلَّ ^o حَظَّ يِهِمْ
 لَمْ تُلَفِّ صَاغِيئِي ^p لَدَيْكَ مُصَاعَةً
 بَلِ ^r أَوْسَعَتْ حَفْظًا وَصَدَقَ رِعَايَةً
 فَلَْيَخْرِقَنَّ الْأَرْضَ شَكْرُ مَنْجَمِدٍ ^a
 حَطَّرَ هُوَ الْمَسْكُ ^w السَّطُوحِ ^x يَطِيبُ فِي
 فَإِذَا غَصُونُ الْمَكْرَمَاتِ تَهْدَلَتْ
 الْفَخْرُ تَنْغَرُّ عَنِ ^z حِفَاظِكَ بِاسْمِ
 فَاسْلَمْ ^a مَدَى الدُّنْيَا فَانْتَ جَمَالِهَا

٢٨

سَدَّ

- a) In L. male est مَشَى. b) In L. admodum obscure est فَرَقْتَهُمْ, quo significari videtur فَرَقْتَهُمْ.
 c) In L. male est الْمُنْتَهَسِ. d) In L. male est بِعَاجِمِ. e) In L. perperam est مِنْهُمْ. f) In
 L. male est فَرَقْتَ عَوْتَ. g) In G. male pro his est uno verbo فَرَزَاتُ. h) In G. scriptum est
 الْمُنْتَهَسَا; in L. male الْمُنْتَهَسَا.
 i) In G. margini adscripta est varians lectio الْأَكْرَمِ. k) In L. male
 est لُكْفِ. l) In L. eodem fere sensu est الْمَكْرَمِ. m) In L. male scriptum est بِقَدْرًا. n) In L.
 male est غَضَّ. o) In G. marg. adscripta est varians lectio غَضَّ, quae certe non praeferranda est. p) In
 L. male est لَذِيذِ. q) In G. male est حَقِّ. r) In G. male est أَوْسَعَةً. s) In utroque Cod.
 scriptum est الْعَرَا. t) In L. male est تَعَصَّمِ. u) In L. nullo sensu est فَلْيَكْرِهِي. v) In L.
 male est مِنْهُمْ. w) In L. est السَّطُوحِ. x) In L. male est بِطَبِيرِ. y) In L. male est أَرِيحَهُ.
 z) In L. male est حِفَاظِكَ. a) In G. scriptum est مَدَى. b) In L. scriptum est الْأَنْعَمَا.

Interpretatio capitis de Ibn Zeidouno, excerpti ex secundâ libri parte, quae inscripta est: De dictis splendidis illustrissimorum inter Veziros, et de iis, quae maxime elucent in oratione scribarum et eloquentium virorum.

Supra p. 19. Vir utroque Veziratu ornatus (1), Aboulwalid Ahmed ben Zeidoun, princeps (2)

Comp. in p. . au. de Sav.
1834 p. 617.

(1) Titulo *ذی الوزارتین* non pauci illâ aetate in Hispaniâ ornati fuerunt; praeter Ibn Zeidounum decem sunt, quibus in hoc libro tribuitur: *ذو الوزارتین ابو بکر بن عمار*, MS. G. p. 134 (conf. Ibn Khall. Ind. n. 680 et Casiri l. I. II. 44 a, b), *ذو الو* القائد ابو عيسى بن لبون, p. 158 (conf. Casiri II. 45 a), *ذو الو* المشرف ابو بکر محمد بن, p. 166 (conf. Casiri II. 147 a), *ذو الو* ابو بکر بن القصبيرة, p. 224, hujus filius *ذو الو* ابو الحسن بن الحجاج, (بن محمد), p. 186 (in L. est محمد), *ذو الو* ابو محمد بن ابيس, p. 231, *ذو الو* ابو محمد, (بن الخصال), p. 282 (conf. Casiri II. 163 b; in G. est الخصال), *ذو الو* الفقيه قاضي القضاة المشرف ابو امية, p. 292, et *ذو الو* الكاتب ابو محمد بن عبد البر, *ذو الو* محمد بن عصام, p. 326. Casirius plures etiam commemorat hoc titulo appellatos, ut *ذو الو* محمد بن عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن ابراهيم اللخمي, I. 74 a, et alium, II. 47 b, de quo mox dicam; in Ibn Khallicanis autem opere, certe quantum ex Indice Tydemanni apparet, praeter Ibn Ammarum, quem primo loco dixi, nemini idem tribuitur. Unde cum appareat, eum Arabibus Hispanis proprium fuisse, et praesertim istâ tempestate frequentem, quâ, Omayadarum familiâ extinctâ eorumque imperio in partes distracto, non tantum multi Reguli simul viverent, sed fere nullus etiam vitam ac regnum diu sustineret: putet forte quis, titulo *ذی الوزارتین* appellari illos, qui vel in eadem aulâ apud duos principes se invicem secutos, Veziratum gesserint, vel in aulis diversis primum apud hanc, mox apud illam Regulorum familiam: ut ex. c. Ibn Zeidoun eo nomine dici potuerit, vel si et in aulâ Cordobensi et in Hispalensi munus Veziri obierit, vel quod et a Motadhedo et a filio ejus Motamedo eam dignitatem adeptus fuerit; verum obstat huic sententiae, primum quod inter illos, quorum nomina attuli, multi sunt, quos parum verosimile est apud duos Principes Veziratum gessisse, deinde quod, si ea explicatio vera esset, Arabes sine dubio dixissent *ذو وزارتین* absque articulo, ac denique quod constat, eandem appellationem jam cum Omayadae adhuc regnarent, ita usurpâri coeptam esse, ut plane secus explicari debeat. Nimirum in Casirii opere, l. I. II. 47 b, legitur aliquis, nomine Ahmed ben Abdolmalek ben Schahid, tempore Abdarrahanis Alnasiri, octavi ex Omayadarum familiâ Regis, isto titulo ornatus fuisse; nec dubium videtur, quin hic idem ille sit, qui in Condei libro, l. I. I. 439, dicitur Abou Amer Ahmed ben Said, et ibidem legitur anno II. 339 (C. 950) jussu Regis Abdarrahanis expeditionem fecisse in Galliciam, et cum illustrem victoriam reportasset, magnis honoribus ab hoc affectus fuisse; quae res eo certior est, quod in Aschbachi libro (*Geschichte der Ommayaden in Spanien — von Joseph Aschbach*, Franf. 1829, 50), Tom. II. p. 117 seqq., coll. p. 87 seqq., res, aliis etiam fontibus adhibitis, in hunc modum narrata reperitur: Ahmedem ben Said antea (p. 54) Vezirum, h. e. Consi-

liarium Regis Abdarrahanis (nam simplici titulo وزير in Hispaniâ ii appellabantur, qui consilia publica administrabant; tales autem Veziri tum in capite regni, tum in reliquis primariis urbibus, multi erant, et ibi quidem, ut sodales Senatûs (المشورة) regii, a Rege, hinc a Praefectis provinciarum adhibebantur; conf. Conde l. l. I. 284. vs. 18 cum 291. vs. 4, 298. vs. 15 caet.), hunc igitur, deinde Walii (Praefecti provinciae) dignitate ornatum, anno C. 954 (H. 343; at p. 117, plane ut in Condei libro, dicitur annus C. 950, H. 339) cum multis copiis invasisse Castiliam, et longe in eam terram progressum ingentem praedam fecisse; mox autem, cum ab advenientibus conjunctis Christianorum exercitibus repressus, Durii flumen, Andalusiam repetens, trajiceret, satis magnam inprimis praedae factae jacturam passum fuisse; nihilominus tamen gloriari Arabes, admodum insignem se reportasse victoriam, et Regem Abdarrahanem, quo Walii Ahmedis merita justo praemio remuneraretur, hunc ad dignitatem Hadjebi (h. e. summi imperii Ministri, et primi a Principe viri tam in rebus quae ad bellum, quam ad civitatem gerendam pertinerent), fratrem vero ejus Abdolmalekum ad Veziri dignitatem exevisse; quibus honoribus affectos, praeter quintam praedae partem splendidissima dona ambos ex more istius temporis Regi obtulisse, et talia quidem tantaque, ut ab historicis digna habita fuerint, quae accurate recensita posteris traderentur. Horum ergo catalogum postquam Aschbachus etiam, p. 117 (conf. Conde p. 440), in medio posuit, haec porro subjungit, pag. 118: » Der Chalif war von diesen Geschenken so erfreut, dass er dem WVali den Gehalt von einem Vezier verdoppelte, welcher achtzig tausend Dinare oder » Dukaten betrug: er erhob ihn über alle andere Veziere und gab ihm den Titel Herr des doppelten Vezierat's » (Dulvizahratâin), wies ihm den ersten Plass im Staatsrath an, und setzte seinen Namen an die Spitze der » Namen der Staatsbeamten. Von dieser Zeit kommt er auch unter dem Namen Hadschib vor, welche Würde » seit dem Tode von Muhammed ben Musa nur interimistisch besetzt worden war." Integra haec verba tradidi, ut appareret lectori, quantopere ea contraria sint iis, quae antea de Hadjebi dignitate in Ahmedem collatâ auctor retulit: quem enim Rex munere supremo et unico in civitate ornaverit, huic propterea, quod gratum animum testatus eximia dona obtulerit, insigniorem appellationem et majus stipendium quam Veziris vulgari- bus adjudicasse censendus est? Nonne, cum Hadjebi titulus reliquis quibuslibet longe emineret, cum stipendium ejus et potestas fere regia essent, et ipse, per dignitatem suam nemini nisi Regi secundus, Ministris omnibus facile praeesset, nonne, inquam, hinc manifesto apparet, ordinem rei gestae plane turbatum esse, et posteriora mixta prioribus? Et nescio sane, qui hoc non agnoverit peritissimus ille criticus Aschbachus, vel certe, qui non apertius ac distinctius rem narraverit, praesertim cum nec in Condei opere ullo verbo significetur, dona ea ab Ahmede et Abdolmaleko Regi oblata esse, postea quam honoribus suis ornati fuissent, et ipse auctor, in fine verborum quae descripsi, jam propius ad veritatem accedere et fidem ante dictorum infringere videatur. Puto ergo, rem sic expediendam esse: Fratres ambos, e bello redeuntes, partim quo victoriae suae splendorem augerent, partim quo Regis animum, quem jam non parum rebus suis favere audiissent, magis etiam conciliarent sibi devincirent, praeter solitam praedae partem res omne genus pretiosissimas ad hunc muneris loco attulisse, Regem vero et meritis eorum in bello et hac liberalitate vehementer gavisum, voluisse insigni beneficio utrumque remunerari, et cum juniorem inter Veziros suos adscisceret, in alterius, ut praecipui rei bene gestae auctoris, gratiam novum creasse munus, quo functus majore quidem quam hi auctoritate frueretur, nec tamen eâ quae cum Hadjebi munere conjuncta esset; mox autem, cum magis etiam Ahmedis merita Rex cognovisset, eum ab hoc ad summum honoris gradum erectum fuisse, et ad mortem usque sustinuisse Hadjebi dignitatem, quam certe anno H. 344—345 jam gesserit; conf. Conde p. 442, Aschb. 88. Si autem quaeris, cur non jam statim Hadjebi munere ornatus fuerit, duplex hujus rei causa se offerre videtur, altera, quod Hadjebus Mohammed ben Said ben Musa ben Hodeira, qui anno H. 320 obierat (Conde p. 410), familiaritate ac fiducia Regis tam plene uniceque gavisus fuerat, ut hic post ejus mortem eandem dignitatem in alium conferre vereretur, metuens ut quisquam defuncti officia compensare ipsi posset: altera, quod persuasum erat Abdarrahani, Hadjebi auctoritatem tantam esse, ut imperii salutem in discrimen adduceret, neque eam igitur nisi perspectissimâ viro fide concedendam esse: quare et Ahmedis animum penitus antea cognoscere vo-

inter gentem Cordobensem, et ortus (3) regnante Djahwaridarum familiâ (4); qui excelluit poësi suâ, et conspicuus fuit sicut luna nocte quâ plena est, et oratione

luit, et post hujus obitum eundem honorem ad neminem transtulit (Aschb. 119). Jam, si haec recte disputavi, patet munus ذى الوزارتين, quod ante Ahmedem illum in alium quemquam collatum fuisse, certe nullâ memoriâ est proditum, Hadjebi munere inferius fuisse, nec superest, quam ut de nominis origine et verâ dignitatis ratione breviter exponam. Ut igitur supra dixi in Omayadarum Hispanorum imperio simplicem Vezirorum appellationem Consiliariis vel Senatoribus propriam fuisse, ita notum est in aliis Arabum terris eandem quoque Praefectis militaribus tribui solere; unde revera duplex وزارة et duplicis generis Veziri exstiterunt, quorum, ut ambigua tituli vis adjecto aliquo nomine definiretur, hi quidem nonnumquam وزراء السيف, illi

وزراء القلم dicebantur. Itaque Abdarrahan, cum Ahmedem appellatione ذى الوزارتين, utroque Veziratu instructi, ornaret, consequens est ut statuatur utramque dignitatem tam Praefecti militum quam Senatoris ad hunc detulisse, quo facto non tantum Veziris omnibus superior esset, verum etiam duplo majore stipendio frueretur. Hoc autem munus, quod naturâ suâ cum munere Veziri Maximi apud Khalifas Abbasidas et Sultanos Turcicos satis conferri posse, neque ab Hadjebi dignitate adeo quod ad administranda negotia, quam quod ad auctoritatem et externum splendorem attinet, multum diversum fuisse sentis, ideo potissimum deinde, cum Omayadae regnare in Hispaniâ desierunt, in illorum Regulorum, qui bene multi successerunt, aulâ consuetum fuisse credo, quoniam singulis quidem uno aliquo viro opus erat, penes quem et rerum civilium et militarium cura esset, nec tamen tantis ii opibus pollebant, quanta ad magnificam Hadjebi dignitatem Omayadarum exemplo sustinendam requirerentur. Quo autem magis etiam appareat, eos qui titulum ذى الوزارتين gesserunt, Regulis illis et in civitate et in bello gerendo principes Ministros fuisse, duo haec animadvertenda restant, primum, quod ea res certissime probari potest de aliquibus ex eorum numero, quorum in annotationis initio mentionem feci, et si de Ibn Zeidouno quaeris, ipse Ibn Khacan nobis testis est in loco supra edito, pag. 49 vs. 12; alterum, quod ex Abdolwahedii loci, infra edendi, initio apparet, titulum

illum permutari cum alio ejusdem formae et sensûs, ذى الرئاستين, utrdque praefectura ornati, quo Makrizius (in Sacyi Chrest. Arab. I. p. 68. 2ae edit.) refert etiam in aulâ Khalifae Aegyptiaci, Hakemi Biamralah, virum aliquem appellatum fuisse, qui a Sacyo (ibid. p. 110 transl.) Gallice vertitur: chef des officiers d'epée et de plume.

(2) Hoc est: excellens inter eos doctrinâ et ingenio. Eodem sensu زعيم occurrit apud Ibn Habîbum ad annum 768, MS. 425 (1807) p. 554, ubi viri principes in oratione solutâ et ligatâ dicuntur زعماء النشار والنظام.

(3) Si, ut e Codd. in textu edidi legitur نشاء, necessario pronuntiandum est نَشَاءُ الدَوْلَةِ الجَهْرِيَّةِ, hoc est: produxit eum Djahwaridarum dynastia; at longe praestare videtur, ut legas نَشَاءُ الدَوْلَةِ الجَهْرِيَّةِ,

pp. persona quae prodiit sub Djahwaridarum dynastiâ: nempe quo et nomini زعيم non verbum sed nomen respondeat, et sequenti الذى commodior locus sit. Utrum vero placeat, certe auctor satis magnum errorem admisisse existimandus est, cum Ibn Zeidoun jam a triginta annorum aetate non longe abesset, quo tempore Djahwaridae regni Cordobae potirentur: uti ex aliorum testimoniis infra patebit.

(4) De Djahwaridis hic non dicam. Infra, cum ad Ibn Zeidouni vitam explicandam pervenero, de illis et de Abbadidis quoque breviter agendi locus erit.

conf. Long insignis et Zubjichio
in Habichki Epistolis, p.
aum 37.

usus est ita, ut vim fascinantem haberet, et monilibus eam ornavit ut vir expertus (in arte) admodum splendens (5); non versavit eam nisi inter herbam odoratam p. 20. vinumque (degens), nec conspiciendam eam praebuit nisi in coelo sodalitorum et gaudiorum (positus) (6); nec ad alium transtulerunt (coelum) illud Principes et Reges, nec delapsus est ex illo nisi in statu magifico, sicut sol cum occidit (7). Ac nobiles

(5) Variis modis difficillima haec et quae sequuntur verba tentavi, ac jam tantum non plane certus sum, me veram eorum expressisse sententiam. Primo quidem loco tenendum est, verbis ^{أَبْهَى نَحْرِي} per potestatem adjectivam, formae ^{نَحْرِي} et in nostris et in Arabum lexicis unice adscriptam, nihil aliud significari potuisse quam *virum expertum*, vel *artis peritum*, inprimis *splendentem* (uti dicunt: ^{أَحْسَنَ رَجُلٍ}, *vir admodum pulcher*; conf. Sacy G. A. II. 241), itaque ea in hac sententiâ pro *accusativo adverbiascente* (حال) habenda esse, cui ea vis subsit, quae addito Latinorum *ut* sat commode redditur. Porro, cum 2a forma ^{قَلَّدَ}, cum accusat. pers. constructa, significet: *monili eum ornavit*, cumque soleant Arabes *egregia carmina* (*chefs d'oeuvre*) figurate ^{قَلَائِدَ}, *monilia*, vocare (conf. supra p. 39 vs. 7 annot., et infra locus ex Ibn Khall. describendus, MS. P. p. 64), mirum videri nequeat, si auctor hoc loco ^{الْقَوْلِ}, *orationem*, ut personam induxerit, quam Ibn Zeidoun splendidis poematibus suis monilium instar ornavit.

(6) Hic pronomina verborum ^{يَصْرِفُهُ} et ^{بِطَاعَةٍ} etiam referenda censi ad antecedentem vocem ^{الْقَوْلِ}, verba autem ^{وراح} ^{بين ربحان} et ^{وأفراح} ^{سواء وإنسانات} ad ipsum Ibn Zeidounum pertinere, quod ambiguitatis tollendae causâ in translatione iudicavi. Sensus autem, ut puto, in hunc modum exprimitur: Ibn Zeidounum eximiam illam poëticae orationis vim non expromississe, nisi in splendidissimorum hominum conventibus, et in laetissimâ vitae conditione positum, quippe quem ob ipsam hanc ingenii facundiaeque laudem ipsi Reges et summi in civitate viri adeo totum sibi devincire studerent, ut in eorum unice circulis versaretur, et ab iis quam liberalissime posset haberetur, convivii exceptus et quibusvis honoribus ac gaudiis affectus. *Convivia* enim, et *splendidiora* quidem, spectari in priore sententiae membro, nemo non agnovit, cum odores et vinum hoc praesertim tempore in Hispaniâ ad illorum magnificentiam augendam insigni usui essent. Denique significationem verbi ^{صَرَفَ}, pp. *versavit rem*, hinc *tractavit*, *exercuit eam*, *operam ei dedit*, egregie illustrat locus in capite de Ibn Zeidouno, infra ex Ibn Khallicane describendo, MS. P. p. 64: ^{وصرف السلطان نفعا وصرفاً}.

(7) Figuratae dictionis haec est sententiâ: gratiam illam ac felicitatem, quâ Ibn Zeidoun frueretur, non, ut plerumque fiebat, Reges atque Principes, calumniis circumventos aut malevolentia ductos, mox ab hoc ad alium traustulisse, sed ad mortem cum usque, quae propectâ demum senectute accidit, in excelso constitisse honoris beatitudisque gradu. Et vere hoc dictum esse dein apparbit: postquam enim in aulâ Hispalensi, ubi, ut paulo inferius auctor dicit, *sol gloriae ejus demum ortus est*, per multos annos summam dignitatem apud Motadhedum gesserat, eandem ab hujus defuncti filio adeptus ad vitae usque finem sustinuit. Dubium vero non videtur, quin verbum ^{تعدى}, *transiit ab uno ad alterum*, cum ^ب constructum significet: *transtulit rem a. u. a. a.* Si quem autem offendat hoc loco vox ^{حظوة}, et vis accusativo illi tributa, parata adest medicina, ut substituatur ^{حظوة}, et locus sic vertatur: *nec d. e. e. i. nisi uno (identidem) passu ponendo, s. s. c. o., h. e. nec subito ex illo praecipitatus est, sed pedetentim ipse fato cedens descendit.*

erant merces ejus, et studiose expetebantur (8) novae res ab eo prolatae literarum-que ejus thesauri; et quam maxime eum colebat illa (Djahwaridarum) familia, adeo ut linguae eorum gratissimam se praeberet dicendi materiem (9), et ex oculo eorum teneret locum pupulae; et intercedebat ei cum Aboulwalido ben Djahwar familiaris consuetudo, in cujus Cabâ uterque solennes abstinentiae ritus et sacras circuitiones peragebant (10), et quam rigabant ex sincerâ amicitîâ, quam inter se colebant, aquis

(8) Legi **وَأَرْقَفَ** (quod solum hîc congruit), ut proprie vertendum esset: *et festinare fecerunt* scil. *emtores*, imagine desumtâ a mercibus, quas ut parum obvias et inprimis pretiosas non nisi summo studio et festinatione adhibitis, sibi comparare homines possunt. Dictio ejusdem plane sensûs occurrit in Makrizii libello *de monetis*, et egregie expedita est a Sacyo in *Chrest. Arab.*, (2ae ed.) I. p. 255, quare hunc locum lector velim conferat.

(9) Eadem dictio in hoc libro occurrit, MS. G. p. 50, in capite de filio Regis Motamedi, Alradhio Billah Abou Khalid Jezido: **وَكَلَّفَ بِالْعِلْمِ حَتَّى صَارَ مَلْهَجَ لِسَانِهِ، وَرَوْضَةَ أَحْقَانِهِ**, ubi in L. pro **مَلْهَجَ** male est

مَلْهَجِ. In utroque igitur loco enuntiatum posterius obscuriorem prioris sensum satis illustrat: uti enim *pupulam esse oculi alicujus* summam hujus benevolentiam et ardentissimum amorem significat, et *hortus palpebrarum* (quo nomine hîc ipsi oculi *συνεδοχιδῶς* intelligendi sunt) ea res dici solet, cujus adspectus et contemplatio in deliciis habetur (conf. H. A. Schultensii *الكلم النواع* pag. 84 N. 141, ubi idem exprimitur verbis

حَدِيقَةُ الْحَدِيدِ): ita facile suspicaris, **مَلْهَجَ اللِّسَانِ** subesse notionem rei vel personae, de quâ identidem loqui volupe sit et jucundum linguae. Nec difficile jam est, hanc significationem linguae usu tueri: nam 1ae formae verbi **لَهَجَ** in lexicis (conf. Haririi editio Sacyana p. 20 et 206) notio tribuitur *τὸν deditum esse et*

addictum rei, et Schult. ad Harir., I. p. 45, haec attulit, desumta ab Arabibus, ut ait (ipsum enim auctoris nomen non addidit; certe Djahvarium aut Camousi auctorem non significavit, utpote qui alia non habent, quam quae in lexica recepta sunt): **لَهَجَ بِالشِّئِ إِذَا أَكْثَرَ الْحَدِيثَ بِهِ لَحَبَّهُ بِهِ (؟ لَهُ) وَحِرْصَهُ عَلَيْهِ**.

Videtur ergo aut pronuntiandum esse **مَلْهَجَ اللِّسَانِ**, et hoc, ut part. act. 4ae formae (quae, ut ex vi participio pass. **مَلْهَجٍ** in Scholiis ad Harir. l. 1., cd. Sac. p. 20, tributâ apparet, etiam transitivam formae 1ae significationem habet) proprie sic vertendum esse: *is qui linguam alicujus ob amorem quo se amplectitur ardore*

incendit, et de se dicendi studiosissimam reddit; aut forte **مَلْهَجَ اللِّسَانِ**, ut, cum **مَلْهَجَ** pro nomine loci habendum esset, vim dictionis in hunc modum exprimeres: *locus cui lingua inprimis devincta est, materia in quâ cum studio et amore versatur*. [Petita sunt illa a Schultensio ex scholiis Mohammedis al Magrebi al

Teblebi, quorum exemplar servat MS. Bibl. publ. 136. Ex his supplendum **من باب طَرِبَ** post **بالشِّئِ**, et

in fine **لَهَجَ فِيهِ**. Eadem fere habet Commentator Aboul Abbas Ahmed ben Abdol-Moumen ben Mousa ben Abdol-Moumen al Kaisi as-Serischi († 741 sec. Hadji Khal.) MS. 522, cujus epitome continetur Codice 472, in quo quae addidimus desiderantur. H.]

(10) Ubi semel auctor ad hanc eorum familiaritatem, tecte significans religiosam venerationem, quâ eam ipsi colebant, imaginem Cabae transtulit, mirum non est, quod eandem ultra persequitur, verbis utendo, quae solenni Meccano festo sunt propria: uti enim **حَجَّ** est *proficisci ad aedem Meccanam, festi celebrandi cau-*

MS. G. p. 51.

in MS. Sacyano: **مَلْهَجَ**

cf. Grang. Anth. 67. 5.

puris; et habebatur ista (conjunctio) pro gladio acuto e vagina educto, ac putabatur tantam habere vim, ut ille rem discrimine plenam per eam expeditam redderet (11), donec accidit ei persecutio, quae tandem ad vincula devenire eum fecit, et facultatem ei ademit libere pedes jactandi et velociter quo vellet incedendi. Tum deprecatum confugit ad Aboulvalidum (12) et conciliare animum ejus studuit, et petiit ab eo ut repelleret (13) cuspides istas hastasque intentas; at ille non flexit ad eum habenas benevolentiae suae, neque avertit ab eo cursum incitatum mutatae mentis suae; quare pro sua ipse salute artem struxit, qua clam se surripuit e carcere

ad, et اعتمهم eandem invisere, perque festi tempus ibi commorari, ita أحرم significat Naziraeatum suscipere, viliore veste (الأحرام) indutum, et abstinentem a rebus, quae isto tempore vetitae sunt, ac

9 vel الحريم

طاف dicitur de solenni Cabae circuitione, quae septies est peragenda omnibus, qui ad festum convenerunt. Conf. Pocockii Spec. hist. Ar. p. 510 seqq., edit. 2ae p. 503 seqq. Simile ejusdem figuratae dictionis exemplum in hoc libro exstat, MS. G. p. 57, in initio capitis de Almotawakkilo Alallah Abou Mohammed ben Almodhaffir: وَأَعْتَمَرْتُ أَمْرَ الْأَيَّامِ فَأَتَمَمْتُ, وَوَاطَأْتُ بِكَعْبَتِهِ الْأَمَّالِ فَأَعْتَمَرْتُ; quorum verborum sensus huc redit: quae vellet cunq̄ue a tempore impetravit, et multiplex aequalium spes in illo velut in Numine quodam vertebatur.

وَأَعْتَمَرْتُ لَهَا.
quodamque operaret saety

(11) Quae in priore hujus sententiae membro occurrit figura, satis intellecta est facilis: significat enim, tantam visam fuisse istius amicitiae vim, ut nihil ei ad noxam inferendam obmoveri posset, quin statim e medio tolleretur. In altero membro patet inter se opponi صَعَبٌ, quod de *jumento contumaci*, et ذَلُولٌ, quod de *obsequenti* proprium est, ac voluisse auctorem, putari Ibn Zeidounum tantum per familiaritatem istam valere, ut in quascunq̄ue angustias sive per calumnias sive aliis de causis incidisset, illius ope facile eas superare et rem suam tueri posset.

(12) Animadvertenda est constructio verbi أَسْتَشْفَعُ cum ب illius, ad quem deprecatum confugis, pro ألى, ut est in lexicis. [شَفَع in Sp. X. sic usurpavit Abulf. T. IV. p. 480: *Misit Vezirum suum in Iracam* مَسْتَشْفَعًا بِالْخَلِيفَةِ deprecatum Khalifam, ut pacem inter se et fratrem componeret; adde T. V. p. 350.

Locorum illorum ratio, et inprimis T. IV. p. 540, مَسْتَشْفَعًا بِهِ ألى أبن عَمِّهِ, ostendit verbum, cum ب constr., significare petiit ut aliquis pro se intercederet: ergo plena phrasis foret فَأَسْتَشْفَعُ بِأَبِي الْوَلِيدِ

ألى تلك الأسنة المشرفة H.]

(13) Animadvertenda est constructio verbi أَسْتَدْفَعُ cum ب illius, a quo petis, ut mala avertat: Djauharius enim, ex quo ea significatio in lexicis recepta est, utrumque nomen tam personae illius quam hujus rei in accusat. ponendum docet: أَسْتَدْفَعْتُ اللَّهَ الْأَسْوَأَ أى طَلَبْتُ مِنْهُ أَنْ يُدْفِعَهَا عَنِّي. In Haririi autem loco, quem Willm. in lex. citavit, similis constructio hujus verbi cum ب occurrit, sive ex Schult. edit. I. 40,

legatur بِهِ الَّذِى بِمَنْ تَسْتَدْفَعُ عِزْمَتِ عَلَيْكَ, *obsecro te per eum, quem imploras depulsorem mali*; sive ex edit. Sac. p. 19, بِهِ الَّذِى بِمَنْ يَسْتَدْفَعُ, *a quo mali depulsio rogitur.*

suo, fugitque ut fugit metu correptus (14), et noctu Seviliam tetendit, sicut noctu cursat spectrum quod huc illuc agitur (15); ac pervenit in eam, antequam ephippiis et frenis equi essent instructi (16), et incolumis evasit cum veloci jumento et freno (17). Ac lubens eum excepit regia familia, et superbiit illo populus univer-

of Titus Tim. 1. 362, 8 etc
loco من نجبة فراس لغيره
ملجماً

(14) Si ex L. legeres افترّ فرار الآس من الخائف، vertendum foret: *et fugit sicut fugere solet vir*

strenuus a metuloso; at cum in hoc Cod. non raro quaedam addita sint, quae recentioris scribae ornandi studio ducti manum prodant, tum in hoc loco simplicior lectio, quam ex G. expressi, multo ad sententiam accommodatior videtur: vult enim auctor, Ibn Zeidounum ita fugisse, ut solent ii qui insecutorum metu aguntur, hoc est, praecipitanter et summo cum angore.

(15) Vis comparationis vel in nocturno itinere solummodo vertitur, vel illud etiam spectasse auctor existimandus est, quod, sicut spectrum non uno in loco movetur, sed modo hac modo illà ex parte se oculis offert, ita ille metu agitatus levissimo audito strepitu de vià cederet, et jam a dextrà jam a sinistrà per in via progrediretur. Caeterum non adeo una nocte, sed nocturnis itineribus Ibn Zeidounum Seviliam tetendisse, auctor significasse videtur, cum ipse Hispalensis probe sciverit, majus esse inter utramque urbem intervallum, quam ut exiguo illo temporis spatio confici posset. Nimirum in Lexico Geogr. *triginta parasangarum* hoc

(بينهما)

esse dicitur: اشبيلية — مدينة كبيرة عظيمة — غربي قرطبة بينها ثلثون فرسخًا

ومن مدينة قرطبة الى مدينة trium itinerum: اشبيلية ثلث مراحل بيننا وبينها

البحر الاعظم سبعون ميلاً وذلك مرحلتان.

(16) Videtur haec dictio proverbii loco habenda esse, quo quis significetur tantà cum prudentià iter suum adiiisse, et tantà cum festinatione confecisse, ut ad locum, quem peteret, jam advenisset, antequam equi potuissent instrui ad persequendum fugitivum. Quem sensum cum scriba Cod. L. non assecutus sit, mirum in modum corruptum hunc locum tradidit, et غلّسًا (*sub finem noctis*) ideo quidem addidisse videtur, quod auctorem unius noctis iter dixisse putaret.

MS. G. p. 29.

(17) Locus est in capite de Motamedo, MS. G. p. 30, ubi eadem dictione auctor usus est: ونجبا براس

MS. G. p. 29. (أعربى)

طمرة ولججام، وادى الى احد المعائل وهو أعربى من الحسام،

قوله ونجبا براس طمرة ولججام عجز بيت لحسان (1) قاله فى الحارث بن هشام بن المغيرة يوم بدر وقبله

(الكامل) ان كنت كاذبة الذى حدثتنى فنجوت منجى الحارث بن هشام

تمرك الأحبّة أن يقاتل دونهم ونجبا براس طمرة ولججام

Sunt ea verba pars posterior versus alicujus Hassanis. (ben Tsabit, poetae, cujus carmen exstat in Hamasa, p. 737; conf. ibid. p. 399 vs. 3 a fin., 735 vs. 11, et 442 vs. 7 a fin., et Sacyi Chrest. Arab., 2ae edit. II. 413, ex quo loco apparet, eum aequalem fuisse poetae Nabegae), quem ille dixit de Haritso ben Hischam ben Almogira dje proeli Bedrensis (vult certe, quem ille dixit spectans Haritsum ob illud quod fecerat

die proelii Bedrensis; Harits autem, frater Aboudjahli, ducis Coraischitarum in proelio Bedrensi, ex hoc fugâ se surripuerat, postquam victores evaserant Moslemi; conf. Hamas. 88 init.). *Antecedunt vero eam haec verba:*

*Si mentiris ea, quae mihi narrasti, age, serva te vidâ, quâ servavit se Harits ben Hischam:
Deseruit hic amicos (desinens) pugnare pro iis, atque evasit cum celeri jumento et freno.*

Appellare videtur poëta mulierem, cui, si nescio quâ de re mendax sibi nuntia fuerit, tantam minatur iram et indignationem suam, ut jam ipse ei accipitem fugam suadeat. Dictio enim نَجَا بِرَأْسِ طِمْرَةٍ وَلِحْجَامٍ, collata cum dictione non insolitâ نَجَا بِرَأْسِهِ, fugiendo caput suum, h. e. vitam suam, periculo eripuit, fugae

من نجا برأسه فقد وجح

celerrimae et quam maxime accipitis notionem exprimere videtur, ut quis praeter se ipsum et jumentum quo veheretur, frenumque quod manu teneret, nihil servare et secum auferre potuerit. Caeterum apparet, cum verba ea pars versûs sint, nullâ de causâ in L. metrum turbari interposito البها; foemina autem forma

طِمْرَةٍ, quae in loco, quem ex capite de Motamedo citavimus, etiam in L. reperitur, in lexicis quidem non exstat, sed notante Alb. Schultensio ad exemplar Golii, quo in Bibl. publ. servato mihi uti licet, etiam bis

Conf. Grang. Anth. 39:1.

occurrit in Diw. Hodheil., p. MS. 127 et 128. [Vocem طِمْرَةٍ non reperio in Diwane Hodheilitarum isto loco quem Schult. memoravit. Eandem quoque neglexerunt Lexicographi Djauharius et Fironzabadius, et Ibn Dorei-

das etiam, etsi hic formas rariores diligenter explicare solet, et peculiari capite de فَعَلَّ agat aliisque similibus. Ibi, ut reliqui duumviri, solum affert طِمْرٍ, forte quia consequens erat, طِمْرَةٍ de equa dici, ut illud de

equo, quod Djauharius exponit هو المستنفر للوثب والعدو وقال أبو عبيدة هو المشتمر الخلف. Hassanus ben Tsabit ben Mondsir ben Haram (حرام), e cujus versibus particulam, quae in proverbialem locutionem abiisse videtur, nsurpat Ibn Khacan, erat ex Chazredjitis Medinensibus praenomenque habebat Abou Abdorrahman, vel ut alii testantur Aboul Vvalid vel Aboul Hasam (الحسام). Jam senior accesserat ad Islamismum annos natus sexaginta, sexennio ante fugam, cui quinquaginta quatuor annos supervixit, defunctus Medinae aetatis centesimo et vigesimo, quem pater, avus et proavus quoque attigerant. Testantur ista al Nawawi MS.

357. p. 96 sq. et Aboufath Mohammed ben Bedroddin in Anthologia inscripta تحفة اللبيب وبغية الكتبيب MS. 1. T. I. p. 81 sq. Quae autem Sacyus, Chrest. Ar. T. II. p. 413 ed. 2ae, de Hassano refert, haec confirmant, et eum dudum ante Islamismum jam poëtica laude floruisse ostendunt. Huic igitur, quem poëtarum Medinensium, prae caeteris urbium incolis carminum laude florentium, principem Arabes existimabant, et Caabo ben Malek negotium dederat Mohammedes, ut Meccanorum famam in rebus praesertim quae ab bellicam gloriâ pertinerent, versibus satyricis insectarentur. Ex hoc vero carminum genere illud est cujus duos versiculos affert Scholiastes, laudatos etiam a Tebrizio ad Hamasam p. 88. Perstrinxerat istis igaaviam Haritsi ben

ad.

Hescham ben Mogirah vel Migirah, ut testatur Tebrizius l. I., cum Kesre quod aliud Kesre post se habet: وحكى
بالكسر على الاتباع. Hic fratrem Abou Djehelum pugna Bedrensi interfectum fuga turpiter correpta deseruit. Leguntur isti ad calcem quinque aliorum versuum apud Aboufathum Mohammed ben Mohammed in كتاب
عيون الاثر في فنون المغازى MS. 340, quos hic adscribam et quamvis obscuriores sint, interpretarè conabor.

فبليت فوادك في المنام حريدة تشقى الصجيج بيارد بسام
كالمسك تخلطه بماء سحابة او عاتق كرم الرياح مدام
لما النهار فلا اثنى ذكرها والليل يوزعنى بها احلامى

MB.

اقسمت انساها واترك ذكرها حتى تغيب في الضريح عظامي
بل من لعائلة تلوم سفاحة ولقد عصيت على الهوى لوامى

In vs. 2. postulante metro rescripsi الرياح pro الريح. Caeterum fingit, ut puto, Hassanus sibi ab internuncia quadam referri de perfidia puellae ipsi dilectae, idque binis versibus prioribus. Huic quinque versibus ipse respondet et primum iratus puellae inconstantis se nullam in posterum rationem habiturum minatur: at mox ad meliorem mentem conversus rogat quae tandem delatrix integrae labem adspargere audeat. Hinc denique minatur internunciae eique suadet ut si fefellerit quantocius aufugiat Haritsi instar et irae suae se subducatur. Carmen verbotenus redditum sic sonat:

Configit cor tuum in somno virgo, (inquit), quae interim concumbentem sibi (ore) frigido et subridenti satiat.

(Ore fragrante) instar moschi quem aqua pluvia dilueris, aut vini veteris laudandi ob odorem.

(Ego vero respondi:) interdium non intermitto memoriam ejus et noctu eam mihi suggerunt somnia mea.

(At) juro (tamen) me illius esse obliturum memoriamque deserturum illius, donec ossa mea in sepulcro lateant.

Verum quae tandem est, quae integram excuset inconstantiae? utique repugno illis, qui me amoris caussa reprehendunt.

Si mentiris ea quae mihi narrasti etc.

Dein his subjungit Aboulfatah carmen quod Haritsus ad excusandam ignaviam composuerit Hassano respondens. Quatuor versus sunt apud Tebrizium l. 1.; secundum desideramus in Aboulfatahi exemplo, qui in extremo vs. 4 pro مَرِجِدٌ يَوْمٍ مُّفسِدٌ يَوْمٍ بِلقاءِ يَوْمٍ مُّفسِدٌ habet بعقاب يومٍ مُّفسِدٌ، quae ut facilis est lectio, ita difficilior altera vs. 1:

الله يعلم ما تركت قتالهم حتى رموا فرسي باشقر مزيد

Deus novit me non reliquisse pugnam eorum, donec impetiverunt equum meum sanguine spumante;

Id est, ut puto, *petiverunt telis ita ut sanguis efflueret.* In Hamasa l. 1. pro رَمَوْا legitur عَمَوْا، quod a nonnullis ita acceptum fuisse quasi significaret *gladiis impetiverunt ita ut sanguis efflueret* secundum glossam Djauharii: علوته بالسيف ضربته، ipsa ostendit varietas رَمَوْا، inde orta quod hoc sagittis factum esse verosimilius putabant. Opportune vero memorat Djauharius in v. علا versum quendam Tharaphae ex ignoto carmine speciei الرمل، qui rem plane conficit. Ostendit enim sicut زيد ثوبٌ et على زيدٌ ثوبٌ، et علا زيداً ثوبٌ dici posset pro *Zeidus veste tectus est*, ita in isto versu علا الخييلُ الدماءُ كالشقر، etiam الخييلُ وعلى الخييلُ

ab aliis pronuntiari. Si igitur *adscendit equum sanguis* significabit *equus sanguine tectus est*, phrasis *adscenderunt equum cum sanguine* ex linguae ingenio notare poterit *equum sanguine texerunt*: quod quomodo Tebrizius ad ipsum Haritsum referre potuerit explicans وجرحوني، nescio nec vacat inquirere. Ut ut est, certe magnam famam adepta sunt tum illud carmen, quod الاعتذار عن الفرار احسن ما قيل في الاعتذار عن الفرار pronuntiaverat Asmaeus, tum duo illi Hassani versiculi a scholiasta memorati quibus respondet. Nam si Tebrizio fides, hos ipsis barbaris hominibus innotuisse certum est, ut tanto minus mireris Arabes ad illos allusisse.

En ipsa verba Grammatici sanequam obscura ولما صار ابن الاشعث الى زيبيل تمثيل زيبيل يقول
حسان ان كنت كاذبة الذي حدثتني البيتين فقال ابن الاشعث او ما سمعت ما رد عليه
الحارث بن هشام فقال وما هو قال الله يعلم ما تركت قتالهم الايبات فقال زيبيل يا معشر
العرب حسنتم كل شيء حتى حسنتم الفرار. Locus sane dignissimus est qui hac occasione data

pluribus illustretur. Agitur de Abdorrahmano ben Mohammed ben al Aschats e posteris Maadi Kerbi Keneditae (vide Reiskii annot. hist. ad Abulf. II. n. 189), qui cum ab Hedjadjo Iracae utriusque praefecto missus esset contra Cabuli regem qui hic Retbil, appellatur, bene rem gessit, dein minis et contumeliis Hedjadji ad rebellionem adactus cum Retbilo pacem fecit ea lege, ut si vicisset, rex in perpetuum tributo immunis esset, at si victus esset, Retbilus eum in fidem reciperet et contra hostes tueretur. Ab initio fortuna favit Abdorrahmano, postremo pluribus proeliis susus in Sedjestanam confugit, et hinc post varios casus ad Cabouli regem pervenit, qui eum humanissime quidem et liberalissime habuit, at postea minis, vel promissis Hedjadji corruptus supplicem prodidit Abdorrahmanum, qui ne in inimici manus incideret in praeceps desiluit. Acciderunt ista A. H. 80—84. Res multis narratur in Pricei *Retrospect on Mahomedan history*, T. I. p. 454—463, ex *Khilaset al akhbar* Khondemiri. Abdorrahmani rebellionem et fata etiam attigerunt Elmacinus p. 65 sq. et Abulfeda T. I. p. 422 sq., et ex ineditis, quos inspexi, Ibn Khaldounus T. II, Mesoudius in *مروج الذهب*, MS. 557. T. II. p. 308, et omnium amplissime Mirkhondus. Videtur ergo Cabouli rex haec quae Tebrizius refert dixisse de Abdorrahmano, cum relictis in urbe Cufa necessariis ad se confugeret. Est vero quod admodum miremur istum hominem barbarum, quem ad Islamismum non transiisse ex eo scimus, quod tributum (جزية) pendebat, istos versus historiamque Mohammedis in promptu habuisse. Praeerea Turcis quos peculiari nomine Halah et Arar (حلج وعرر) appellat Mesoudius l. l., forte a librario corruptus; saltem nomen *عرر* in *غوز* mutandum esse admodum verosimile est, cum Gouzos in campis trans Jaxarten flumen, unde facilis est in Caboulum transitus, habitasse constet. Eodem loco nomen regis *رتبيل* memorat, quod paullo post omnibus regibus hujus tractus Indici commune esse dicit; quo loco tamen in accusativo effertur *زندبيل*. Alibi ubi de regibus Syriacis, vel Chaldaicis agit, vetusto tempore Alanorum regem qui circa Indum et Sindum degebat reliquosque circa principes subegerat, primum in Sedjestanam profectum esse dicit, deinceps Chaldaeorum regem interfecisse ejusque regnum occupasse. Quod quamvis fabulosum est, memoro tamen quia hunc regem *Rotbil* appellat, idque nomen ad suam usque aetatem i. e. annum 352 tribui dicit illius Indicae regionis principibus, MS. 557 T. I. p. 200: in MS. 282 p. 119 desunt puncta vocis diacritica. Guignesius vero in *Not. et Extr. des MSS.* T. I. p. 18 habet *Zenbil*, Elmacinus l. l. *رتبيل*, Mirkhondus *رتبيل*, *رتبيل*, vel *رتبيل*, quod postremum quoque placet Ibn Khaldouno. Priceus in *Retrospect* etc. l. l. p. 454 scribit *Retpeil*, vel *Retteil*, sed ex confusione literarum similium Re et Waw hic *Vittel*: Indicum nomen latere in nota conjicit. Ad eam literarum permutationem spectat alia ejusdem nominis scriptio *رتبيل*, quam offert Ibn Khall. in vita *Yezidi ben al Mohalleb*, n. 826, in Codice Palm. T. III. p. 190: Mauritanicos etiam Waw habet, deficientibus tamen punctis diacriticis. Hic, quem Biographus Khacanum appellat, Ibn Khaldounus *رتبيل ملك التترك*, reliquias partium Mohallebidarum, postquam apud Kandabilum, vel Kandajilum (*قندابيل*, vel ut est in Lex Geogr. *قندابيل*), ab Omayyadarum copiis internecione caesi erant, in tutelam suam recepit A. 102, ut forte diversus fuerit ab eo qui Ibn al Aschatsum prodidit et 24 annis ante jam regnabat. Titulum his omnibus regibus communem, sed ubique corruptum, agnoscere mihi videor etiam in nomine Emiri Turcici *Zendic*, cujus seculo quinto post fugam clari mentionem reperio in *Hist. Merdasitarum* excerpta ex Kemaloddino et edita nuperrime ab J. J. Müllero, sed Latine tantum, ut Arabicam orthographiam ignorem, quae si sit *زندبيل*, de conjecturae meae probabilitate vix dubitem. Certius est illud *زندبيل* scribendum et servatum esse illius rei indicium a Graecis, quorum orthographia cum talibus vitiis obnoxia non sit, Arabicae in ejusmodi nominibus barbaris emendandae multifariam inservit. Nempe Theophanes p. 264 et Cedrenns p. 416 narrant Heraclio bellum contra Persas gerenti auxilio venisse Khazaros, sive Turcas, quorum dux *Ζεβηλ*, vel *Ζεβηλ*, qui erat a Khacano secundus, quadraginta millia hominum ex illis quae adduxerat Imperatori ad belli societatem delegit; dein magno et fere regio honore affectus et Eudociae filiae Heraclii sponsalibus delinitus in regnum reversus est Tiphili (nunc Teflis), ubi Principi Romano occurrerat. Quod vero is, ut Nicephorus patr. testatur p. 11 sq., diadema sibi detractum hominis capiti imposuit, et affinitatem suam ipsi obtulit, id-

aus (18), et felicem comperit fugam suam eo susceptam, et acuit adversa fortuna aciem ejus (19): fuitque apud Almotadhedum Billah sicut granum nigrum in intimo corde, atque hic eum integrum sibi vindicavit, ut olim Almotasem sibi vindicavit Ibn Abi Doädum (20), tradiditque ei in manus claves regni sui, putavitque illum sufficere ei destruendo et confirmando (21). Tum vero ortus est sol ejus et lucem

profecto satis ostendit hic non de duce copiarum, sed de summo regni rectore cogitandum esse, qui nomine et honoribus regis Khacano relictis, solus potestatem obtinebat, ut scriptores Arabici docent Ibn Foslan et Ibn Haukal apud Frachnum *Vit. mem. Chazarorum* et D'Ohssonum *Voyage d'Aboul-Cassim* p. 34, 39 sq. Num igitur iste praeter muneris titulum Khacan-bou, vel Khacan-bey, alium habebat Zibil Persico-Turcicum, i. e. *ornamentum regni* ex زيب و ايل compositum et respondentem Arabico ذخيرة الدولة? Num porro iste titulus communis erat apud Turcas omnibus principibus, qui, ut Theophanis verbis utar, erant δεύτεροι του Χαγάνου τῆ ἀξία, qualem inter alios etiam Cabouli regem fuisse ex Mesoudii efficimus testimonio, tradentis apud Turcas in confiniis Farganae et Sasae habitantes primarium gentis regem esse qui Khacanus Khacanorum appelleretur, et cui reliqui omnes reges pareant (وعم على بلاد فرغانه والساس ويلي ذلك الصقع وفيهم) كان الملك ومنهم خاقان الخواقين وكان يجمع ملكه ساير ممالك الترك وينقاد اليه ملوكها MS. 282 p. 75). Obiter moneo ex isto titulo الخواقين apparere etiam inferiores principes Khacanos fuisse dictos, nec igitur injuria istum honorem tribuisse Wartilo, vel Zibilo Caboulico Ibn Khallicanum. Jam eandem imperii rationem apud Khazaros sive Turcas occidentales, quam apud orientales fuisse conjicio. Nam inter tot scriptores cum Graecos, tum Arabes, qui illos Turcis accenseant, parum credendum censeo uni Ibn Haukalo, eos Turcice loqui neganti. Quasi vero probabile sit, Arabes decimo seculo de Turcica lingua bene judicare potuisse! Postremum hoc addo, observationem Fraebnij, *Ibn Foslan* etc. p. 204, de Chazaris et Alanis perperam ab Orientalibus in Turkistanam translatis, fortassis inservire posse tollendae difficultati loci Mesoudiani ante citati, de Chaldaeo rege a Rotbilo Alanorum principe devicto. Videntur nempe Mesoudius ejusque decessores hos Alanos ad Indum collocavisse, quo solo loco reges Rotbilos nomine noverant: cum revera cogitandum sit de incursione Scytarum septimo ante Christum natum seculo perruptis pylis Caspiis, et Medis in fugam versis, Asiae imperium per annos octo et viginti occupantium, cujus rei memoriam aliquam in tanta historiae veteris ignorantia apud Arabes superfuisse multo magis miramur, quam traditionem tam insigniter fuisse corruptam. II.]

(18) Veri etiam potest: *et attonitus in illo stupuit p. u.*; utrum vero placeat, addendus est lexicis nunc praep. ب; et animadvertendum quoque est, verbum هيش hic construi cum ل pers. *cui benevolus es*, pro ب vel الی, prorsus ut in formâ Svâ fieri lexica tradunt.

(19) Figuratis his verbis a gladio desumptis nihil aliud hic per orationem contextam exprimi videtur, quam adversam fortunam ei causam extitisse melioris et splendidioris conditionis.

(20) Ibn Abi Doäd, Judicum Bagdadensium summus, eo tempore vixit (ab anno H. 160—240), quo cum Motazalitis acriter disputatum est, creatusne esset an non creatus Coranus; ille vero cum ab horum, qui creatum esse contendebant, partibus starèt primarius, maximâ gratiâ polluit apud Khalifas Mamounum, Motasemum et Wvasekum, qui etiam ipsi Motazalitarum placitis non parum favebant. Conf. Hamakeri, dilectissimi praeceptoris mei, *Spec. Catal.* p. 127 et auctores ibi laudati.

(21) Hoc est: *putavit talem eum esse, qui solus, nullo adjuvante, plenam absolutamque regni administrandi potestatem gerere et sustinere posset.* Ut vero animadvertenda est haec sign. verbi استكفي, constr. cum ب pers. et acc. rei, ita, quod ad vim attinet dictionis ناقص الملك وإيمه, conferendus est locus in capite de Motamedo, MS. G. p. 18, ubi hic Cordolae, in potestatem suam redactae, regnum filio Dha-

late diffudit, et quoquo versus pervaserunt (22) pulcherrimi foetus ingenii ejus; nec desiit adhacrerere splendidae fortunae suae (23), et persistere in excelsa dignitate sua (24), donec eum assecutum est fatum suum, et plena luna ejus incidit in ultimam noctem: quo tempore humus de illo texit solem scandentem et florem maturum (25). Jam vero (hic) literis consignavi ex dictis ejus, quae libertatis et captivitatis tempore edidit, talia quae molliora sunt quam lenis aurae flatus, et nitidiora (26) quam facies formosa: ex quibus est hoc carmen amatorium:

O Luna, cui locus ortus est Occidens! angorem mihi concitavit ratio quam in amore tuo instituisti (27). *(amandi)*
Coegisti me ad hoc (expostulandi) crimen ad quod deveni: ego fidem servavi: quare ignosce, o tu qui criminis auctor es!

angusta mihi via in amicu tuo.

P. 21. Duoverum iam cognovit. Febiozi Conf. Ham. 26 fin. et 2. Vint.

verum dico

fero summam cum auctoritate administrandum dedisse his verbis dicitur: ولما انتظمت في سلكه، واتسمت (in G. autem in quibus verba بملكه، اعطى ابيه الظافر زمامها، وولاه نقضها وابرامها، minus bene legitur في ملكه pp. vertenda: et cum impressum ei esset signum possessionis illius, non aliud significare vides, quam et cum in possessionem ejus (ea urbs) venisset.

(22) Vera verborum vis est: et venerunt in terras altiores (التنجيد) et depressiores (التور).

L. 59. 3. conf. Gang. Anth. 41. 2; 47. 2 a. f.

(23) Haec est significatio 8ae formae التكمف (quae in lexicis non exstat), cum ب constructae; conf. Abulf. Anal. Mosl. II. 486: ثم التكمف المتنبى بسيف الدولة، inde Saifeddaulae comitatui se adjunxit Motanabbi, et Bidp., ed. Sac., p. 80 vs. 5. Posset tamen corrupta lectio Cod. L. satis bene etiam explicari, si legeres وما زال ياتكمف بحظرتك nec desiit (velut veste) indutus esse splendidam suam fortunam.

(24) Hic figuratus esse hoc loco sensus videtur nominis روية، quod in lexicis (conf. Harir. ed. Sac. p. 106) explicatur: locus excelsus, collis. Nescio autem, an lectio Cod. G. بروية ita defendi possit, ut روية habeatur pro forma foem., ducta a masc. روية ubertas, quam Cast. sub rad. روي notavit.

(25) Haec est: ingenii vim, in ipsa senectute non confectam, sed summo adhuc robore florentem.

(26) Animadvertenda est haec significatio formae أشرفي. Quae autem mox offenditur, 5a forma تغزل hic et saepius deinde, ut p. 32 vs. 5, p. 33 vs. 7, p. 34 vs. 1, simpliciter significat amatorio sermone (التغزل) uti; et construitur cum ب et في personae, de qua eo uteris, vel quam eo appellas, ut p. 23 vs. 8, et p. 34 vs. 15.

(27) Fieri potest, ut poeta his versibus Walladam appellaverit, et masc. genus verborum مذنّب et اصقح inde simpliciter repetendum sit, quod figurato nomine masc. قمر، luna, in initio usus est; conf. supra p. 40 vs. 5 seqq., et p. 47 vs. 1 seqq. Nec certe e voce المغرب efficiendum est, personam quae spectetur, in Mauritania natam fuisse; nam ut per verborum lusum, qui hic facile conspicitur, non aliam ejus notionem praeter universam illam Occidentis premi necesse est, ita ex Orientalium certe usu nomen المغرب saepe omnes occidentales regiones, in his etiam Hispaniam, complectitur. — De sententia autem versuum, dicit poeta, se de ejus, quam appellat, fide et constantia, quod negligentior in ipsum esse coepisset, in anxiam dubitationem ad-

Haec sunt pro voce. Superius et infra et infra

Sane enim inter maxime mira, quae mihi unquam obvenerunt, hoc foret, quod poena mea apud te pro re gratâ haberetur.

Et profectus est aliquando vir quem diligebat, et ex improviso illi accidit separatio hujus et discessus; confecitque aliquam viae partem cum hoc, et comes huic fuit itineris; hic vero tantum sibi sentire visus est ex discessu dolorem, ut penitus ipsum obrueret; quare ille celeriter confecit valedictionem, dum cor ejus non alio afficiebatur sensu, quam si diffinderetur; ac die isto versatus est in statu hominis dolore contriti, et noctem illam transegit in somno fugaci, identidem eandem curam revolvens, eandemque memoriam renovans, dixitque (amicum alloquens):

Valedicito patientiae: amicus valedixit tibi, qui divulgat (28) de secreto suo partem quam tibi commisit,

Quique (jam) contundit dentes suos (29), quod non alios adjecit passibus illis, cum te discedentem comitabatur.

O frater plenae lunae nobilitate et splendore! reservet Deus tempus, quod te conspicendum (mihi) praebeat!

Si longa est post tuum recessum nox in quâ versor, at quoties questus sum de brevitate noctis, quam tecum transigebam!

Narravitque mihi Vezirus Jureperitus Aboulhosain ben Siradj (30), accidisse ei tem-

ductum esse, itaque ad hanc expostulationem coactum, quam licet ipse criminis loco habendam fateatur, non dubitare se tamen, quin illa condonatura esset.

(28) Animadvertenda est rarior haec significatio activa verbi ذاع, quam tamen Cast. notavit. Caeterum poëtis Arabibus perquam solenne est, amorem vel amicitiam, quae inter duos homines intercedit, cum secreto comparare, quod sibi invicem commiserint; unde sequitur, ut is qui amicitiae vinculum solverit, secretum divulgasse dicatur.

(29) *Contundere dentes* signum est poenitentiae; conf. Meidanii liber N. 5479. [Exemplum etiam offerunt versus Ibn Sinae, quos Ibn Khallic, hujus vitam describens (vid. Ind. Tyd. N. 189), ex Schehrestanii (Aboulfatahi Mohammedis ben Abdolkerim + 548) libro inscripto علم الكلام في نهاية الاقدام شى علم الكلام excerpit. Verba Arabica, Cod. P. T. I p. 242, haec sunt (in vs. autem 2^o vocem ذقن ex L. reposui, cum P. male habeat ذقف):

(الطويل) لقد طفت في تلك المعاهد كلها وسرحت طرفي بين تلك المعالم

فلم آرا الا واضعا كف حائس على ذقن او قارعاً سن نادم

Utique circumlatus sum per loca ista frequentata (orbis) omnia, et circumtuli oculum per ista vestigia nota,

Nec vidi quemquam nisi qui manum attoniti instar barbae admoveret, vel dentes verberaret instar poenitentis. H.]

(30) Saepius offenditur hujus viri nomen in hoc libro, MS. G. p. 16 vs. 4, 247 vs. 6 caet., et integro etiam capite de illo egit auctor, p. 324—327; ubique vero scriptum est ابو الحسن (non ابو الحسنين, ut hoc tantum loco male est in G.; simili errore Casirius, l. I. I. 105 a, latine scripsit *Abulhassan Ben Serag*, cum tamen ex textu arabico, qui ad calcem paginae adscriptus est, appareat, etiam in Cod. Escur. legi ابو الحسنين). Et in capite quidem isto laudes viri tumidius, ut solet, efferuntur, et aliquot carmina ejus traduntur, at nihil fere reperitur, quod vitam ejus illustret. In margine autem Cod. G. ad ejus initium.

عزاي في...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

در يقع سر نادم

pore, quo latebat, et a tergo habebat persecutores, et se (fugiendo) defatigabat (31), cum esset mane diei sacrificiorum solennium (32), ut excitaretur in animo ejus desiderium ingens et cupido eorum quibuscum consuescere solebat, atque obversarentur ei capreoli illi domestici et dorcades (33). Jamque antea venerat illi dies soluti

اسمه سراج بن عبد الملك كانت وفاته، الوزير الاستاذ ابو الحسين بن سراج
et ad verba, quae
يوم الاثنين لست بقين لجمادى الاخر (الآخرة 1) من سنة ثمان وخمسين اه
قولہ كبير دار الخلافة اى قرطبة: ككبير دار الخلافة: ibidem hoc annotatum est:
لأنها كانت ماوى الخلفاء من بنى مروان اه
Fuit ille igitur vir auctoritate et opibus pollens in
urbe Cordobae, aequalis et amicus Ibn Khacanis; quae res, praeterquam ex hoc loco aliisque similibus, appa-
ret quoque ex literulis (رقعة), quibus se ab illo appellatum esse, auctor p. 325 tradit. Uti vero scholion
prius et patrem viri (Abou Merwan Abdolmalekum ben Siradj, de quo in peculiari capite agitur p. 306 seqq.)
et annum mortis ejus indicat: ita quisque intelligit, ad hunc supplendum esse وخمسمائة: quae centenarii
numeri omissio arguere videtur, annotationem istam vel profectam esse ab aliquo, qui eodem isto saeculo vix-
erit, nec multo igitur inferior fuerit quam ipsius auctoris aetas (conf. supra p. 11), vel petitam eam esse e
libro in quo de pluribus, qui isto tempore viverent, exponeretur. Caeterum in Condei etiam libro, l. l. II.
154 vs. 11 et 191 vs. 17, de duobus viris fit mentio, qui ad Siradjidarum gentem pertinerent, et praeterea
conf. Casir. l. l. II. 132 a, ubi eundem, de quo hic agitur, significari probabile est.

(31) De tempore vitae Ibn Zeidouni, quod hic significetur, infra disseram, eodem alia omnia rejecturus, quae chronologiam spectant. Quod autem ad ipsa haec verba attinet, sive ab auctore profecta, sive pro simpliciore lectione, quae in G. exstat, a librario ornatùs causà substituta putentur, dubito an explicari in alium sensum possint, quam qui in translatione expressus est: nam dictio آمَامَ الطَّلَبِ proprie significat *currat ante persecutores*, et verbo تَبَارَى, quod membrorum resonantia tueri videtur (nisi enim haec obstat, legendum censeam وَتَبَارَىهِ, et (huc illuc oberrando) Scenitarum mores imitabatur), ejusmodi vim tribni, cui et loci ratio maxime favet, et lexicorum auctoritas non plane adversa est: cum enim in his 1a forma بَرَى inter alia vertatur: *defatigavit cursu et labor camelum*, per analogiam linguae quodammodo licere putavi, ut 6ae formae media illa vis adscribatur *semet cursu defatigandi*.

potius تَبَارَى hic eandem vim habere in qm
3a forma بَارَى, quae cum acc. const. signa-
priae facit cum aliquo; conf. Geogr. Anth. 31:
Berg a f., ut sensus sit. et currabat ante
persecutores et pari cum iis celeritate ulct.

32) Verbum اضْحَى, quod loci structura arguit ad Ibn Zeidounum referendum esse, dum sequens غَدَاةً est accusat. temporis, non aliam hic vim habet, quam simplex كان, pro hoc autem ab auctore substitutum est, ut major esset vocem resonantia. Quae vero hic et infra significantur, duo festa sunt, cum religione Mohammedanorum ubique conjuncta: alterum, majus, *sacrificiorum solennium* (Arabibus يوم الأضحى, et الأكبر العيد vel العيد الكبير, عيد التَّحْر, يوم القُرْبَان sequitur vs. 8), quod incidit in diem decimum mensis duodecimi (ذى الحجة); alterum, idque minus, *soluti jejunii* (عيد الفطر, عيد الأصغر vel العيد الصغير, الفصح; conf. idem vs. 8), quod celebratur die primo mensis decimi (شوال), excipiens jejunium totius mensis noni (رمضان). Conf. Herbelot. in v. Aid.

(33) Hoc nomine *sodales* dici, et satis notum est, et loci ratio ostendit; conf. autem supra p. 40 vs. 5, et quod ad hunc locum annotabitur.

jejunii, miseria autem ita occupaverat vestigium de salute ejus reliquum, ut penitus illud delevisset (34): cujus cum jam rediret ad illum sensus tristissimus, ac defatigarct illum iterata ea molestia, recreationem petiit a memoriâ jucundi temporis sui, et ad quietem redegit palpebras suas insomnes repraesentandâ menti suae istâ in somnum proclivitate (55), et recordatus est loca saepius frequentata, ad quae exire solebat in festo, et in quibus se oblectabat cum sodalibus illis leni collo insignibus (56), dixitque:

O amice mi (57)! non hilarem (me) reddit jejunii solutio, nec solennia sacrificia: ecquis enim status est illius, qui vespere eodem desiderio tenetur, quo medio die! Et quoties desiderio me afficit Scharko'licab (58), nec desii sincerum amorem pedi illi montis proprium dicare.

p. 22. Atque excitat Kasro'lfarisý (39) in pectore meo ardorem, qui non deest tundendo igniaria amoris.

(34) Animadvertenda est haec significatio formae 3ae, vel 4ae, si lectionem Cod. L. praetuleris; nescio autem an neutra bene se habeat, ac reponi oporteat iam formam عفا.

(35) Hoc est: *redeundo in memoriam istius temporis, quo curae expers placido somno frui et leniter quiescere solebat*; inprimis autem, quod ad dicendi modum attinet, cum hoc loco conferatur versus, quem infra e proleg. Safadii editurus sum, MS. p. 10. vs. 3.

(36) غَيْبٌ (pro غَيْبٍ) est forma pluralis, ducta a sing. أَغْيَبُ; hoc autem, cum proprie eum significet,

qui lene et flexibile collum habet, quale est collum dorcadum, figurate de sodalibus eodem modo dicitur, quo supra ipsum eorum animalium nomen his tributum est; conf. vero versus, qui reperitur in Reiskii edit. Tharfae p. 54, a cujus initio, ut ad nonam speciem (السرير) componi possit, litera و tollenda est.

(37) Quis appelletur hoc carmine, plane ignotum est; patet vero hunc unum ex intimis Ibn Zeidouni amicis fuisse, quem dum Cordobae degeret, perpetuum habuerit gaudiorum suorum consortem.

(38) Cum ex contextâ oratione facile appareat, omnibus nominibus quae in hoc carmine occurrunt, exceptis duobus ultimis in versu postremo, significari hortos vel loca amoena, haud ita longe ab urbe Cordobae dissita, accuratius tamen de iis exponere fere non possum, quod in libris geographicis, quos hîc inspiciendi copia est, plane non commemorantur. In horum numero locus est, quem in hoc versu poëta dicit; ex ipso autem nomine efficias, campum significari, ad pedem jugi cujusdam montium, et quidem ab oriente illius situm.

(39) Animadvertenda est sign. activa, quae 8ae formae اِسْتَأْجَ hîc adscribenda videtur. Quod vero sequitur nomen Kasro'lfarisý, *Palatium Persae*, aliunde quidem notum non est, nec tamen plane, credo, latet, unde origo ejus repetenda sit: ut enim constat, regnantibus Abdarrahmâne III et filio ejus Hakemo et nepote Heschamo, cum divitiis abundaret Hispania, summum fuisse luxûs et magnificentiae studium, nec Reges tantum in immensas substructiones ingentem sumtum impendisse, sed Hadjebos quoque et Veziros et reliquos in civitate principes viros non raro propria habuisse palatia et splendidissimas villas condidisse (conf. Conde l. I. I. 521 vs. 15, 558 vs. 4 a fin., 613 vs. 18 seqq. et Aschbach l. I. II. 173 vs. ult. et 174): ita ab historicis est proditum, initio regni Hakemi Sabourum Persam, insigni eruditione virum, e patriâ suâ Cordobam migrasse, et apud Regem illum, literarum cum primis studiosissimum, tantâ gratiâ polluisse, ut primum quidem dignitate Cubicularii ab hoc ornatus, deinde vero Badajosae (بَطَايُوس) et regionis adjacentis praefecturam nactus fuerit, quam provinciam postea bellorum civilium tempore sibi ipse vindicasse et ad mortem usque tenuisse legitur (conf. Conde l. I. I. 457 vs. 1 a fin., 485 vs. 12, et II. 12 vs. 24 seqq.) Hunc igitur, cum

Nec desinit (memoria) Djaufyo'lrosafae (40) mihi cognitas reddere aerumnas talis conditionis, quae facit ut moeror sequatur calamitatem.

Nec contemnendum est tempus (quod cum amicis exegi) in Mahbaso Nasihin (41); nam accipiebam in eo cum flagrante animi propensione monitum fidele.

Ac si non adfuerim, cum tempore festi in Schahdâ celebrati, in arenam descendit objurgatio, cujus exitus fuit ut vincerer,

Proeliaque conserta sunt, quae in rem suam convertit falsa criminatio, quamvis intercederet inter nos arbiter obsequiosus, qui pacem firmaret (42).

Cordobae degeret, in ejus viciniâ amoenam villam habuisse, magnificis aedificiis instructam, cui pristini possessoris nomen deinde in proprium abierit, nullo modo a verosimilitudine abest.

(40) Ex eorum libris, qui de Hispaniâe rebus scripserunt, satis nota est Rosafa, ut locus prope Cordobam ad ripam Guadalquiviri (المراةى الكبير) situs, qui et nomen illud et splendorem suum Abdarrahamani, primo ex Omayadarum familiâ Regi, acceptum retulit: hic enim, anno H. 139, postquam Cordobam totius imperii caput constituerat, ibi palatium regium condidit, magnificos hortos adornavit, et viam inde Cordobam stravit (conf. Conde l. l. I. 170 et Aschbach l. l. I. 117); de loco autem illo, quem splendidius etiam excoluisse Abdarrahaman II anno 236 legitur (Conde I. 284 vs. 7), eâ potissimum de causâ crebra ab historicis fit mentio, quod sepulera Regum Omayadarum ibi juxta palatium exstrui solerent (Conde I. 355 vs. 4 a f., 436 vs. 18, 454 vs. 24, 487 vs. 13). Jam ergo videtur poëta nomine *Djaufyo'lrosafae*, pp. *vallis cavae* vel *amplae*, ad *Alrosafam sitae*, eos, quos dixi, hortos vel partem eorum significasse. Idem vero *Rosafae* nomen ut multorum locorum proprium existit, ita fuit etiam et nunc est suburbii cujusdam Valenciae, Hispaniae urbis. [Hanc solam *Rosafam* memorare neglexit Yakoutus in *Moschtareko*, ubi novem loca hoc nomine insignia enumerat. Notavit istam omissionem Ibn Khall, in vitâ Abou Abdallae Mohammedis ben Galeb Hispani Arrosafi (n. 682), quem Casirius II, p. 77 b, et p. 122 b, male *Arasifi* appellat, addens illud esse parvum oppidum عند بلنسية, *apud Valenciam*; ut eâ tempestate nondum cum urbe coaluerit, quod hodie obtinere ajunt. Ibidem memorat alteram *Rosafam* Cordobae, quam ipse بليلة صغيرة, Yakoutus مدينة appellat. Hoc procul dubio melius; neque enim tot viros doctos, quorum Yakoutus l. l. et Abou Mousa Mohammed ben Mohammed Al Ispahani (vid. Spec. Catal. p. 145) primarios recensent, ex parvo oppidulo prodiisse verosimile est. Accedit, quod Ibn Haukalus (p. 40), quantum ex obscurâ illius descriptione intelligitur, *Rosafam* satis amplam fuisse testetur, eam dividens in urbem superiorem, quae templo principali, sive جامع, sit insignis, et inferiorem, quae therimis, foris et diversoriis ornata, superiorem ab omni latere cingat, solo excepto australi, ubi est vallis et via, quam الرصيف *stratam* appellat Arabs, uti Condeus *Calzada*. Hinc efficitur, *Rosafam* a septentrione Cordobae sitam fuisse, cum paullo ante dicat, duas portas arcis Cordobensis ad eam viam ducere, quae per vallem *Rosafam* tendat. Condiderat autem illud oppidum Abdarrahamanus in memoriam *Rosafae* Syriae, ab Heschamo ben Abdalmalek avo suo fundatae, ut Yakoutus ait. II.]

(41) Hic locus mihi prorsus ignotus est: nomen significat *carcerem fidelis monitoris* vel *sinceri amici*.

(42) Legi in priore versu نَزَّالَ عِتَابٍ, et accusat. illum una cum seq. وَقَاتَعَ pendere putavi a verbo أَشْهَدَ; القَتَّحَ autem dictum videtur pro قَتَّحَى, quod per ambiguum vim, infinitivis propriam, hic significet: *vinci meum*; in posteriore versu verbum جَنَى (pp. *carpsit* fructus) facili figurâ ad eum quem expressi sensum translatum est. Nomen vero شَهْدَةٌ, quod ignoto loco proprium videtur, in lexicis explicatur *savum mellis*.

Quot fuerunt dies conjunctionis, quam in Alakiko (agendam) praestituebas (43), etiamsi tempus ei conductum non incideret in Festum magnum aut in festum Paschatis (44).

Quot vesperae transactae hilari ludo in Mosannât Malikin (45), cum pocula porrigi a compotoribus cuperes vel natationem;

Ad stagnum, cujus te dementem rapiebat superficies, (velut) viridibus crystallinis instrata, quae putares laevigasse palatium (quale erat palatium Salomonis) (46).

Conf. Mak. p. 107. 8 a f.

Caeterum horum versuum sententia accuratius infra consideranda erit, cum diversis locis inter se collatis explorabo, quatenus res originem dederit criminationibus in Ibn Zeidounum conjiciendis, unde mox fugâ se servare coactus fuerit. Dicit enim, credo, se locorum, in quibus olim cum amicis versari, et festa solennia agere solebat, memoriâ adeo delectari, ut prorsus oblivisci videretur, inter ea loca etiam esse Schahdam, ubi quae exorta essent jurgia et certamina, licet mox arbitri cujusdam ope sopita et composita, ansam tamen adversariis dedissent, ipsius apud Regem graviter accusandi, et sic efficiendi, ut ex hujus gratiâ penitus excideret.

(43) Nomen عقينف, ut locum omnem significat quem torrens secat, ita multis vallibus proprium est: conf. lex. Meninsk. et locus lexici Geogr. in Hamakeri Spec. Catal. p. 101; neuter vero ejusdem nominis vallem, in Hispaniâ prope Cordobam sitam, commemorat. — Forma 8a اقتضى eandem hîc praefiniendi vim habet, ac 1a; conf. ex parte versus, supra editus p. 55 vs. 4.

(44) Herbelot. in v. *Aid* jam mentionem injecit de nomine *Paschatis*, Mohammedanorum festo soluti jejunii tributo: verba ejus haec sunt: « C'est celle, que les Chrétiens du Levant appellent fort improprement la « Pâque des Turcs, à cause qu'elle finit leur jeûne, comme la fête de Pâque finit le nôtre. » Quod igitur ille Christianis tantum in more esse tradidit, idem apud Arabes ipsos, certe Hispanos, obtinuisse, hujus loci ratio docet, nec dubium enim videtur, quin vocem antecedentem bene ex Cod. G. ediderim العبيد, quo nomine *nar'* εφορν hîc *Festum majus* significetur, non vero ex Cod. L. legendum sit الفطر.

(45) Nomen ignoti hujus loci significat *aggerem Regis* vel *Maleki*. — Frequens autem est in hoc libro usus verbi عاطى de *porrectione* poculorum vel vini in conviviis: sic MS. G. p. 31 dicit auctor de Almamouno, filio Regis Motamedi: وما اشتغل بمعاطاة مدامة، ولا توغل للعصبان شعب ندامة، et p. 395, in capite de وكان بينه وبين وزيره ابي القاسم زمام ائتلاف، legitur: الاديب ابو بكر الدائى الشهير بابن اللبانة (in G. etiam hîc male legitur ومعاطات) ومعاطاة (Vezirus de quo hîc mentio fit, est Vezirus Naisiroddaulae, Regis Majorcae); porro etiam in p. 11 occurrit pass. formae 6ae (*mutua inter illos pocula porrecta sunt*): فاديرت الراج، وتعوطينت الاقداح،. Quare putavi hoc loco مدامان ندمان simpliciter dictum esse pro اقداحا ندمان، nec video certe, si pro ندمان ex Cod. L. substituatur مدامان, in hanc vocem ullam explicationem cadere.

(46) Animadvertendus est usus simplicis راكد, quod subintellecto nomine ماء hîc *stagnum* significare videtur. Quod vero *viridia* crystallina dicit, inde explicari potest, quod aquarum stagnantium color, licet sint purissimae, semper tamen est subviridis. Caeterum in fine versus apparet poetam spectasse locum Coranicum, Sur. 27 vs. 44, ubi in notissimâ illâ de Balkisae ad Salomonem adventu narratione haec leguntur: قبل لها

O loca conventus, voluptatibus plena, et tractus consuetos amori dicatos, in quibus tu septimam aleae sagittam in rebus optatis pro sorte distribuisti (47).

An nunquam integrum erit Alzahram redire ei, qui jam locorum intervallo inde remotus est, ex cujus oculorum angulis aedificia ejus plene absoluteque aquam exhauserunt (48):

أَدْخَلِي الصَّرْحَ فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبْتَهُ لُجَّةً وَكَشَفَتْ عَنْ سَاقِبَيْهَا قَالَتْ إِنَّهُ صَرْحٌ مَمْرَدٌ مِنْ قَوَارِيرِ

Dictum est ei: intra palatium; quod ubi vidit putavit vastum mare esse, et nudavit crura sua (ut illud transvaderet). At Salomo, falleris, inquit, est palatium laevigatum crystallinis.

(47) Hoc est: in quibus tu, o amice! per festivam consortionem tuam omnia mea vota explevisti, et perfectissimae beatitatis mihi auctor fuisti. Spectat enim poeta aleam, veteribus Arabibus inprimis usitam, *المَيْسِر* dictam, quae sagittis, in utrem coniectis, ac deinde prout cuique exciderent, in orbem distributis (unde hic verbum *اجال*), exerceri solebat; conf. Pocockii Spec. H. A. p. 324 seqq., edit. 2ae p. 313 seqq., et locus Nowairii in Rasmussenii *Additam. ad hist. Arab.*, Arab. p. 67, Lat. 61 seqq. Patet inde, septimam sagittam, *المُعَلِّي* dictam, felicissimam fuisse in hac alea sortem.

(48) Accusat. *مَدَامَعَهُ* pendet a nomine actionis quod sequitur *نَزَحًا*, prorsus ut in vs. 3 hujus carminis

زَنَانُ الْهَوَى a sequenti *قَدَحًا*. Cum vero accusat. *نَزَحًا* non alio modo explicari queat, quam ut pendeat a

verbo *تَقَضَّتْ*, animadvertenda est vis activa, formae 5ae tributa, utpote quae idem hic significat quod 1a et 2a, *absolvit, consummavit*. Vult autem poeta, se tanto teneri desiderio urbis Zahrae atque aedificiorum ejus splendidissimorum, ut lacrymae jam omnes, quibus absentiam suam defleret, exhaustae essent. Quod vero ad urbem illam attinet, satis copiose de ea dixerunt Conde l. I, I. 413 seqq. et Aschbach l. I, II. 106 seqq., quorum narrationis haec summa est: Abdarrahanem III, qui ab anno H. 300—350 Hispaniae praefuit, in loco, quinque milliarium intervallo a Cordoba remoto, et eodem modo ad Guadalquivirum sed mari propius jacente, quem ob amoenitatem vehementer diligebat, et in quo verna et autumnalia tempora transigere solebat, palatium incomparabili magnificentia condidisse, adjunctis in vicina multis aliis aedificiis, pari splendore conspicuis, in his templo primario, quod luxuria et pulchritudine ipsi Cordobensi templo excelleret, monetam, domicilliis praesidorum, caeteris: porro ibidem eum hortos adornasse, omnibus rebus quae aut voluptariae aut sumtuosae essent instructos, et tantam amplitudine, ut ad ipsius Cordobae suburbia pertinerent, ac nitenti huic

loco, qui sensim in urbem excrevit et altera imperii sedes constituta est, nomen *الزَّهْرَاءِ* (h. e. *candidae*, vel *fulgenti pulchritudine praeditae*) imposuisse a puella, quam e cunctis gynaecei sui mulieribus maxime ad-amaret, adeo ut etiam statuam ejus, spreta Moslemorum lege, ad principalem novi palatii portam erigendam curaret: hanc autem sanequam ingentem substructionem, certe maximam ex parte, absolutam fuisse anno H. 325. [Idem tempus fundatae urbis notavit Nuweirius loco infra citando, memorans Abdorrahanum substructionem eam perfecisse annis duodecim et viginti quinque ibi habitasse, quo admissio manus operi admoverit A. 313, idque absolverit A. 325. At si haec vera sunt, quae tandem causa est, cur Mesoudius qui multis de isto Abdorrahamano agit et ista se scripsisse testatur A. 332 (vide MS. 282 p. 91), quae, inquam, causa est cur Zehram silentio praetereat, etsi tum aliarum urbium tum Cordubae, quod caput regni vocat, meminerit? Antiquissimum de Zehra testimonium est Ibn Haukali condito oppido supparis, cujus verba, item Nuweirii et Ibn Khalidouni, digna censeo quae hic legantur, sed Latine tantum, ne nimium spatii occupent. Ibn Haukalus igitur, MS. 314 p. 40, *Abdorrahan ben Mohammed*, inquit, *aedificavit urbem az Zehra dictam, ab occidente Cordubae ad radicem montis, qui Bathlasch (بطلش), appellatur. Designavit autem vicus, vel fora, et bali-*

O conclavia (palatii) Regis, quorum latera splendent, ita ut vesperam nigram intus ea putares tempus matutinum (49).

Manifesto mihi repraesentat mens mea binas inaures ejus, et magnum templum ejus et turrem amplam tectumque (50).

nea et diversoria publica, palatia et villas (منزلهات) ibi exstruxit, hominesque eo pertraxit ut vulgo ibi aedificia erigerent, cum publice per praeconem edixisset, omnibus qui domum exstruerent aut in vicinia Sultani habitatum venissent, praemium 400 dirhemorum esse propositum. Hinc plebs certatim ad locum frequentandum convolvit, crevitque et auctus est incolarum numerus. Eodem translata aerarium et rationarium publicum (ديوان) et thesauri, quae tamen mox Cordubam reportata fuere, cum ex nonnullorum morte et expilatis furto thesauris malum omen cepissent. His complura addit Nuweirius in Cap. V sect. V part. V Encyclopaediae, quod de Omayadarum rebus agit, inter alia narrans Abdorrahmanum a Christianis, in quorum provincias duodecies expeditionem susceperat, icto foedere postulasse, ut 12000 sibi operarios commodarent, qui sibi in aedificanda Zehra praesto essent, tribus a Corduba milliariis remota. Novum oppidum, quod in infimis montis radicibus jacebat et aquaeductu instructum erat, trifariam diviserat: una pars monti proxima palatiis et mansionibus principis erat dicata, altera domibus satellitum, quorum 12000 equitum aureis balteis gladiisque unionibus distinctis ornati; tertiam horti occupabant, in quos e palatiis prospectus erat, variis fructuum generibus insignes. In primariis hujus loci ornamentis erat cubiculum (مجلس), hortis imminens, columnis suffultum, marmore exstructum. Laminae aureae tecta tabulata erant et

gemmis incrustata, in fronte vero cubiculi erat lacus hydrargyro plenus (بحر املأه بالزئبق), et repercussis radiis solaribus cubiculum illustrans. In Zehra exstruenda quotidie occupati fuerant fabri lapidarii mille, quibus singulis duodecim adjunctae operae (رقاص?), quas illa duodecim millia Christianorum fuisse conjicio, ab Hispanis principibus foedere accepta. Vides autem insigne discrimen inter Ibn Haukalum, qui Zehram facit suburbium Cordubae ab illius civibus frequentatum, et Nuweirium, qui illud solius principis et aulae usibus inserviisse testatur. Tertium accedat testimonium Ibn Khaldouni, qui peculiari capite مبانى الناصر inscripto, de substructionibus agit Abdorrahmani, in his de illius aquaeductibus et دار الروضة et dum addit eum Zehrae sedem regni posuisse; tum praeter palatia et hortos memorat viridaria feris alendis, spatiis curculisque amplissima, et aviaria opere reticulato obumbrata (مجالل للوحش قسيحة الفناء متباعدة السباح ومسارج), tum officinas conficiendis instrumentis bellicis et armis aliisque rebus destinatas. H.]

(49) Animadvertendus est usus accusat. فى اثنائها^{ها} pro اثنائها, uti mox sequitur خلالها pro خلالها.

Caeterum de splendore, qui intrinsecus in palatii Zahrensis conclavibus conspiceretur, haec Condei verba apponere lubet (l. l. p. 413): » Der Fußboden in den Gemächern und groszen Sälen war von Marmor mit eingegrabener verschiedenartiger Kunstzierrath, eben so die Wände mit Marmor getäfelt, und mit abwechselndem vielfarbigem Schnörkelwerk ausgeziert; dasz es eine Lust war, sie anzusehen;» et haec Aschbachi (l. l. p. 107, 108): » Der prachtyollste und reichste Theil des Palastes hiesz der Chalifen-Saal, dessen Fußboden und Wände von Marmor waren. Decken und Seiten waren mit Gold, Perlen, Basreliefs, Arabesken reich ausgeschmückt. — Auch die andern Säle und Gemächer waren mit Vorhängen, Tapeten und Verzierungen aus Goldstoff und Seide überaus reich ausgestattet. Blumen, Landschaften, Thiere waren darauf so natürlich und täuschend dargestellt, dasz man sie, nach den Versicherungen derer, die sie gesehen hatten, für lebendig und wirklich halten muszte.»

(50) In hoc versu de aliis aedificiis mentionem injicit, quae praeter palatium regium urbi Zahrae ornamen-

O habitaculum alacritatis, ejus suavitas in memoriam revocat Paradisum, si quem in eo aut vespere aut medio die commorantem haec commoratio inani lactat beatitatis sensu: (51).

Illic columbarum caesiarum catervas (52) humectant loca umbrosa, in quibus fortunam expertus sum virum beneficum.

to essent: apparet enim per vim voci مقاصير propriam, pronomen ها in قَرْصِيَا et قَبْنِيَا ad ipsius urbis nomen in versu abhinc secundo, non ad vocem illam in vs. antecedente, referendum esse; quā de re dubitandi locus esset, si مقاصير non conclavia, sed ipsum palatium significaret: tum enim القَرْطَانُ et القَبْنِيَّةُ dici putares aedificia ad ipsum palatium pertinentia, et de illo quidem cum non magis quam nunc certus esses, hoc tamen admodum facile explicares ut de conopeo illo (pavillon) dictum, quod in mediis hortis super colle exstructum, insignem in modum ornatum fuisse referunt (conf. Conde l. l. p. 414 vs. 16 seqq., Aschbach l. l. p. 109 med.); porro tum الكوكب الرَّحْبُ amplam aliquam palatii turrem, et السَطْحُ tectum ejus significare videretur, quod non minus quam reliqua omnia nituisse iidem, quos laudavi, tradiderunt. Jam vero القَرْطَانُ lina, nescio quae qualiave, aedificia designat, inprimis magnifica et in ipsā urbe sita, sive iis nomen hoc inaurium a formā tributum putes, seu a loco quem occuparent, nempe ut ex aedibus, quibus cum juncta fuerint, fere ut in aures solent a mulierum auribus, alta pependerit, seu denique eo tantum sensu hoc vocabulum iis adhiberi potuerit, quo figurate res quasvis pretiosissimas exprimat. Quod ad القَبْنِيَّةَ attinet, uti saepius templum primarium, vel cathedrale, ut ajunt, significat, ita nihil hic obstare videtur, quominus dictum putes templum illud celebratissimum Zahrense, de quo supra jam mentionem injeci; et tectum quidem ejus eadem arte ac palatii regii excultum fuisse, non est quod dubitemus; quod vero altā et amplā turri (منارة; hic كَوْكَبٌ dictā, uti res omnes rotundā formā praeditas et e caeteris emicantes sic dicere Arabes solent) instructum fuerit, vel ideo probabile est, quod templum Cordobense, ad cujus formam fere institutum esse videtur, turrem ejusmodi ducentos et quinquaginta pedes altam habuisse legitur; conf. Conde l. l. I. 211 in f. Caeterum non plane decernere ausim, utra lectio potior habenda sit, الكوكب الرَّحْبُ, quae in G., an الكوكب الجَوْنُ, quae in L. offertur; haec enim, quae pp. significat stellam candidam, splendentem, etiam arcis cujusdam, si bene memini, nomen proprium est: forte tamen hoc ipsum, librario inter scribendum obversatum, corruptae lectionis causa fuit.

(51) Dictio, quā in priore versūs parte summa istius loci amoenitas exprimitur, Arabibus satis est solita: pro exemplo sit locus ex Condei libro, qui, ut notum est, auctores Arabes ad verbum expressit; agitur autem in eo de areā templi Cordobensis, l. 444 med.: » Dieser Hof ist ziemlich geräumig, mit Palmen und Pomeranzenbäumen bepflanzt, mit schönen Brunnen fließenden Wassers verziert, welches zwischen Blumen und lieblichem Grün unter dem Dache fruchtbringender Bäume dahin rieselt, um an die Süsigkeiten des Paradieses zu eriunern. » Conferatur etiam ibidem, p. 613, hoc initium carminis:

» Alcazar des Abi Meruan,
» Des Paradieses Ebenbild — »

In altero hemistichio verba أَن يَمْسِي تَيْهٍ أَوْ يَصْحَا nominativi vicem gerunt, et أَلْفَتِي est accusat. verbi غَمٍّ; animadvertendum vero est, metri leges postulare, ut يَمْسِي non يَمْسِي per vim antecedentis أَن, sed يَمْسِي pronuntietur; de quā poëtarum licentiā Sacyus dixit in Gramm. Ar. II. 373. N. 690. *Emilia Gr. Ar. 1. 270. N. 398. Conf. Gray 210:17. Ham 118:7.*

(52) Animadvertenda est forma plur. جَفَافٌ, ducta a sing. جَفَافَةٌ.

Jam pro voce canorâ cantatricum in mediis locis istis, mihi accidit audire bubonem desertorum, qui primo jam mane dormiendi appetitum avolare fecit, Et cum antea manu tenerem poculum, quod qui circumferret vitâ ipsâ (mihi) carior esset, jam (vexat me) violentus impetus terrorum, quorum causâ teneo hastam (53).

Sane vero nox, quam (olim) transegi super ripâ Bidhae, brevior fuit quam nox quam (in praesenti) transigo in Anâ aut Albalhâ (54).

(53) Liberius haec verti; patet autem accusat. تَفَقَّحَمَ, prorsus ut صَدَى in vs. antecedente, pendere a verbo نَعَوَّضْتُ. — Male vero in textu expressum est الْمُبَدَّى tanquam part. act.; nam legendum est الْمُبَدَّى in formâ passivâ, quod per vim verbi فَدَّى pp. significat eum cui dicitur: pro te devovero caput meum, hinc vero carissimum aliquem et inprimis adamatum. Exemplo sit hic versus, qui Hamas. p. 101 vs. 2 a f. occurrit:

(الواشر) مَقْدَاةٌ مَكْرَمَةٌ عَلَيْنَا يُجَاعُ لَهَا الْعِبْيَالُ وَلَا تُجَاعُ

(Equa) inprimis carissima et in summo honore nobis habita, cui ut bene sit fame afficiuntur domestici, dum ipsa famem non patitur unquam.

(54) Certum est per loci rationem, nomine illo quod in priore versûs parte extremum est (sive ex L. legas بَيْضَة, seu ex G. نَيْطَة), flumen aut amnem dici, in Cordobae viciniâ situm; ego vero priorem scriptionem praetuli et بَيْضَة, pronuntiavi, conjiciens, hic proprium nomen expressum esse magni illius fluminis, quod Arabes الوادى الكبير, Guadalquivirum, appellare coeperunt, Hispani autem ipsi Baetis vocabant, unde universa ditio ad Cordobam pertinens nomen Baeticae traxit. Bocharto, Geogr. Sacrae T. I p. 606 vs. 24 (edit. 3ae), illud Baetis Punicum بَيْضَة, paludosus, esse videtur: quo sumto, satis accurate, solâ terminatione immutatâ, Arabico بَيْضَة expressum esset. Caeterum Guadalquiviri ripas praesertim prope Cordobam splendidissimis hortis velut consitas fuisse et eximiâ aënitare loca exhibuisse, non opus est ut probem. Quod vero ad nomina attinet, quae in fine versûs offenduntur, si plane constaret quibus locis propria fuerint, simul apertum esset, ubinam isto tempore poëta degerit. At posterius quidem, البطحاء (quod breviori formâ dictum est pro الْبَطْحَاءِ), cum significet locum depressiorem, compluribus vallibus paludibusve aut universe locis reliquâ regione inferius jacentibus, in his etiam urbi Mauritanicae prope Telemsanam (تلمسان) proprium est, ac propterea hic quoque ejusmodi locum in Hispaniâ situm indicare videtur; sed cum nusquam alibi mentionem ejus factam repererim, certi quid de eo pronuntiare omnino non possum. Prius, si ex L. legeretur بَيْشَانَة (nam ultima certe vocalis metri causâ mutanda esset), non magis notum foret; at si lectionem Cod. G. بَانَة ita pronuntias, ut in textu scripsimus, aliquantum forte lucis accedet. Nam أَنَّة (quae scriptio confirmatur loco lexicæ Geogr.: بَطْلَيْبُوس مَدِينَة كَبِيرَة — على نَهْرِ أَنَّة شَرْبِي قَرْطَبَة) nomen est Anaë, etiam magni Hispaniæ fluminis, quod hujus terrae partem occidentalem a Baeticâ separat; si ergo

Haec autem erant loca conventûs, in quibus Omayadae (quondam) transigebant (55) noctes atque dies, et intactos eos linquebant (56) casus adversae fortunae: ac palabantur in Scharko'licab, et observabant ibi fulmen, quod apparebat e nubibus quae ignem emitterent (57); et oblectabantur in Djaufyo'lrosafa, et fruebantur vitâ quae continenter occupata erat sponsâ ostendendâ marito et cum pompâ nuptiali ad hunc deducendâ (58); et removebant a se monitionem sinceri monitoris, et gaudebant

sumere licet, hîc eo nomine peculiariter dictum esse tractum aliquem Hispaniae occidentalis, ad istud flumen situm, et البطاحا locum esse huic finitimum, optime certe explicabitur, quod infra, in seq. pag. vs. 14, auctor,

idem adhuc tempus Ibn Zeidouni vitae spectans, scripsit: فلما حلَّ بذلك الغرب.

(55) Aliud exemplum hujus significationis verbi قطع reperitur in versu, supra edito p. 41 vs. 87. Finitima vis est, quae eidem verbo saepius tribuitur in *Noctibus Arabicis*, nempe *fallendi*, vel ut ajunt, *brevius reddendi* tempus, ut I. 31 (edit. Habicht. coll. p. 32, 37 caet.): قولى لى يا اختاه ان كنتى غيبير نائمة:

Y. comp. Grang. Anth. p. 118: 3, 116: 3.

فحدثينا من احاديثك الحسنان لنعطع سهر ليلتنا هذه: *dic mihi: o soror mea! si non dormis, age narra nobis aliquam e pulchris narrationibus tuis, ut fallamus horas hujus noctis, quas vigiles transigimus.* Caeterum pluralem بنون cum verbo sing. foem. construi posse, notum est ex Sacyi Gr. Ar. II. 188. N. 319; quare licet dein verba pluralia sequantur, hîc ubi nomen illud proxime antecedit, numerum mutare non necesse duxi.

(56) Dictio نام plane est Arabica, et cum proprie significet: *dormiit quominus eum curaret*, hinc saepe vertenda est *neglexit eum* vel *intactum eum reliquit*; conf. Tograï carminis vs. 15, et Sacyus in *Journ. des Savans* 1825 p. 33. Quare non dubito quidem hanc veram lectionem esse, nec tamen negarem eam quae in L. offenditur, bene etiam posse explicari: ut enim نيام est plur. participii نائم, ita خيام quoque duci posset a sing. خائم, et locus sic verti: *nec ausi sunt eos aggredi casus caet.*

(57) Mihi quidem satis certum videtur, lectionem ثقب unice veram esse, et ita verti posse, ut in translatione factum est: cum enim formae ثقاب in Cast. lex. vis tribuatur stellae *ardentis, fulgentis*, ثقب vero, quod illius esse plurale potest (conf. annot. superior), significare etiam dicatur *sidera, res splendorem emittentes*, facile apparet, pro eo quale nomen suppleatur, diversarum rerum splendentium et ignem emittentium notionem vocibus istis tribui posse. Quod tamen si cui displiceat, lectionem servet quae in G. offertur, et ثقب habeat pro plur. ducto a sing. ثقب rima, fissura, ut sensus loci sit *fulmen quod apparebat e (nubium) rimis*: et isti quidem formae hanc vim reverà subesse, docet locus lexici Geogr. ad v. ثقب, nomen proprium loci prope Medinam: الثقب بالكسر — جمع ثقب وهو الخرن في الجبل.

(58) Proprie: *gustabant vitam, cui per omne tempus* (accusat. enim الدفر etiam alibi hoc significat, ut supra p. 34 vs. 6; conf. Sacyi Gr. Ar. II. 308 vs. 6 a f. et 350 vs. 6 a f.) *mandatum erat munus ostendendi sponsam* caet.; quâ figuratâ dictione patet summam eorum vitae beatitatem hilaritatemque solutissimam exprimi. Animadvertenda autem est forma nominis actionis foem., زفافة, quam membrorum resonantia tueretur, lexica vero non offerunt.

consortione suâ in Mahbaso Nasihin; et coeci erant Alzahrae, surdique ad nuncium domini Bagdadi (59); donec tandem mors eos inde abstulit eosque dissolvit, et pro deliciis illorum locorum iis retribuit id quod retribuit; factique sunt fabulae et fa-
mae materies (60), nec alio inde viatico instructi sunt (61) quam odoribus et lignis aromaticis (mortuorum corporibus inspersis). Ea autem loca conventûs jam prehen-
sa tenent manus mutationis, et vespertino tempore adeunt aves crociantes (62),

(59) Verbum عَمِيَ uti duplicem habere sensum potest, proprium *roû coecum esse*, et figuratum *inconsi-
derate agendi prae levitate*, ita utrumque hîc in animo habuisse auctor videtur: nam cum nomine Zahrae,
urbis splendidissimae, conjunctum وَعَمُوا significare posset: *coeci erant vel occoecabantur adspectu splen-
dentissimi Zahrae ornatûs*; idemque cum sequenti وَصَمُوا conjunctum, figuratum sensum habet *prae levitate
non curandi quae pro salute regni curiosius expendi mererentur. Surdum vero esse ad nuncium domini*,
h. e. *Khalifae, Bagdadi* proverbii plane Hispanici prae se fert speciem, cui notio subesse videtur *tantae in-
opibus et potestate suâ collocatae fiduciae, ut adversus summa pericula se rem suam tueri quis posse
securus sit*. Nimirum ex historiâ notum est, quo tempore Omayadarum familiae, Orientis imperio ab Ab-
basidis pulsae, auctoritas in Hispaniâ restituta esset, iique hanc terram, uti adhuc fuerat Omayadarum pro-
vincia, sibi jam pro regno vindicassent, Abbasidas omni operâ studuisse, ut inde etiam invisam gentem ex-
pellerent, receptamque Hispaniam suo imperio subjicerent: quod consilium licet anno H. 145 — 146, et sae-
pius deinde, copiis ex Mauritanîâ traductis et seditione admodum ancipiti concitatâ, exsequi conati fuerint
(conf. Conde I. 183 seqq., 189 seqq., 192 seqq., 200, et Aschbach I. 121 seqq., 126, 129, 170): illi tamen
nunquam dubitarunt viribus eorum suas opponere, et auctoritatem suam egregie sustinuerunt. Caeterum quod
hoc loco auctor spectat, ipsis Omayadis rei suae extremo tempore male gestae ac tandem plane perditae cul-
pam esse tribuendam, sanequam verissimum est; in maximis enim periculis ii non raro Zahrae otibantur,
neque ullâ de re nisi de deliciis suis et multiplici voluptate cogitabant; vide e. gr. quae de penultimo Rege,
Mohammede Almostach Billah, relata leguntur in Condei I. 603 seqq., Aschbachi II. 288 seqq.

(60) Dictio صَارَ حَدِيثًا Coranica est de eo, cujus tristissimae vicissitudines spectaculum praebent aequali-
bus, et posteris sermonum materiem: conf. lex. Willmeti in v. حَدِيثٌ. Apparet ergo voci أَنْبَاءٌ, resonan-
tiae causâ adjectae, eundem fere sensum hîc tribuendum esse.

(61) Animadvertenda est constr. 5ae formae تَزَوَّدَ cum accusat. rei, *quam tibi viatico comparas, vel quâ
tanquam viatico instrueris*, loco praep. ب.

(62) Verbum رَاحَ in 3â formâ constr. cum accusat. loci, idem hîc significat quod 1a forma constr. cum
الَى. Vocem quae sequitur, نَعَبَاتٌ, *crociantes reddidi*, existimans esse participium, vel nomen agentis, for-
mae فَعَّلَ, quae forma inprimis in verbis neutris admodum frequens est; si vero ex L. legatur نَعَبَاتٌ, haec
prorsus eadem forma erit, ducta a verbo نَعَمَ, et verti poterit: *aves leni voce canentes*; videtur tamen no-
tio, quae verbo نَعَبَ subest, magis convenire cum hujus loci ratione. Caeterum quod istorum tractuum fa-
ciem adeo mutatam esse centum annorum spatio dicit, nemini mirum erit cogitanti, hoc ipso quod inter-
jectum est tempore primum in Cordobae regnum novam Regum familiam successisse, deinde ibi inter Djah-
waridas et Abbidas, mox inter hos et Morabithas gravissima bella gesta esse, ac praesertim, totam Hispa-

factaque sunt post tantum ornatum loca sine curâ relicta (63), et evaserunt in pastum lupo et in locum ludendi buboni; dum auditur in iis daemonum strepitus, et prosternuntur in iis et heros sirenuus et homo debilis (64). Sic mundi opera sunt vastitas, et spes in eo posita vapor matutinus et vana species aquae: exitio dedit (miseros illos) in foveam dejectos (65), et disperire fecit quicquid fuit Marebi aggerum et (aquae) obicum (66). — Ille autem (circa idem tempus) hos versus amatorios confecit, Walladam appellans:

O tu, quae longo intervallo (a me) remota es, at quae (tamen) habitas in arcanâ cordis mei cogitatione, induxit te mundus tuus in obliuionem viri cujus mundus tu es.

niam postquam in Morabitharum potestatem venit, non nisi umbram aliquam pristinae magnificentiae retinuisse. Conf. vero etiam Conde I. 564, ut appareat quantum detrimenti jam extremo Omayadarum tempore per turbas intestinas splendida ea loca subinde passa sint; deinde exemplo villae vel potius urbis Alzahirae, prope Zahram ad Guadalquiviri ripas anno demum H. 368 ab Almansouro, Regis Heschami II Hadjebo, ingenti sumtu exstructae, et anno 399 jam ab iratâ plebe penitus eversae (vid. Aschbach II. 174 et 250), haec de quâ agimus res illustretur; ac denique animadverti velim, urbis Zahrae nomen in Condei opere post T. II. p. 54 extr. (et 65 vs. 4 et 21) nusquam offendi, cum antea de illâ tam crebra mentio facta sit.

(63) In lexicis, in quibus formae 4ae verbi سدا significatio tribuitur *libere sine pastore dimittendi camelum* (conf. Schol. ad Harir., ed. Sac., p. 207 et 570), forma سدى vel سدى (quae a Cast. etiam rece-

pta, et commemorata ad Harir. p. 207, huic loco magis convenit ob formam vocis resonantis (للصد) explicatur: *libere dimissi sine pastore cameli*. Quo autem appareat, alias quoque res, sine curâ relictas, dici سدى, conferendus est Cor. 75: 36, ubi legitur أَيَكْسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سَدًى: *an putat homo nullam actionum suarum (a Deo) curam haberi?* et inprimis etiam versus, qui exstat Harir. p. 570 vs. 10.

(الخفيف) مَرَبَعِي مَأْتَفُ الضُّيُوفِ وَمَالِي لِهِمْ سَدًا

Conf. Reiskii ad Aboulf. 2. 240.

Mansio mea est locus consuetus hospitem, et opes meae illis (ad utendum) libere relinquuntur.

Quae vero vocis explicatio si hoc loco non probetur, سدا pronuntiandum est سدا ut accusat. سدا *obex qui itinera obstruit*; et cum per se quidem hoc non omnino malum videatur, meo tamen sensui se parum commendat resonantia سدا سدا cum sequente للصد.

(64) Haec loci horridi et inculti, ut a daemonibus et latronibus frequentati descriptio Arabum ingenio prorsus accommodata est; si vero ex G. reciperetur lectio ويسرع, vertendum esset: *et gressum in iis accelerat (ob daemonum metum) tam h. s. quam h. d.*

(65) Significat auctor incolas urbis Nedjrae, ex quibus quotquot ad Judaeorum religionem transire nolebant, Rex Jemanae, Dzou Nowas, in ardentem foveam dejici jussit, itaque neci tradidit. Conf. Cor. 85: 4, et praeter Maraccii comment., etiam Johannseni liber, anno 1828 editus, *Historia Jemanae*, pag. 88.

(66) Notum est ex Arabum scriptis ingens illud diluvium (سبيل العرم), quo tota Marebi urbs una cum regione adjacente deleta fuerit. Conf., ne de Reiskii et Sacyi descriptionibus dicam, idem Johannseni liber, p. 60 seqq. et 282. — Caeterum loci ratio satis arguit, voci حيازة tribuendam esse significationem *aggeris*.

Detinent te quominus de illo cogites joca quibus delectaris, nec locum habet in animo tuo illius memoria.

Forte noctes (67) me superstitem servabunt donec spem consecutus ero, quae quanam in re vertatur novit tempus antea actum diesque praeterlapsi (68).

Huic autem Walladae, Almahdiji filiae (69), studiose erat deditus ejusque amore captus, ac lucem petebat a luce faciei ejus in nocte obscura (70); eratque ea tanta in humanitate et elegantia, adeoque in servitute redigebat (hominum) auditum et

(67) Saepius in his carminibus (conf. supra p. 52 vs. 4) *noctes* simpliciter dicuntur pro *tempore*; nec insolita etiam est ea dicendi ratio apud alios: sic in carmine Motanabbii, quod edidit Anton. Horst, Bonnæ 1823, versus quintus hic est:

(الطويل) تَغْيِيرُ حَالِي وَاللَّيَالِي بِحَالِهَا وَشَبْتٌ وَمَا شَابَ الزَّمَانُ الْغُرَانْفُ

Mutatus est status meus, at noctes in eodem statu manserunt; et equidem consenui, non consenui vero tempus (quod semper manet) juvenis.

Causa autem hujusce dictionis inde repetenda videtur, quod Arabes magis etiam noctibus quam diebus numerare tempus solent.

(68) Vult, credo: *quam in te, Wallada, utice verti, nec praeter societatem tuam quicquam spectare, vita mea antea testatur*; posse vero *تَوْبَهُ* peculiarem illam *anteacti temporis* notionem tribui, patet ex Ibn Zeidouni versu, infra edendo e prol. Saf. p. MS. 10 vs. 5. Alius quidem hujus hemistichii vertendi modus se offert: *quae quid significet, h. e. quemnam eventum habitura sit, novit fortuna et tempus (futurum)*; sed multo minus hunc congruere priori versu parti, nemo non sentiet.

(69) Satis certum videtur (ne hic alias rationes, infra exponendas, commemorem) ob consentientia inter se Safadii (prol. MS. p. 5), Ibn Nabatae (prol. MS. p. 6), Hadji Khalifae et aliorum (conf. Aschbach II. 288 annot.) testimonia, patrem Walladae fuisse Mohammedem ben Abdarrahanem ben Obaidollah, septimumdecimum post Abdarrahanem I. Hispaniae Regem, cujus notissimus est titulus Almostacfi Billah; huic vero cum magnifica *المُهَدِّي* appellatio non propria fuerit, de duobus unum statuendum est, vel per errorem scri-

barum in utroque hoc codice, et forte jam in aliis antiquioribus, lectionem corruptam esse (quam in rem conf. infra locus, ex Abdolw. descriptus, p. MS. 99 et 101), vel ipsum libri auctorem deceptum fuisse, alterum Mohammedem cum altero confundentem. Unus enim quem ex Omayadarum Hispanorum familia appellationem *بِاللَّهِ المُهَدِّي* qui in rectam viam a Deo directus est, superbe sibi arrogasse constat, est Mohammed ben Hescham ben Abdaldjabbar ben Abdarrahan Aluasir, decimus post Abdarrahanem I Rex, qui regnare incepit mense sexto anni 399 (Chr. 1009) et mense ultimo anni 400 occisus est, dum alter ille, brevi tantum spatio interjecto, regnavit per septendecim menses a penultimo inde mense anni 414 (Chr. 1024). Ut vero non diu est, ex quo de vera scriptione et vi istius tituli inter eruditos constat, ita et Casiri l. I. II. 51 a, et Conde l. I. I. 558, commemorantes Mohammedem illum eum sibi vindicasse, scripserunt *Mohdi* et *Mohdi Bila*, significante insuper altero et altero ipsis verbis notante, vertendum esse *pacis restitorem* (*المُهَدِّي*); et

Aschbachus etiam, l. I. II. 255, cum satis bene pronuntiaverit *Al Mahadi Billah*, vim tamen appellationis eodem modo atque illi expressit.

(70) Hoc est: *in adversa tristisque rerum conditione collocatus semet consolabatur et exhilarabat repraesentata menti suae splendida illius facie*: quare neutiquam mala etiam est lectio Cod. G. *بنور تاختيلها*.

in Hamad p. 9
 Conf. Nawairi MS. 273 p. 515.
 Carlyle Specimens p. 45 et 46.

obtutum, ut ad se pertraheret (omnium) animos et corda, et canos senes reduceret ad mores juvenum. Postquam igitur ille (aliquamdiu) degisset in occidentali tractu isto (71), et solutus esset nodus patientiae ejus per animi moerorem, reversus est Alzahram, ut lateret in tractibus ejus, et curas suas levaret ad spectu illorum qui in eâ urbe versarentur. In hanc autem advenit, cum ver eam induisset pallio suo, et lilia sua rosasque explicuisset, et implevisset rivulos ejus, et ad canendum adgisset lusciniâs ejus: unde alacri hinc animo fuit, uti (quondam) erat Djamil in Wadilkora (72), et vespertino tempore degit inter (odores) horti (73) maturo flore

(71) Notum est, eam Hispaniâe partem, quam ad occidentem maxime sitam, hinc Anaë flumen (*Guadiana*) a Baeticâ separabat, illinc Atlanticum mare terminabat, Arabibus الغَرْب (*Algarve*) dictam fuisse; unde hoc nomen etiam nunc eidem regioni, quae jam Lusitaniâe regni pars est, proprium remansit; conf. vero supra ann. 54.

(72) [Alludit ad amores Djamilii et Botsainâe, inter Arabes non minus celebratos quam Medjnouni et Leilae. De illis multa habet al Bakâi in كتاب أسواق الاشواق, in *Chrestom. Arab.* Kosegarteni p. 141—150,

unde discimus ambos pertinuisse ad tribum Odsritarum (عَدْر) et habitasse Taimâae in Syriae confiniis, cujus loci Emirum Botsainâe cognati contra Djamilum excitarunt, unde solum vertere coactus est, ad mortem usque fidus et constans amator. Tebrizius ad Ham. p. 159 sq. (ubi carmen Djamilii exstat, uti aliud p. 155 et ab initio p. 226 in scholiis) narrat tres fuisse Djamilos poëtas, amatorem vero Botsainâe (بَيْتِيَّة), quam ap-

pellat etiam alio nomine Batsnam (بَيْتْنَمَة), esse Djamilum ben Mamar, qui fuit e Kodhae (قضاة) posteris. Interim ex stemmate Genealogico complures omisit supplendos ex Ibn Khallicano, qui vitam viri habet n. 141, Cod. P. T. I. p. 176—180. Cod. Leyd. T. I. fol. 105—107, et Djamilo praenomen Abou Amroui, Botsainâe Omm Abdolmaleki tribuit. Jam Tebrizius, a Bakajo discrepans, narrat mulieris contribules, qui frustra eum capere conati erant, Merwanum adiiisse ea tempestate Medinae praefectum, ut hominis audaciam carminibus illos insectantis reprimeret; qui cum novisset se ipsi linguam excisurum, confugisse Djamilum ad Djodhamenses, donec revocato Merwano rediit ad suos. Cum autem Merwanum Moawiaë tempore Medinae praefectum fuisse constet, de Djamilii aetate ex his conjecturam facere possumus: quem diu postea adhuc superfuisse ostendit Ibn Khallicanus, eum in Aegypto obiisse asserens A. 81 vel 82 aerae Moslemicae, ubi praefectus Abdol Azizus, Merwani filius, eum benigne et comiter exceperat. Ex versibus autem quos moribundus effudit, servatis cum ab Ibn Khall. tum l. l. *Chrest. Koseg.* p. 148 f. 149 pr., apparet Botsainam Wadilkorae degisse, vel potius inter eum locum et Taimâam, ubi adhuc medio seculo Hedjrae quinto monstrari solebat lapis in quo Djamil et Botsaina una quondam sedere soliti erant; vide ibid. p. 143; et testatur etiam Tebriz., l. l. p. 159 vs. ult., Botsainâe domicilium fuisse Wadilkorae, vel potius ambos ibi habitasse: vix enim dubito quin pro منزلها legendum sit منزلهمها ex Ibn Khall., qui ad verbum hic respondet Tebrizio, forte quod ex eodem fonte hauserat. Num fons iste communis est *Kitab al agani*, in cujus excerpto Gothano res et carmina Djamilii octo paginas implent formae maximae? Vide J. H. Moelleri Catal. p. 187. Erat enim Djamilus inter primarios veterum poëtas, ejusque Diwanum celeberrimum esse dicit Ibn Khall. Ejusdem et commentarii quoque mentionem facit Hadji Khalifa, sed admodum breviter, ut utrumque fama tantum, non usu cognovisse videatur. H.]

(73) Formam رَوْض non tantum pro plurali formae رَوْضَة habendam esse, ut lexica tradunt, sed et ipsam esse singularem, hic locus et carminis quod sequitur vs. 3us persuadent: quibus locis alii bene multi addi possent, ut e. g. ex Ibn Habibi opere supra, p. 17 vs. 17 et 18, laudato رَوْض باسم hortus ridens, MS. p. 535; et رَوْض الممجود hortus bene rigatus, p. 555.

ornati et aurae suavi flatu spirantis (74); ac desiderio affectus est conveniendi Walladam, tenerrimoque hoc amore cupivit, at metuit istas calamitates et aerumnas (75); quare literas ad illam dedit, describens magnitudinem immensam commotionis suae, et angustiam intervalli quo ab illâ separatus esset (76), et objurgans illam quod p. 24. negligeret ipsum visitare, et describens pulchritudinem loci ubi in isto tractu degabat et versabatur; dixitque:

Ego tui memor sum Alzahrae cum animi desiderio, dum finitor serenus est, et facies terrae nitet,

Et aura lenis est in immotis flatibus suis (77), ac si tenero erga me affectu esset, et prae miseratione se lenem praestaret,

Et hortus per aquam suam argenteam subridet, (ita splendens) quasi torquibus a collis (puellarum) dissolutis (eum ornasses).

Dies est, quales fuerunt dies voluptatibus pleni, qui jam nobis abrupti sunt, quos furto abstulimus cum mala fortuna dormiret.

Oblectamus animum nostrum adspectu florum, qui oculus sibi conciliant, in quibus obit ros, donec deorsum colla inclinant (78).

Videntur oculi eorum, cum intuiti sunt insomniam meam, deflere animi mei perturbationem, et lacrymae per eos circumire, nunc hac nunc illac conspicuae (79).

(74) Verbum سَرِي, cui in lexicis etiam transeundi et quovis pervadendi notio tribuitur, ubi de vento vel de aliâ re quae spiritus exhalat, usurpatur, spirandi et flatum late emittendi significationem habere videtur: conf. carminis quod sequitur vs. 8us, et ejusdem quoque vs. 12us, quippe in quo pro verbo هَفَا, per aërem agitatus est, flavit ventus, in Cod. Saf. ad marginem adscripta est varians lectio سَرِي. Satis ergo est probabile, hoc loco etiam nomen actionis سَرِي in istum sensum accipiendum esse.

(75) Nimirum, credo, quibus necessario se exposuisset, si desiderii explendi causâ ipse Cordobam perrexisset. Animadvertendum vero est, verbum وَحْنٌ, cui in hoc sententiae membro resonat وَالْمَاحِنُّ, sublatâ duplicationis notâ pronuntiandum esse وَحْنٌ: cujus licentiae uti non pauca apud poëtas exempla offenduntur in versuum fine, ita conf. infra Ibn Zeidouni carmen quod edituri sumus ex MS. 219 كتاب في علم الفلاحة لمحمد بن ابراهيم بن يحيى الكبنتي.

(76) Voces أَمَدٌ et طَلْفٌ, quibus auctor hîc usus est, hippodromo sunt propriae: altera enim terminum vel metam hujus, altera equi in hoc curriculum significat; quare verba, quae liberius verti, hanc proprie vim habent: et angustiam metae suae versus eam et curriculi sui, h. e. et quam exiguum modo spatium sibi, jam Zahrae degenti, ad Walladam visendam conficiendum esset, modo hoc iter per Regis iram ipsi impune liceret.

(77) الأصائل, ventos constantes, immoto flatu ex eadem regione spirantes, hîc ideo poëta dicit, quod in verno tempore describendo versatur; conf. Vita Timuri II. 576 vs. 4.

(78) Verbum مال activam significationem inclinandi non habet, sed neutram propendendi vel se inclinandi; quare accusat. أعناقًا adverbii loco habendus est, ac proprie vertendus: a parte collorum.

(79) In scholio huic versui adscripto, رِقَاقًا dicitur حال موكدة معنوية العامل, h. e. accusat. adver-

Rosa coruscat in locis suis (80) soli expositis, et per eam illustris diei lux magis etiam splendet in oculo.

Late spirat, cum hac contendens fragranti halitu spargendo (81), nilopharum adhaerescenti odore, ad dormiendum proclive, cujus pupulas e somno excitat aurora (82).

Omnia nobis excitant recordationem desiderii tui quo tenemur, dum ab illâ non abduxit pectus nostrum angustia quâ premitur (83).

biascens, verbo (جال) corroborandi causâ adjectus at solâ significatione cum hoc conveniens (non item formâ; quod ubi locum haberet, حال مؤكدة لفظية diceretur, nempe si poeta pro رقراقا scripsisset جاتلا). Conf. Sacyi Gr. Ar. II. 392. N. 751.

(80) Patet, مَنَابِتُ esse formam plur., ductam a sing. مَنَبِتٌ locus ubi germinat planta.

(81) Animadvertenda est haec sign. 3ae formae verbi نَفَحَ; conf. scholion textui subjectum. Quod vero attinet ad sequens عَيْقٌ, cum verbum عَيْقٌ in lexicis explicetur: *adhaesit ei odor* (conf. supra p. 26 vs. 7), consequens est ut forma ea participialis, quae ibidem redditur *leviter afflatus odore*, proprie significet rem *adhaerescens*, inde vero per ellipsin nominis رِيْحُهُ, eam *cujus odor in rebus adhaerescit*: et adjectum hoc legitur in versu, Hamas. 710 vs. 4 a f., in quo رِيْحُهَا عَيْقٌ signifikat *virgam cujus odor fragrans adhaerescit*; conf. Tebrizii comm., qui formam عَيْقٌ explicat رِيْحٌ عَيْقٌ.

(82) In libro Alsojouthii de rebus Aegyptiacis (كتاب حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة), cujus duo exempla hic exstant N. 113 et 376 (1777,8), caput est de *herbis odoratis et floribus Aegypti*, in quo cum nilopharo etiam peculiarem locum auctor tribuerit, pauca inde, quae hunc versum illustrent, describam: قال ابن تليبيذ ومن عادته انه يحول وجهه الى الشمس اذا طلعت فيزيد انفتاحه بزيادة علو الشمس فاذا اخذت في الهبوط ابتدا ينضم على ذلك الترتيب حتى ينضم انضماما كاملا عند الغروب ويبقى مضموما الليل كله فاذا طلعت اخذ في الانفتاح وهذا دأبه ابدا كاملا عند الغروب ويبقى مضموما الليل كله فاذا طلعت اخذ في الانفتاح وهذا دأبه ابدا. Conf. etiam Kosegartenii Chrest. Arab. p. 168; de Ibn Talmidzo autem vide Herbelot. in v. *Talmid. Yitam eius deservit Ibn Khall. N. 783. Conf. Ind. 639 p. 427, 428.*

(83) Verba ضَاقًا أَنْ vice nominativi (فاعل) hujus sententiae funguntur: conf. locus huic plane similis, supra p. 38 vs. 10. Integram vero propositionem ضَاقًا لَمْ يَعِدْ non esse *relativam* (ut verti oporteret:

a quâ non abduxit caet.) sed adverbiascentem (جُمْلَةٌ حَالِيَّةٌ), manifesto arguit absentia pronominis التي quod uti abesse nunquam potest, si propositio relativa accedit ad nomen vel naturâ suâ vel articulo vel pronomine affixo plane determinatum, ita non minus requiritur, si ea pendet a nomine quicum aliud conjunctum est in casu genitivo et hoc quidem articulo vel pronomine restrictum; quod postremum imprimis animadvertendum videtur: nam si hoc nomen plane non determinatum est, linguae ratio non postulat ut الذي addatur; sic

Si venisset (84) mors quo tempore vobiscum conjuncti eramus, sane fuisset illa e generosissimis qui unquam fuerunt, indole ac moribus:

Sane (tum) quietum reddidisset Deus cor, quod obversantem sibi habet vestri memoriam (85), nec volasset illud alâ desiderii vehementem in modum palpitans (86).

cx. gr. abest pag. 22 vs. 9 et 11, et pag. 25 vs. 3. Conf. autem ex parte Sacyi Gr. Ar. II. 303 seqq. N. 534 seqq. inprimis 542.

(84) Verbum وفى, cujus 3ae tantum et 4ae formae in lexicis tribuitur *veniendi* notio, eandem et in 1â et in 2â formâ habet. Quod ad hanc quidem attinet, quam in hoc versu offendi metrum arguit, conferendus est versus primus pag. sequentis, in quo vocales verbi وفاكم ex ipso I. Khac. G., qui rarissime eas additas habet, descriptae sunt; illius vero formae usus ut complura sunt in carminibus, ab Ibn Habibo traditis, exempla (conf. etiam Habichti Index ad T. I Noct. Arab.), ita luculentissimum unum est in versu Ibn Zeidouni, supra p. 43 vs. 9 edito. — De dictione فى جمعنا بكم, frequens quidem est istiusmodi nominis actionis significatio passiva; hic vero animadvertite, illud cum eadem praep. construi, quae formae 3ae, cujus jam notionem exprimit, propria est. Quod autem in hoc versu et in seqq. pronomen plur. كُمْ reperitur, cum sola Wallada appellata sit in vs. 1 et 9, hoc non ita prorsus explicandum puto, quasi metri causâ alterum numerum pro altero poeta substituerit, sed videtur, ubi plurali usus est, praeter Walladam significasse caeteros, quos Cordobae reliquerat, amicos et familiares: simili modo in initio carminis, supra p. 44—48 editi, ad plures, in fine vero ad solam Walladam oratio conversa est.

(85) Verba عن ذكركم pronuntianda videntur عن ذكركم: cum enim activa forma عن significet apparuit, obversata est illi res (conf. locus in Tebrizii schol. ad Ham. p. 598 vs. 1, ubi vocalibus adjectis scriptum est عن لى الشىء), passivae formae عن, subintellecto pron. كء, vis subijci potest *habuit rem sibi obversantem*; jam vero vaga haec et infinita locutio determinatur addito accusativo adverbiascente (حال

التتميم, terme circonstanciel spécificatif) عن ذكركم quod ad vestri memoriam attinet. Et sic quoque loci structuram explicuisse patet eum, qui scholion adscripsit, cujus vero dictorum ut propria vis intelligatur, inprimis conferendus est Tebrizii locus ad Ham. p. 6 vs. 12 seqq.: quo collato apparet eum hoc voluisse: Quod ad verba عن ذكركم attinet, haec integra propositio (sic dicta, quoniam عن verbum est; verbum autem, cum in eo lateat pronomen, naturâ suâ est compositum, et integram per se propositionem absolvit) est

صفة (le qualificatif) nominis قلبا; unde vera vis sententiae, si integram hanc propositionem explicueris substitutâ صفة simplicis (h. e. si verbum ipsum mutaveris in nomen adjectivum verbale, quod, cum in hoc non item atque in verbo pronomen lateat, naturâ suâ simplex est nec per se unquam propositionem efficit), sic effertur: رأيت رجلاً قلباً معذوناً ذكركم له. Eodem modo, ut exemplo rem illustrem, si diceres: رأيت رجلاً يتحسّن وجهها, pp. vidi virum, pulcher ille erat facie, h. e. qui pulcher erat facie, verba يتحسّن وجهها forent رأيت رجلاً حسناً, dicendo صفة مفردة, dicendo حسناً, dicendo صفة هي جملة; at pro جملة illâ substituis مفردة, dicendo حسناً, vidi virum pulchrum facie.

(86) Animadvertenda est haec significatio formae حقان, quae linguae analogiae prorsus est consentanea; conf. Sacyi Gr. Ar. I. 232 N. 622.

im con conf. Meurins. p. in auto
raphia Josphatii
Conf. in Noct. Arab. I. 119: 7.
in Gray. Anth. 153. 3 et 4 a f.
in Fyd. v. 1. p. 82 et 80 a f.
in initio carminis supr. viab. 100
يا, O domini mei! ad unum dicit
obversant, eod. modo quo hic et
numerum plur. et lang. in la
utari) Conf. in ibid. p. 98.
ad Tebrizii legendum est
in eo quod in illa lateat? etc.
p. v. 12. 518.

Si vellet me sublatum auferre venti flatus, cum per aërem agitur, asportaret ad p. 25. vos virum, quem quod ei accidit infortunium emaceravit (87).

Ο κραιμῆλιον meum nobilissimum (88), pretiosissimum, amatum cordi meo, si unquam amantes possederunt κραιμῆλια!

Fuit mutua sinceri amoris retributio a longo inde tempore (nobis) hippodromus familiaris consuetudinis, in quo curriculis identidem iteratis obiimus (89).

(87) Versus Motanabbii, quos cum hoc versu auctor scholii contulit, postremi sunt brevis carminis (totum tribus tantum versibus constat), quod a poëta juvenili tempore confectum, primum locum in Diwane ejus tenet (conf. Hammeri translatio p. 3); est autem a Sacyo editum cum Wahidaii commentario, in *Chrest. Arab.*, 2ae edit. III. p. 33 seq. Arab., et ibidem translatum p. 24 et 25. Duo versus hic citati sic Latine sonant:

Hammeri in *Diwan* p. 47. V. p. 17 et Germanice consequens p. 89.

(Sum) spiritus qui huc illuc agitur in involucrio, quod exilitate sua dentiscalpio simile est, a quo ubi avolare fecerit ventus amictum, ipsum oculis non patebit.

conf. *Grünze Anth.* 120. 4; 129. 7. 8.

Satis hoc est maciei in corpore meo, quod ego vir sum, quem, nisi sermo quo te alloquor (me proderet), non videres.

Corpus macie extenuatum cum dentiscalpio, re imprimis tenui (conf. *Chrest. Arab.* l. l. III. p. 68 vs. 4 seqq. Arab.), comparari, res insolita non est; vid. Sacyi animadv. ad postremum hunc locum, ibid. p. 209 seq. in annot. 4o. — Quae vero in eodem scholio disputata sunt, uter poëta majore verborum vi in describendâ macie usus sit, huc redeunt: Motanabbius non alias hic vento partes facit, nisi quae solennes ei sunt, nimirum flando vestes abripiendi; ipse vero, ubi vestes a se avolaverint, propter maximam maciem suam oculis non patuerit: unde Ibn Zeidouni sententia vim majorem habet ad aliquem ut macrum describendum. Quâ de re tamen in utramque partem disputatum est: nam alii quidem sic ratiocinantur: » Quod Motanabbius ait, fore ut conspectui non pateret (vides ex formâ, quâ Scholiasta hic usus est, eum in ipso versu pronuntiasse ^{بيني}, eodem sensu), hoc ipsum necessario consequitur, si quem venti flando abstu-

lerint, ut qui volitanti flocco par levitate factus sit: unde rei majore vi expressae laus hic Ibn Zeidouno tribuenda est. Alii autem dicunt, hanc Motanabbio dandam esse: » inde enim, inquit, quod rem aliquam sublatam aufert ventus, non necessario sequitur, eam conspici non posse: quod cum maciei ad summum perductae gradum indicio sit, in sententiâ Ibn Zeidouni quidem desideratur, non item in Motanabbii; et vero huic (ideo certe), quod aetate superior alteri praeivit, excellentiae palma ad-

conf. *F. d. Sacy* p. 48 et 49.

signanda. Deus vero O. M. rem melius novit. Lexicis ex hoc scholio addatur forma ^{أبلغية}, eloquentiae palma, ducta ab ^{أبلاغ}, quicum quodammodo conferatur forma ^{أولية} primatus, Ham. 710 vs. 5 a fin., ducta ab ^{أول} (pro ^{أول}; vid. Sacyi Gr. Ar. I. 256 N. 678).

^{أول} Ewald Gr. 1. 170. dicit; sed con-
ferat idem p. 235 in ann.

(88) Animadvertenda est haec significatio formae ^{أختر}, quam patet ductam esse a ^{ختر} nobilis fuit. Conf. versus supra editus, p. 33 vs. 11.

(89) Arabibus solenne est, res quaslibet in quibus hominum studia vertuntur et quotidiano usu ipsi occupati sunt, comparare cum hippodromo in quo obequitent: unde cum poëta simpliciter hic dicere potuisset: Fuit mutua s. a. r. a. l. i. t. n. hippodromus (^{ميداناً}), in quo c. i. i. o., jam tamen ^{ميدان} genitivum ^{أنس}, familiaritatis, subjunxit, quo speciem, ut ita dicam, ad quam commune istud studium ipsorum per-

Nunc vero obtinet laudatissimum ejus quod unquam fuimus in gratiam pacti vobiscum initi: vos jam amore estis levati, ac nos amare pergimus (90).

Nec desinebant dies eum propius adducere (ad pristinam sedem), et longius (ab eadem) auferre, et vexare eum et felicem eum reddere, et abigere eum (91) ad omnis generis homines longe remotos, et renovare spem ejus adspectu eorum qui inter hilares ludos jocarentur, donec degere eum fecerunt Valenciae, cum nova luna ingenii ejus jam in lunam plenioram crevisset, et ramus gloriae ejus esset (ramus) maturus qui fructus jam ferret (92); erantque filii Abdalazizi (93) ornamenta regni

p. 26.

tinuisset, curiosius definiret. Nescio vero an aliam quodammodo vim non ita recte huic voci ^{أَنْس} (in qua articuli absentia inprimis animadvertatur) et universae adeo figuratae dictioni auctor scholii tribuerit, cum dicat, voluisse poetam: *id quod ipsorum familiaritatem excitasset fuisse mutuum amoris sinceri retributionem*. Caeterum ejusdem scholii initium sic vertendum est: *Quod satis intelligitur de hujus versus structurâ (est hoc): est* ^{أَنْس} ^{مَبْدَأَنْ} *praedicatum verbi* ^{كَانَ}, *et* ^{التَّجَازِي} *ejusdem subjectum; vera autem verborum vis haec est: fuit mutua nostra sinceri amoris retributio, hoc est, quod ego tibi retribuisti tuque mihi retribuisti, a longo inde tempore nobis hippodromus consortionis, caet.* Jam autem consulto non scripsit ^{جَرِينَا} ^{بِذَلِكَ}, sed ^{بِذَلِكَ} ^{الْمَبْدَأَنْ}, ut indicaret, in ipso versu pronomen ^{أَنْس} in ^{فِي}, cum per formam suam (^{أَنْسًا}) et ad ^{مَبْدَأَنْ} et ad ^{أَنْس} referri posset, per loci sententiam (^{وَجَعَلَنِي}) non ad hanc sed ad illam vocem referendam esse.

(90) Scholii, ad hunc versum adscripti, initium, ut emendare illud conatus sum, sic vertendum videtur: *Quod his verbis enuntiat (est hoc): utique optimum ejus quod antea fuimus in gratiam amoris vestri obtinet hodie; deinde caet.; nam reliqua facilia sunt.*

(91) Animadvertenda est constructio verbi ^{أَجْعَلُ} *jecit, ejecit* aliquem, cum ^{بِ} pers., ut in Abulpharagii *Hist. Dynast.* p. 81 vs. 4 caet., et mox significatio *renovandi*, 4ae formae verbi ^{أَجْرَفُ} tributa.

(92) Utrâque hac figuratâ dictione significat auctor, Ibn Zeidounum, quo tempore Valenciae degeret, jam ad adultum mentis robur pervenisse, et magnam nominis celebritatem propter ingenii acumen et reliquas virtutes suas nactum fuisse. Quo autem prior dictio bene intelligatur, tenendum est lunam biduo primo (et postremo) mensis ^{هَلَالًا} dici, dein vero ad diem usque sextum et vicesimum nomen ^{أَقْمَرًا} gerere: forma igitur 4a ^{أَقْمَرًا}

hic idem significat quod ^{أَقْمَرًا}.

(93) Quo tempore, labefactatâ Omayyadarum potestate eorumque imperio ad perniciem ruente, provinciarum praefecti absolutam sibi auctoritatem vindicabant, et in suâ quisque ditione ipsi regnare instituebant, Valencia quoque et adjacens regio peculiari domino cessit Aboulhasani Abdalazizo ben Abdarrahman ben Abi Amer, qui, sumtâ Almansouri appellatione, ab anno H. 412—452 istius tractus imperium sustinuit (conf. Conde l. l. H. 11, 23, 36 vs. 7 a f.): hujus igitur filios auctorem hinc spectasse apparet; at ex Condei quidem opere non alius mihi filius ejus innotuit praeter Abdalmalecum ben Abdalaziz, qui post patris mortem, Almodhafferi titulo ornatus, in hujus regnum successit anno H. 452; quo cum jam anno 456 a socero suo Almamouno ben Dzou'noun, Rege Toleti, pulsus esset, idem tamen recuperavit anno 470, et paulo post moriens filio Aboubecro reliquit (conf. libri laud. H. 27 vs. 3 a f., 42, 57 vs. 5 a f. seqq.; at pag. 36 vs. 5 a f. pro Abdalmaleco ei Abdarrahmanis nomen tributum est; in Abdolwahedii opere ne mentionem quidem de Valenciae Regibus factam reperi).

ejus (Valenciae), et uniones magni in lineâ margaritarum ejus, summâ excellentes munificentiâ (94), et micantes (ingenio suo) in omni doctorum concilio: apud hos igitur eodem loco fuit, quo vini fervor est in poculis, et eundem apud eos sensum excitavit, quem excitare solent laeti nuncii in hominum animis (95); constititque illic inter beneficentiam, quae continenter ei comes adhaerebat, et hilaritatem, quae amatoriis sermonibus eum demulcebat (96), et liberalitatem (97), quae mane (jam) ad eum accedebat, et benignitatem, quae rori vespertino ac matutino erat similis. Postquam vero inde discesserat, et in alio jam loco degebat, satis longo interjecto tempore hanc sibi vitam in memoriam revocavit, cum flos aevi ejus jam exaruisset, et germen recens aetatis ejus jam evasisset in arborem magnam (98); nec usquam nisi apud hanc invenit suave aroma, nec praeter hujus ramum ramum ullum virentem inflectendo ad se pertraxit (99); quare scripsit ad Ibn Abdalazizum (100):

(94) Verba Arabica proprie significant: (*homines*) qui exundare faciebant maria roris; notissima autem haec est munificentiae imago.

(95) Sensus simpliciter hic est: *sicut fervidum vinum pocula calefacit et laeti nuncii hominum pectora exhilarant, ita consortio ejus Abdalazizi filiis exoptatissima existit summique gaudii materies.* De vi dictionis *بَلَّغَ مِنْهُمْ مَوَاقِعَ الْبَيْحِ*, quicum plane convenit prior *حَلَّ مِنْهُمْ مَوَاقِعَ* (nec minus alia *بَلَّغَ مِنْهُمْ مَوَاقِعَ*), conf. Sacyi annotatio in *Journ. des Savans* 1826 pag. 36, et ejusdem Chrest. Arab. I. 7 vs. 3 a f. (textus Arab., 2ae edit.); porro etiam scholion supra editum p. 29 in ann. a.

(96) Patet, hanc imaginem ab amatore sumtam esse, qui puellam sibi dilectam ubicunque locorum sequitur, blanditiis eam et suavis verbis demulcens; et bene igitur scholii auctor, *est*, inquit, *figurata dictione qua significatur stabilitas ejus et continua quâ eum cingeret consortio.*

(97) Puto verbum *كَارَمٌ*, cum accusat. pers. constructum, aequè significare *liberaliter cum aliquo egit*, atque, ut in lexicis traditur, *liberalitate cum aliquo contendit*, prorsus uti verbum sequens *جَامِلٌ*, quod significat *benigne aliquem habuit.*

(98) Cum nomen *دَوَّحٌ* magnas arbores significet, et 2a forma verbi *دَوَّحَ* in lexicis explicetur: *magna fuit arbor*, per analogiam linguae dubitari non potest de vi, quam passivo 2ae formae hoc loco tribui: et significationem istam, seriei orationis unice accommodatam, plane etiam confirmat alius hujus libri locus, in capite de *الوزير الفقيه أبي مروان بن سراج* (conf. supra p. 73 in annot. 30), ubi, MS. G. p. 306, haec leguntur: *ألا أن أبا مروان كان دَوَّحَ ذلك الفرع، وممَّدَر ذلك الصرع،* at *Abou Merwan tamen ramum illum (nempe ramum doctrinarum) in magnam arborem evadere fecerat, et laevem reddiderat* (h. e. *ad lactendum facilem*) *mammam illam.*

(99) Utrâque hac figuratâ dictione auctor significat, tantopere sibi placuisse Ibn Zeidounum in istius vitae, quam Valenciae degisset, recordatione, ut prae hujus deliciis caetera omnia, quae unquam ipsi jucunda fuissent, contemneret.

(100) Utrum hic Abdalmalecus ille, de quo supra in annot. 93 dictum est, an alius quisquam Abdalazizi filius significetur, decernere omnino non possum; nec juvat etiam, quod poëta ipse in carminis versu 6º, eum

Flat ventus, quo sanitati restituitur aeger, cujus aura lenis odoribus perfusa est,
Gratus, qui spirat ab ortu, quique inhaeret in odoratu.
Odorne diffusus (101) moschi est, an suavis Valenciae aerae vestigium restat?
(Valenciae, inquam,) tractûs, cujus finitor amatus est viro, qui in eâ degit sicut
candida dorcas (102)!

O Abou Abdallah! . . . haec vox est, quam (iterum iterumque) pronuntiat vir,
cujus profligata constantia est.

Si victa est patientia mea inde quod a te separatus sum, sane vero hac poenâ affi-
ci dolore plenum est.

Vel si animus meus te sequi fecit dimidium sui, sane vero tu es (alterum) dimi-
dium ejus (103).

Recordatio mea temporis, in tuâ consuetudine exacti, est insomniae similis, quae
noctu invadit et affligit virum a scorpione punctum (104).

Quicquid vituperem, certe tempus meum, in tuâ clientelâ exactum, non vitupe-
randum est,

الله أبى عبد الله appellat, cum ex Condei certe opere non liqueat, Abdalmaleco istud praenomen a filio sumtum
(كُنْيَة) proprium fuisse.

conf. usus formae قَتِيْبَة
in Frey's Darstellung d. 520
d. Coz Hamaj. 187: 6 a p.
etque Imrao-kâiji Moall.
7. 36.

(101) Haec esse videtur hoc loco significatio formae قَصِيْبِيْن, cui in lexicis alia notio tribuitur pro diver-
sitate subintellecti nominis. — Quo autem jure Valenciae amoenitatem et fragrantem auram poeta praedicet,
inprimis intelligitur collato Abdolwahedii libro, jam saepius laudato, in quo, MS. p. 584, haec leguntur:
ثم مدينة بلنسية وهى مدينة فى غاية الخصب واعتدال الهواء كان اهل الاندلس يدعونها
فيما سلف من الزمان مطيب الاندلس والمطيب عندهم حومة يعملونها من انواع الرياحين
ويجعلون فيها النرجس والاس وغير ذلك من انواع المشمومات سموها بلنسية بهذا الاسم لكثرة
مطيبها. Notabilis est significatio illa formae مُطَيِّب.

(102) Hilaritatem, credo, viri, qui Valenciae, amoenissimâ urbe, commoratur, imagine dorcadis exprimit;
si vero, ut in Codd. scriptum est, praefertur lectio كَرِيْم, vertendum est: tractûs amati, cujus finitor vi-
ro, qui in eâ degit, liberalis est, h. e. largam abundamque voluptatem affert.

(103) Si pro قَسِيْمِيْمَا ex Cod. G. recipias حَنِبِيْتَهَا, sensus verborum hic est nequaquam minus probandus:
vel si animus meus te sequi fecit στοργήν suam, sane vero tu es dimidium ejus.

(104) Satis etiam bene se habet lectio Cod. L. بالسقيم, aegrotum; at lectio بالسليم confirmatur aucto-
ritate scholii, in quo apparet, ultima verba انصرامه على حسرةٍ على prae dolore ob finitum illud tempus,
connectenda esse cum priore verbo يَجِد. Cacterum dubitavi, ultra vis hîc tribuenda sit verbo سَرَى, ea quam

- Tempus, cujus memoria eodem me desiderio afficit, quo puerum a lacte depulsum memoria mammae, cui assuetus erat (105).
 Dies illi, quibus oculos meos infixos detinebam (106) in adpectu illo formoso,
 Cum viderem liberalitatem recenti vigore nitentem, veste indutam misericordis (107), mansueti.
 Deus novit, amorem tui sedere in pectoris mei parte purissimâ,

vertendo expressi, an illa, quâ significat: *serpsit per membra* morbus (conf. supra p. 51 vs. 2), ut poeta insomnia cum morbo comparaverit, qui in omnes artus vim suam exercent. Denique, ne quis putet, per ea quae supra in ann. 83 dixi, non licere, ut hoc loco post nomen السهيد verbum سري reddatur quae invadit: nam articulus hic vocem istam non plane definit (ut vertendum esset: *similis est insomniae illi*), sed vagam ei et generalem notionem relinquit, ut in universum significetur *q̄ insomnia*: quo in casu, cum, ut Arabes dicunt, articulus للذخيس est additus, non requiritur, ut ab الذي ejusmodi qualem spectamus sententia inchoetur; vid. Sacyi Gr. Ar. II. 210, N. 365, et conf. hic versus, qui offenditur Hamas. p. 10 vs. 1 a. f., et rem egregie illustrat:

(الهزج) مَشِينَا مَشِيَّةَ اللَّيْلِ غَدَا وَاللَّيْلِ غَضَبَانِ

Incedimus incessu leonis, qui mane irruit dum (famis stimulo) in iram adductus est.
 Vides, non certum aliquem leonem, sed Leonem in universum exprimi.

(105) Liberius haec vertendo expressi; verba autem كَمَا لَوْ الرِّضَاعِ, ut recte in scholio dictum est, proprie significant: *sicut illud, cui assuetus est (puer), quod in morem ei abiit, ē* vō lactere.*

(106) Non dubium videtur, quin verbum عقد, cui propria est significatio *nodandi* et *firme constringendi*, in figuratum hunc sensum accipi possit; et cum ex Arabum literis mihi quidem ad probandum exempla desint, aliorum tamen populorum lingua eundem usum exhibet, in his Anglorum, qui simillimâ figurâ dicunt *to rivet one's eyes on some thing.*

(107) Qui in scholio, ad hanc vocem adscripto, commemoratur poeta, Almotsakkeb Alobady, aliunde mihi notus non est: Meninskius in lex. refert quidem, fuisse poetam hac appellatione, at nihil addit, ex quo de vero ejus nomine, vel de aetate quâ vixerit, magis constet. Versus illius, ibidem citatus, intellectu est facilis, et agnoscit quisque, pronomem foem. verbo ارحل adjectum, referendum esse ad *camelum*. (ناقلة):

Cum surgo ut ei sarcinas imponam noctu, suspirat ut suspirare solet homo moestus.

[Docet Djauharius in voce ثقب, eognomen المتقّب tributam fuisse poetae cuidam ex tribu Abd-ol Kais, hanc ob causam, quod aliquando cecinisset:

(الوافر) اربين مكاسنا وكنن اخرى وثقبن الرصاص للعيون

Aliquas pulchritudinis suae partes ostendebant, alias velabant, et paropia perforabant ut oculis prospicerent.

Usus erat, ut puto, vocabulo nimis gravi in re levioere, et de tenuibus velis perforandis ita locutus erat, quasi de muris aut parietibus sermo esset. Hinc satyrica illa appellatio. Versus, qui forte ex eodem carmine repetitus est, ex quo versum ejusdem metri et rhythmici finalis laudavit Schol., iterum excitatus est a Djauhario in v. و ص, priore hemistichio prorsus diverso, quod ibi sic legitur: *ظهري بكلمة وسدلى اخرى*, unum ve-

Ac profecto, si corpus me auferendo a te removit, ipsum a corde remotum consistit.

Ac tempore, quo Valenciae degebat, et desiderio Walladae affectus erat, dixit:

Peregrinus in tractu orientali (108) gratias agit euro, quod salutem a se dictam ad occidentem transfert (109).

Nec nocent flatus euri, cum transferunt salutem viri, qui hanc mittit (ipse) corpus ad cor (suum).

Atque in mediâ calamitate ejus, cum negligeret Aboulhazm (110) eum liberare angustiam suam (111), sic fatus est, conquestus cum eo in carmine; audierat vero, malos de se rumores apud illum sparsos esse (112):

lum in tergum rejecerunt, alterum demiserunt. Verum poetae nomen videtur fuisse عايد بن مكيصين,

ut discimus ex Camuso in v. ثقب, nisi forte plures hoc cognomine fuerint. Poëtam المتقب bis memoravit Meidanius, prov. 185, ubi versum اذاما قمت البيت excitat, sed in Cod. Leyd. corruptum, et prov. 535, ubi plures ejusdem versiculos affert. II.]

(108) Scholion, ad hunc locum adscriptum, sic vertendum est: *Nomine tractus orientalis significatur oriens Hispaniae, ad quem pertinent Valencia et Murcia et Tortosa et Saragossa et Denia et Tudela; ibidemque est Calat Ayoub (Calatajud) et Wesca (Huesca); primaria autem inter urbes regias hujus tractus est Saragossa, et in extremis finibus sita Tudela.* Uti autem harum urbium pleraeque sunt notissimae, ita omnes multifariam commemorantur in Condei libro: vide e. gr. I. 56 et 126, 127; ibidem vero p. 66 vs 6 a f., mentio fit ٢٧; Calat Ayoub, legiturque hoc nomen arci huic impositum fuisse a conditore ejus, Ayoubo ben Habib, praefecto Hispaniae anno H. 98 et 99 (Chr. 716, 717).

(109) Animadvertenda est haec constructio verbi شكر cum ل illius cui gratias agis, et accusat. rei pro qua gratias agis. Conf. ex parte Noct. Arab. I. 66 vs. 4.

(110) Notum est ex Condei libro, appellatiouem ابي الكرم propriam fuisse priori ex Djahwaridarum familiâ Regi, qui Cordobae praefuit ab anno H. 422—435; conf. I. 599 vs. 15 a f. et 612 vs. 7, quibus in locis male scriptum est *Abul Huzam*, dum p. 610 vs. 10 a f. (et in Aschbachi II. 293 vs. 5 a f.) pronuntiatum legitur *Abul Hezam*, et p. 616 vs. 11 exaratum est *Abul Hazan*. Vide etiam Casiri l. l. II. p. 39 a, 48 a, 208 b, ubi satis bene dicitur *Abulhazemus* et *Abulhazamus*. Caeterum hic quoque lector teneat, quod semel dixi supra p. 73 in init. annot. 31.

(111) Animadvertenda est haec significatio formae 4ae verbi قال, mediâ Ya; in lexicis enim ea explicatur: *remisit illi initum cum eo mercatum, eumque abruptim irritumque fecit*, c. c. gem. acc.; ex lexico autem Willmeti patet, eandem formam, eodem modo constructam, etiam significare *remisit illi delictum*; conf. *Hist. Dynast.* p. 539 vs. 5. Quare hoc loco constructio قاله عن كبريته (vel عن كبوله, ut est in G.) talis esse videtur, qualem praegnantem dicitant, et sic explicanda: *remissis peccatis liberavit eum moerore suo (vel vinculis suis)*.

(112) Si bene legisse videor نعي, notabilis est hujus verbi constructio cum ب illius, *cujus* quis peccata divulgat, et الى illius, *cui* eadem prodit. Ut vero huic interpretationi inprimis versus 5us ipsius carminis:

O Aboulhazm! ego, cum tecum conqueror, me verto ad montem adscensu facilem, ad quem se recipiunt celsissimae quaeque virtutes (113).

Columbae querelarum mearum mane ad te veniunt gementes, et inclamant te e ramis doctrinarum mearum pendulis (114).

(Sum ego) velox equus — cum sublatis pedibus prioribus velox equus ad metam p. 28. exsultat, rapide fertur et contingit terminum victoriae (115) —

favet, ita constructio illa propria est verbis *obtrectandi* et *calumniandi*; conf. verbum وشئى in lexicis, et سعى Hamas. p. 264 vs. 11.

(113) عَلِيٌّ est plur. a sing. عَلِيًّا, quae est forma foem. ducta a masc. أَعْلَى; significat igitur res *nobilissimas et maxime excelsas*, ac, sicut sing. عَلِيًّا per se *ingenium praestantissimum, nobilissimam indolem* exprimit (conf. supra p. 38 vs. 10), ita plur. عَلِيٌّ et hic et in vs. hujus carminis ultimo *nobilissimas quaeque virtutes et altissimos animi sensus*. Caeterum, sive lectionem Cod. L., quae a nobis recepta est, probaveris, sive ex Cod. G. verteris: *me verto ad latus molle* (nam nota est etiam figurata dictio رجل ليين

جَل لِيَيْن *vir leni latere, pro لِيَيْن الخَلْفِ, lenis indole et moribus*; conf. supra p. 38 vs. 5), satis apparet, poëtam hic praedicare animi magnitudinem, in Ibn Djahware conspicuam, quae tanta esset, ut ad illum celsissimae quaeque virtutes velut ad locum securum ex temporum naufragio confugere viderentur.

(114) Forma هَوَادِلٌ (quae libertate haud insolitâ poëtis hic effertur هَوَادِلٌ) est plur. ab هَادِلٌ, هَادِلَةٌ, gemens columba, uti in scholio offenditur هَوَادِحٌ, plur. a هَادِحٌ, هَادِحَةٌ; et forma هَدَلٌ est plur. ab هَدَلٌ, formâ foem. هَدَلٌ. Simpliciter vero poëta hac allegoriâ usus significat, se mane isto hoc carmen ad Regem mittere, quo docte et eleganter eum appellans querelas suas ei effunderet; conf. supra p. 59 vs. 3 a f. De scholio non aliud animadvertendum est, nisi verba هَوَادِلٌ أَيْ هَوَادِحٌ veluti uncis includenda esse, et sequens الكَمَاتِمِ وَأَنَّ connectendum cum antecedente verbo جعل, in hunc modum: *Fingendo tribuit doctrinis suis ramos, et querelis suis columbas, ac porro (fingit) columbas illas gemere caet.*

(115) التَّخَصُّلُ proprie significat *victoriam reportare in certamine jaculorum, vel etiam praemium ipsum in hoc certamine propositum*; unde, ut per translationem Arabes dicunt أَخَذَ خَصْلَةً, vel أصاب خَصْلَةً pro *victor exstitit, votorum compos est factus*, ita hic simpliciter illud significari apparet, quod vertendo expressimus. Quod vero ad universi loci structuram attinet, non video, quo alio modo, quam nobis visum fuit, ea rectius et facilius expediri possit: certe scholii auctorem aut ab omni parte eandem, aut non longe diversam rationem in mente habuisse puto, cum dicat: جَوَادٌ est *praedicatum subjecti. omissi (P'nonciatif d'un inchoatif sous-entendu*; conf. Sacy Gr. Ar. II. 82 N. 146), et vera vis sententiae est: ego sum equus velox; hac autem vi sententiae tributâ, verbum ثَوَى pertinet ad complementum attributorum (vel qualitatum) ejus. Caeterum patet, hac comparatione poëtam indicare, quantopere se vitae istius in vinculis tritae taederet, qui negotiis publicis olim adhibitus tam insignia praestitisset officia, et etiâ nunc ardore flagrarct otium cum laboribus permutandi,

vel simpl. eminentiae.
nobilis attributa hois, Grang. Anth.
215:10 ann. Conf. Hariz.
cons. p. 331 r. 12. libel.
Conf. annot. 262.

Qui moratur, tribus stans pedibus et quarto in extremitatem unguiae innixus, in hominum stabulo, querens saepius repetito hinnitu suo (116) de molestia com-pedis quam perpetitur.

Sane vero me prohibet prudentia mea ab eo quod indicat delator, ac detinet me ratio mea:

An ita in te agerem, ut funem laudis, postquam firme plexus est, dissolverem, neque aliud imitarer exemplum, nisi mulieris, quae suam ipsa telam dissolvit (117)?

Ille calceus lapsare me fecit (118): tunc vero (cum tantus sis) mendacis circum-ventus es (119)? sane (merito) dicuntur inimici esse lapsio vehementis impul-sus (120).

sed significacione aucta;
cf. Jacij Gr. h. t. 200 mit.
ult. hom. vide in Harabhi
allata vs. 20. Harab. vide.
1927 173 a g.

(116) تَصْهِالٌ est nomen actionis 2ae formae verbi صهِيلٌ, quae in lexicis non offenditur; solet vero haec forma in ejusmodi verbis eandem significationem habere ac prima, sed magis auctam et intentam.

(117) Verba Corani (Sur. 16 vs. 94), quae poeta hic imitando expressit, quaeque in scholio citantur: وَلَا تَكُونُوا كَالنِّسَاءِ نَقَضَتْ غَزْلَهُنَّ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا

vertenda sunt: *ne similes este mulieri, quae iterum iterumque dissolvit telam suam post robur, h. e. postquam firme plexa erat; قُوَّةٌ autem per se non significat plexum funem, ut ex Willmeti lex. efficeret, et multo minus etiam أَنْكَاثٌ verti potest dis-*

solutus et retortus funis; est enim plur. a sing. نَكْبَةٌ, quod est nomen act. verbi نَكَبَتْ dissolvit telam;

unde accusativus ille vim adverbii habet et reddendus est iterum iterumque dissolvendo. Mohammedes autem hanc comparisonem iis adhibuit, qui jurajuranda sua pactaque cum finitimis tribubus foedera levissima de causâ identidem violabant.

(118) Proverbii speciem haec dictio prae se fert, desumpta, credo, ab aliquo, quem non sua culpa sed calcei vitiosa ratio labare et ruere faciat; poeta igitur cum ejusmodi calceo adversariorum criminationes, de quibus in versu abhinc secundo dixerat, comparans, significat: *istorum malitia, non mea me culpa infelicem reddidit et ex tuâ gratiâ excidere fecit.*

(119) Non dubito, quin loci ratio hanc vim assignet participio pass. 4ae formae مُكَدَّبٌ, et lexicis igitur addenda sit significatio *mendacis fallendi* aliquem, c. acc. pers., huic formae propria; conf. Kosegartenii Chrest. Arab., in-cujus Indice 1a forma كَذَبٌ, etiam c. acc. pers., significare legitur: *mentitus fuit alicui.*

(120) Hoc est: *tales qui vehementi impulsu homines ad lapsandum adigunt, vel, ut proprie rem exprimam, qui si quem infelicem reddere et in miseriam deturbare student, tantâ vi malitiae eum aggrediuntur, ut plane resisti iis nequeat.* [Est vero hic opportunus locus errorem corrigendi insignem, quo

vois حَسَلٌ explicatio in Castelli lexico obscurata est. Camusi auctor حَسَلٌ interpretatur الشَّقِيقُ, quod recte Giggejus transtulerat: *cum valide jumenta aguntur.* Hoc non tam ex nostris exemplaribus, quorum unum (MS. 37) perperam الشَّقِيقُ habet, quam ex editione praestantissima CPolitana intelligitur,

Nonne mea (de te) existimatio inter utramque tuam agendi rationem (121) im-
mota constitit, sicut constat amor inter separationem et conjunctionem?

Etiamsi non lucratus sum fructum consortionis post solitudinem absentiae et ter-
rorem nocturni itineris, partim in dorso jumentum, partim in mansione exacti (122).

Age vero, fiat jam a te responsum, quo celsissimi animorum sensus acquiescant,
quando me de te interrogaverint linguae Concilii (123).

*nobilissimi
homines
i/*

Atque illius est hoc carmen, quo cum litigaret (cum adversariis) (124), et desiderare-
tur in familiaribus ejus pacti observatio, appellavit Abou Hafsum ben Bord (125); isto
autem tempore (velut) incertus huc illuc vagabatur, nec viae ducem offendebat, et
similis evaserat obsidi, qui nullum fore sperat qui se redimat; noratque homines
esse inconstantes, et adversus eum, a quo fortuna recessit, superbe se efferre, ita
ut in rebus adversis non accedere eos faciat fraterna conjunctio, nec ab eo, qui in
lautâ conditione versetur, eos avertat superbia (illius) et fastus:

quae nobis aliqua ex parte explet Calcuttensis desiderium. Illa igitur ista sic $\pi\alpha\upsilon\sigma\alpha\phi\eta\rho\delta\epsilon\epsilon\tau$: الكسلس نسل

وزندة طواری شدتله سورمک معناسنه در یقال حسل الدابة حسلا من الباب الاول اذا ساقها
شديد. Castellus, qui alias Golii et Giggeji vestigia presso pede sequitur, hic ipse Camusum inspexit, et non
animadvertens, السوق الشديد jam esse translatum a Giggejo, hoc iterum reddidit *platea magna*; quod
exemplum, si vel nulla alia accederent, satis superque ostenderet, Castellum linguae Arabicae admodum im-
peritum fuisse. H.]

(121) Nimirum: *cum favore tuo me prosequeris, et cum fugientem me vexabas jamque carcere de-
tines.*

(122) Sic per vim notam praepositionis بين (conf. supra p. 32 vs. 11) ultima verba vertenda videntur; totius
autem versus, qui cum antecedente arcte cohaeret, haec est sententia: *etiamsi mihi non contigit quod fidei
amanti constantiae praemium esse solet, ut superato tandem itineris periculo, laetus ad amicam redeat,
et ab hac summo cum gaudio excipiat.*

(123) الكفل nomine hic, ut supra p. 39 vs. 4, significari videtur concilium, vel consessus optimatum et
eruditorum, quorum consuetudine Rex uti solet; ut sententia loci haec sit: *Age, jam tale mihi responsum
mitte, quo, si me (libertati restitutum) de tua agendi ratione interrogaverint viri in civitate principes,
celsissimi quique et generosissimi lubenter acquiescere possint.*

(124) Huic interpretationi inprimis favet ipsius carminis vs. 19 et 20; videtur enim poeta, quo tempore
carcere detinebatur, omnis generis calumniis ab adversariis exagitatus et apud Regem accusatus fuisse, quibus
cum ipse, quantum in miserâ istâ conditione liceret, literis emittendis resisteret, inprimis aegre tulit, quod
amici sui non acrius et intentius causam suam tuerentur, at plane eam missam facerent.

(125) Nomen hujus viri, plane ut hoc loco scriptum est (addito tamen proprio nomine *Ahmedis*), etiam
offenditur in Condei opere, T. I. p. 538 vs. 10 a f., ubi appellatur *unus eruditissimorum Vezirorum Cordo-
bae*, et anno H. 390 Mohammedi Almansouro, Regis Heschami II Hadjebo, librum tradidisse legitur a se et
ab alio viro docto conscriptum *de illustribus medicis Hispaniae*,

p. 29. Non est ex meâ sententiâ malum: solet vulnerare fortuna et mederi (126):
 Saepe hominem prope admovet ad spem desperationis,
 Nec raro fit ut incolumem te reddat rerum tuarum neglectus, et noxam tibi in-
 ferat cura temet servandi,
 Et quoties lucrum affert domi sedere, et quoties nihil proficit rogatio!
 Atque hic est statutus rerum ordo: si vanâ spe ducuntur homines, humiles fiunt
 homines.
 Filiique dierum diversi sunt, principes et ignobiles (127).
 Induti sumus veste mundi, at vestis illa (tantum) res est in usumfructum con-
 cessa (128).
 O Abou Hafs! — neque enim aequat te perspicaciâ Ijasus (129) —

(126) Proverbium, quod in scholio ad h. l. commemoratur, a poetâ vero alio quodam flexu expressum est, exstat apud Meidanum N. 5693.

يشيح ويأسو

(127) Patet formam *خَسَّاس* esse pluralem, ductam a sing. *خَسْبِيس*; filii dierum autem homines dicuntur, quod in tempore versantur ejusque vicissitudinibus obnoxii sunt.

(128) *مُتَعَّة* proprie est nomen actionis, quod significat *fructum capere* ex aliquâ re; haec autem abstracta notio abiisse etiam videtur in concretam notionem rei, *cujus ususfructus tantum, non item possessio, alicui obligit*. Conf. versus, quem attulit Ewaldus, de *Metris Carm. Arab.*, p. 44:

(الرميل) انما نعمة دنيا متعة وحياة المرء ثوب مستعار

Gratia mundi est tantum res in usumfructum concessa, et vita hominis est vestis commodato accepta.

(129) Quae de Ijaso in scholio ad h. l. sunt tradita, fere ad verbum conveniunt cum iis, quae de eodem retulit Ibn Nabata in commentario ad Ibn Zeidouni epistolam, MS. A. p. 55 et 57; quare cum et per se jam satis sint facilia, et infra eadem translaturi simus, eo ablegare lectorem liceat. Versus vero Abou Temmami, cujus in Ibn Nab. comment. posterius tantum hemistichium offenditur, sic vertendus est:

(*Conspicitur in illo*) fortitudo Amri, juncta cum liberalitate Hatemi, cum mansuetudine Ahnafi, cum acumine Ijasi.

De Hatemo et de Ahnafo integris etiam capitibus egit Ibn Nabata, MS. A. p. 40 seqq. et 56 seqq.; conf. Rasmussen *Addimenta* p. 16—23 Arab., 15—22 Lat. [Versus Abou Temmami est 22us Kasidae compositae in honorem Ahmedis ben al Motasem (ut docet Cod. 403, non ipsius Khalifae al Motasemi, ut est in Cod. 899), ejusdem principis, qui postea Khalifatum adeptus est cum titulo al Mostaïn Billah. Hunc enim filium fuisse Motasemi, non nepotem, ut Herb. ait in voce *Mostaïn*, Abulfeda demonstrat T. II. p. 208, quo duce in *Bibl. Orient.* legendum est *Mohammed al Motassem* pro *Mohammed ben al Motassem*. Est autem locus poetæ elegans et memorabilis, cujus venustas percipi nequit, nisi vs. praecedens et duo seqq. ipsi adjungantur. Est igitur *τετραστιχον* ejusmodi:

ابليت هذا المجد ابعد غاية فيه واكرم شيمته ونحاس
 اقدام عمرو في سماحة حاتم في حلم احنف في نكاه ايباس

A splendore consilii tui ego in tenebris rerum lucem peto,
Atque amicitia mea tibi est effatum Coranicum, cui non opposuit se ratio (130).

p. 50.

لا تنكروا ضربى له من دونه مثلا شرودا فى الندى والباس
فبالله قد ضرب الأقل لنوره مثلا من المشكاة والنبراس

Ex aequo ipsi hanc laudem tribuo: extremum culmen et summa liberalitas naturae et indolis ipsi inest,

Fortitudo Amri, juncta cum liberalitate Hatemi, cum mansuetudine Ahnafi, cum acumine Ijasi.

Ne improbetis quod similitudinem vulgarem munificentiae et virtutis de eo adhibuerim, ejus dignitate inferiorem:

Nam Deus quoque levius lucis suae simile usurpat a fenestella et lucerna desumptum.

Ubi scholiastes primum bene observat Amrum esse Amrum ben Maadi Kerb, celebrem heroem, dein addit, duos postremos versus, qui alludunt ad Coranum 24 vs. 35, ex tempore fuisse additos a poeta, cum Yakoub ben Ishak al Kendi, minister principis, inter recitandum observasset, Emirum illis praestare quibuscum in carmine

comparatus erat (الامير أكبر ممن شبهته به). H.]

(130) Ut bene intelligatur hic versus et scholion adscriptum, conferendus est locus in Abulph. *Hist. Dyn.* p. 170 seq. Arab., qui etiam exstat in Pocock. *Spec. Hist. Ar.* p. 27 seq., ed. 2ae p. 25 seq.: ex hoc enim apparet, Jureconsultis Arabum, si nova aliqua quaestio de re licita an illicita, mandatae an vetita, orta esset, quadruplicem patere fontem, quem veri cognoscendi causa adirent; ac primo quidem loco eos Coranum consulere, in quo si reperirent effatum (نصاً; nos *textum* dicimus), quod litem evidenter dirimeret, eos in

hoc acquiescere; sin minus, alterum fontem, *Traditionem* (السنّة) adiri; quae si etiam de re non decideret, tertium, *Consensum sociorum Mohammedis* (اجماع الصحابة), ac denique, si haec omnia frustra in

auxilium vocata essent, *Rationem* (القياس). Cum igitur in tali disquisitione summa auctoritas Corano tri-

bueretur, et, si hic satis aperte sonaret, nullus esset rationi obloquendi locus, poeta hoc versu significat, maximo jure se ab Abou Hasso in ista calamitate consilia et opem petere, quippe quem sua amicitia perinde ad hoc officium praestandum obstringeret, quasi idem ei impositum esset effato quodam legis divinae, cui ob evidenciam se ratio non opposuisset. Scholion autem sic vertendum est: *Verbis: atque amicitia mea caet.,*

continetur principium ad dogmata fundamentalia pertinens, quod sic se habet: Non potest ratio in re quae manifesto se offert ex Libro divino, vel ex Traditione continuè serie propagatâ, dissentanei judicii esse; sensus autem (hujus principii) hic est: effatum Corani, dissentiente rationis judicio, irritam reddere causae dictionem rationis, eamque vincere, si vel argumenta rationis essent apodictica. Quod poeta vero dicit: cui non opposuit se ratio, vult: non incepta est contradictio ejus, quoniam nullus ad eam respectus est.

De notione, formae *قَطْعِي* tributâ, dubitandi locus non est, nec etiam de vi vocis *مَنْزَع*, quae cum per formam suam significet et in lexicis reddatur *fundus*, facile transferri potuit ad figuratam notionem *fundamenti* vel *principii* (maxime; conf. supra p. 49 vs. 11 et infra ad h. l.), ut prorsus conveniat cum voce *أَصْل*, cui non tantum haec figurata, sed etiam propria illa notio subest: ab hujus autem formâ plur. *أَصْلٌ*

Ac circumire fac (inter sodales) memoriam meam poculo, quamdiu manu tuâ poculum tractabitur (153).

eam transtulerat Ibn Wwahschiyya, ipse origine Chaldaeus, A. 291, et discipulo suo Atou Thalebo Ahmedi ben al Hasan ben Ali — az Zayyat (الزيات) A. 318 dictaverat. Invenerat illud opus cum aliis multis libris veterum Chaldaeorum apud reliquias gentis, quae veteribus sacris, moribus et linguae adhuc addicta erat, sed libros suos studiose occultabat, unde difficulter admodum possessori oblata pecunia persuasit, ut illos sibi vertendos concederet, ne gloria majorum, quam doctrina et arte meruerant, penitus evanesceret. Discimus haec et alia multa scitu dignissima ex praefatione libri, cujus exempla duo, quorum neutrum integrum est, exstant in Cod. 303 (1915), perperam in Catalogo descripto. Quippe ex quatuor Tomis ibi memoratis duo sunt ejusdem fere scripturae, qui majorem partem operis continent; sed lacuna esse videtur circa finem Tomi primi, nec paginae circiter 1200 formae quartae majoris satis respondere videntur foliis 1500, quae, teste interprete, MS. Chaldaicus continebat. Reliqui duo diversae manus Tomi sunt partes ejusdem libri, sed longe minores, etsi paullo majoris formae. Uni, qui teste ornata pictura, olim pertinuit ad bibliothecam Kansou Gaurii, penultimi Mamluchorum Sultani, praefixum est الحجز الثنائي, alteri الحجز الثالث, nulla de causa, nam in ipso libro, ut ex comparatione alterius exemplaris constat, nulla ejusmodi distinctio est. Jam licet in hoc exemplo T. I p. 92 locus a Soyouthio laud. exstat, non hunc tamen Ibn Wwahschiyyae librum ante oculos habuit, sed alium longe recentiore, qui in Bibl. publ. Catalogo notatus quidem non est, sed Cod. 219 (1914) continetur, adjunctus parti tertiae alius operis de animalibus, non Ibn Wwahschiyyae, ut ibi factum, tribuendi, sed Mohammedi al Wwarrako cuidam, qui nonnullas demonstrationes addidit ex libro Ibn Wwahschiyyae كتاب الشمس, vel النيران جليات في القمر والقمر والشمس, i. e. *secreta solis et lunae in incantationibus*, ut apud Hadji Khalifam appellatur. Haec igitur libro subjunctus est كتاب في علم الفلاحة, auctore Mohammede ben Ibrahim ben Yahya al Kibti (الكبتى), qui certe Tograjo poeta seculi VI, quem saepenumero citat, recentior est. Hunc igitur secutum esse Soyouthium ex eo constat, quod et verba Ibn Wwahschiyyae et distichon laudat al Okhathili de myrto. E reliquis duobus Bibl. publ. libris, qui Ibn Wwahschiyyae tribuuntur, alter, MS. 524 (1916), est tantum epitome libri de agricultura, alter admodum est memorabilis, agitque de venenis. Illius initium (nam titulus deest) descriptum est in Catal. n. 771 (726). In praefatione dicit se haec transtulisse ex duobus auctoribus Yarbouka (ياربوقنا) et Souhab (سوهاب), tum addit primariam causam, cur tot libros Chaldaicos Arabice transtulerit, hanc fuisse, quod aequales sui, licet magnam partem a Nabathaeis descenderent, illos ut viles et stupidos et ignorantes contumeliosi et proverbii insequerentur, cum illis operibus, quae majores composuerant, conficiendis impares essent. Digna foret haec disputatio quam hic totam describerem, nisi hujus annotationis angustiae illud vetarent. Ergo hoc in aliud tempus differendum: in praesenti opportunitatem negligere nolui, cum errores Catalogi corrigendi, tum Virorum doctorum animos studiumque convertendi ad memorabiles illas Chaldaicarum literarum reliquias. II.]

(153) Proprie: *quamdiu poculum equitabit in manu tuâ*; figuratae autem huic dictioni notio subest alevitatis, quâ in conviviis ab uno ad alterum transferri pocula solerent. Caeterum inter Arabes quoque morem fuisse in absentis amici memoriam bibendi, evidenter apparet ex hoc versu Omaris ben Alfareth, qui in Moelleri Cat. Bibl. Goth. I p. 231 sic editus:

شربنا على ذكر الحبيب مدامة سكرنا بها من قبل يتخلف الكرم

in hunc modum restituendus videtur:

(انطويل) شربنا على ذكر الحبيب مدامة شكرنا بها من قبلنا خلف الكرم

Bibimus in amici memoriam vinum, quo gratias agimus ei, qui ante nos excolendo formavit vitem.

A a

Conf. Liber Ibn Wwahschiyyae *Tabut*,
in *publ. Bibl. Bodl. (Oxon.)* n. 449
p. 120 (ك) et n. 492, p. 122
n. 951 p. 206 (ك). et in *publ. Bibl.*
Alphal. (Tomb.) n. 109, in *scriptis* *سوا*
الطبيخات في خواص النبات —

est tomus 3^{us} inter subscriptionem ap.
opere) *مناجى الفكر ومباحث*
جمال الدين محمد بن سفة العبي
ابراهيم الشهابي بالوطيان الكندي, defuncto
anno 718. Conf. *H. Kh.* (in O. male
(مناجى pro *مناجى*).

sed conf. *Grang. Anth.* 82:1, 2.

Et contemplare, quomodo oculum gloriæ de improvise obruat somnolentia (140),

Et comminutus eadæ moschus in terram, deinde conteratur pedibus et proculcetur. Ac cum plane desperata esset (141) liberatio ejus, et in terram dejecta essent splendida atque astra (fortuna) ejus (142), cumque identidem eum occuparent opinioniones (anxiæ) et (tristes) cogitationes (143), perfideque eum haberet maseulus gladius Aboulhazmi (144), sic fatus est, describens quod interesset inter gaudia sua et angores suos discrimen, et enarrans quantum distaret ortus spei suæ ab ejusdem

aliorum conspectu abscondere solerent, ut nemo facile præter ipsos eas agnoscere posset. Caeterum in eodem scholio animadvertenda est dictio: *quod in carcerem inclusus erat, hoc ne præsegmen quidem unguis auferbat de nobilitate pretii ipsius et de altitudine ordinis ipsius, (nempe quibus gaudebat) ob excelsum locum suum in humanitate et disciplinis; vides significari: ne minimum quidem.*

(140) Vult simpliciter: *quomodo nonnunquam gloria ex templo obscuretur et splendorem suum amittat.*

(141) Putavi, hæc in vertendo verbo **تَعَدَّرَ** eam significationem spectandam esse, quæ in lexicis exprimitur: *difficilis facta est res, at sæpe intentius sic reddenda est: fieri omnino nequit, vel plane addivaros facta est res; conf. Sacyi Gr. Ar. I. 302 vs. 15, II. 450 vs. 107* Si cui autem huic loco adhibenda videatur significatio, eidem formæ propria: *obliterata, deleta sunt vestigia domus, sensus non multum diversus hic est: Ac cum plane in oblivionem iisset liberatio ejus.*

, et supra p. 144. vs. 9.

(142) Hoc est: *et plane perditâ videretur fortuna ejus; sunt autem الْقُرْقَدُ et السَّمَاءُ astrorum nomina, quibus dubium non videtur quin illud significaverit auctor, quod nostrâ translatione expressum est: nam prius nomen duabus stellis (الْقَمَرُ قَدَانُ) commune est, quæ ad sidus Ursæ minoris (الدَّبَّ الْأَصْغَرُ) pertinent (conf. Ulugh Beighi *Tabulae Stellarum*, p. 7), et in primis splendore eminent; unde non tantam sæpius res splendidae cum iis comparantur (vide Haririi locum in Sacyi *Chrest. Arab.* III. 67 vs. 7 Arab. 2æ edit.), sed ipsum nomen earum universe *stellam lucidam* exprimit; posterius quoque duabus stellis est proprium, quarum una ad *Arctophylacis* vel *Boötæ* (الْعَوَاءُ), altera ad *Virginis* (السُّبَيْلَةُ vel الْعَدْرَاءُ), sidus refertur, et illa quidem, ut a se invicem distinguerentur, السَّمَاءُ الرَّامِحِ, *Simak hastatus*, dicta est a stellâ præcedente quæ *hasta* ejus vocatur, ~~illa~~ contra السَّمَاءُ الْأَعْوَجُ, *Simak inermis* (conf. Ulugh Beigh. l. I. p. 23 et 81). Jam facile apparet, hæc priorem illam, et nomine ejus *ὀρθοδονικὸς* ipsum Boöten, celsissimo loco astrum, ab auctore significari; itaque *altitudinis* notionem exprimi; conf. supra etiam p. 58 vs. 1 a f. et *Vita Timuri* II p. 354 in f.*

hæc

(143) Membrorum resonantia hoc loco jubet, literam mediam vocis **ف** vocali *Fatha* instrui; quare pronuntiandum videtur **الْفِصْرُ**, ut sit plur. formæ **فِصْرَةٌ**, cui in lexicis pro plurali tribuitur **أَفْصَارٌ**; conf. ipsum hoc, quod jam sequitur, carmen, infra ex Safadio descriptum, MS. p. 10 vs. 14.

(144) *Masculus*, h. e. *acer et durus*, gladius sæpiissime apud poetas Arabes imago est animi intrepidi, violenti, et ad difficillimam quævis uno impetu conficienda paratissimi (conf. locus *Vitæ Timuri* modo laud.); tali igitur animo cum instructus esset Ibn Djahwar, eo magis erat perfidiæ tribuendum, quod Ibn Zeidounum, sibi olim gratissimum, e vinculis non dudum liberasset, et jam plane eum oblitus esse videretur.

p. 32. *occasu*, ac deplorans juvenilem suam, in quâ versaretur, aetatem (145), et excusans Aboulhazmum, quem nemo praeter illum est qui excuset; et solatium sibi adhibens inde, quod fortuna soleat invadere viros ingenuos (146), et cum plenilunio necessario conjuncta sit nox postrema; atque alloquens Walladam de suâ in pacto observando constantiâ, et afferens ei argumenta evidentiâ vigiliae suae et insomniae suae (147):

Non obit unquam, postquam a te separatus sum, oculus meus in luce lunae, *caet.* Atque illius sunt hi versus amatorii, quibus conqueritur cum aliquo, quem sibi conciliare et obsequentem reddere studebat (148), sic eum appellans:

O tu, qui contemnis amicos tuos, et fraudulentos esse putas qui sincere te diligunt, Quique circa nos obsecutus es calumniatoribus, adeo ut circa te obsecuti simus amoris incuriae:

(145) Forma 2a عَدَّر inter alia etiam significat: *lanugine per genas conspicuus fuit* adolescens; quare dubium non videtur, quin auctor illud quod expressi voluerit, per ipsius carminis vs. 6 et 7. Conf. infra Safad. l. 1.

(146) Uti hîc 4a formâ اِنْحَى, cum عَلَى constr., proprie significat *tetendit in illum*, ita in seq. pag. vs. 6 offenditur 2a formâ نَحَا (in G. autem etiam ibi 4a est), constr. cum ب rei, *quâ aliquem petis*, et ثم اَنْحَيْتَ pers. — [Ambae constructiones conjunguntur in locc Ibn Nab., Rasmuss. *Additam.* p. 51 vs. 7, بِالموسى عَلَى اَنْفِهِ. II.]

(147) Vult, credo, auctor, ipsius carminis vs. 6 et 7 spectans: *et vigiliam suam perpetuanque insomniam, ex ingenti desiderio natas, hoc evidenti argumento ei probans, quod in ipsâ juvenili aetate jam canesceret.* De vi autem dictionis عَلَى شَيْءٍ اَقَامَ البِرَاهِيْنَ manifesto constat, collato Hamas. p. 7 vs. 8, in quo verba سَأَلَهُ بِرَهَانًا عَلَى مَا قَالَ significant: *rogavit eum probationem rei quam dixerat*; vid. ibidem Tebrizii comm. vs. 13, qui عَلَى كَذَا بَرَهَنْتَ لَهُ, *probavi ei hoc vel illud*, explicat verbis: اَقَمْتُ الدَّلِيلَ عَلَيْهِ.

(148) Quo de hac significatione 10ae formae verbi نَزَلَ magis constet, conf. supra p. 39 vs. 6, et locus in Abdolwahedii libro, MS. p. 380, in quo auctor de Hispaniâ antiquissimâ agens, haec dicit: وَكَانَ دِينُ اَهْلِهَا فِي الدَّهْرِ الْقَدِيمِ دِينُ الصَّابِئَةِ مِنْ عِبَادَةِ الْكَوَاكِبِ وَاسْتَنْزَالِ قُوَاهَا وَالتَّقَرُّبِ اليَهَا بِاَنْوَاعِ الْقَرَابِيسِ. *Erat religio incolarum ejus antiquissimo tempore religio Sabaeorum, nempe (occupata) cultu astrorum, et studio potestates eorum sibi obsequentes reddendi, et conciliandi causâ iis offerendo cujusvis generis sacrificia.* Uti ergo in historicorum libris اَسْتَنْزَلَهُ persaepe significat: *descendere eum jussit de editâ munitâque arce suâ*, ita hîc figurate exprimit: *blanditiis eum de fastu demovere et animum ejus male affectum ad obsequium adducere studuit.*

Laus Deo sit, cum indicaverit mihi fore ut mendax esse declaretur ea quam tu sumebas species (149),

Antequam fugata erit illa (mea) incuria, et quod proxime hanc sequitur prorsus devicerit desiderium (tui) (150).

Ac postquam mordebant eum dentes canini inclusionis, et conterebant eum casus isti graves, ac cesserat ei vitae asperitas in locum lenitatis, et perpetiebatur duritiam rei, quae non prope erat ut mollesceret, revocavit sibi in memoriam tempus vitae suae mollis, et cum hilaris degebat jam Alrosafae et jam in Alakiko (151); et tenero cum affectu desideravit felicitatem, super quâ sinus sui (olim) fibulis erant adstricti (152), et pro munere sibi exoptavit (153) auram vitae, cujus gratus ipsi

(149) Duplex in hunc locum explicatio cadit pro eo qualem notionem verbo ادعى tribueris; si ea placet, quam in translatione expressi, *simulandi aliquid, fictam speciem prae se ferendi* (conf. Harir. p. 53 vs. 5 edit. Sac., et ad eundem locum Schult. I. 179), sensus est: *Laus Deo sit, cum indicaverit mihi fore ut appareat, contemptum illum ac negligentiam, quam erga me ostendebas, non veram et ex animo alienato profectam, sed plane fictam simulatamque fuisse*; et scholii quidem auctorem hoc spectasse, ultima verba ejus satis arguunt. Sin vero ادعى, ut in universum significat: *falso ac temere arrogavit sibi vel professus est aliquid, ita vim quoque habet falso sibi aliquid in animum inducendi*, haec forte loci sententia est: *L. D. s., c. i. m. f. ut illud, quod calumniatoribus obsecutus de me meisque moribus tibi in animum inducebas, falsum et omnino mendax fuisse tibi appareat.*

(150) Si in amore ac desiderio alicujus remissius quis et languidius coepit versari, proxime sequitur, ut memoria illius ei penitus ex animo excidat: unde vult poeta, se admodum gaudere, quod certo sibi persuasum esset, antea reconciliandae amicitiae locum fore, quam ista sua ἀμελεια in absolutam oblivionem abiisset.

(151) Conf. supra p. 75, 76 et 97 in annot. 40, 43 et 122.

(152) Vertendo haec verba ita expressi, ut in scholio explicantur, quod sequentia continet: *Pronomen 8 in عليه ad felicitatem referendum est, et idem in جيبونه ad Ibn Zeidounum, ac sensus est, fibulas sinuum Ibn Zeidouni adstrictas fuisse super felicitate: quo igitur constanter et perpetuo propria felicitas exprimeretur, figurate haec inserta est in vestem quae corpus illius cingebat. Similis huic metaphorae est dictio eorum: Gloria sedet inter duas vestes ejus, et generositas inter utrumque amictum ejus; et cum eadem convenit hoc dictum Zijadi Aladjami (poetae, cujus duo versus traduntur Hamas. p. 780; conf. etiam p. 678):*

Sane liberalitas et fortitudo et munificentia sunt in tabernaculo, quod fixum est super Ibn Alhasch-radjo (h. e. cominus ei adsunt eumque proxime cingunt).

Haec igitur exempla licet appositissime a scholii auctore allata sint, ad suam explicationem tuendam, dubitari tamen potest, an non عليه aequè ad *Ibn Zeidounum* referendum sit, ac جيبونه in sententiâ huic resonanti, جيبونه autem ad *felicitatem*: quod si cui probabilius videatur, vertendum est: *desideravit felicitatem, cujus sinus olim super ipso fibulis adstricti erant*; neque haec etiam metaphora in Arabum poësin et prosam elatiorem non cadit: ut enim dicere solent, indutum aliquem esse veste clementiae, gloriae, similibus, ita possunt Fortunae quoque sui tribui sinus, qui si super aliquo fibulis adstricti fingerentur, prospera ejus et longe splendidissima significaretur conditio. [Posteriorem explicationem veriore arbitror. Phrasim complicare vel ad-

(olim) erat flatus, et solatium petiit ab eorum exemplo, quos nocturnis insidiis calamitates aggredierentur, et ferirent sagittis bene directis, quique injuriâ opprimerentur inde a tempore (rei quae gesta est in) Alahasso usque ad (rem quae gesta est in) Dzat Alisad (154), dixitque:

stringere sinus super aliquem videtur significare aliquem in clientelam et tutelam recipere. Veteres enim Hebraei et Arabes id se facturos significabant aliquem extenso pallio obtegentes. Hinc Rutha ad Boizum, C. III. v. 9: פִּרְשֵׁת כַּנָּפַי עַל אִמְתֶּךָ, *vestis tuae laciniam super ancillam extende*, i. e. *me tanquam maritus in tutelam tuam recipere.* Unde explicandum illud ejusdem libri, C. II vs. 12: *Deus אשר באת לחכות תחת כנפיו, sub cujus laciniis ad tutelam quaerendam concessisti.* Rem illustrat factum Mohammedis, qui cum inter captivas mulieres bello Honainensi sororem suam agnovisset collactaneam, Schimam al Haretsi filiam, بِسْمَةَ عَلِيَّيَا رَدَّاهَا, *pallium suum in eam extendit*, et viatico instructam inviolatamque remisit ad suos. Narrat rem Abulf. *Annal.* T. I p. 162, ubi vide Reisk. n. hist. 66. In duobus postremis exemplis illud genus tutelae est, quod patronus clienti, in Boazi historia illud, quod maritus uxori largitur. Eundem morem ad alias quoque necessitudinum species referri potuisse, in his ad patrem filium adoptantem et in curam suam recipientem, ut ratio docet, ita testimonium demonstrat scriptorum Historiae Hierosolymitanae, Alberti Aquensis L. III. c. 21, et Guiberti Abbatis L. III c. 11, de Balduino comite, Gothofredi Bouillonei fratre, a Principe Edesseno adoptato referentium, et consuetudinem nobis describentium ex superiore illa prognatam et verbis Ibn Khacani illustrandis aptissimam. Nam, ut Guiberti verbis utar: *Adoptionis autem talis pro gentis consuetudine dicitur fuisse modus. Intra lineam interulam, quam nos vocamus Camisiam, nudum intrare eum faciens sibi adstrinxit, et haec omnia osculo libato confirmavit.* Fatemur hunc principem fuisse Graecum vel Armenum, et Christianum; sed Moslemis quoque hunc morem innotuisse, Turcica phrasis كَجَوْرَمِكْ يَقْدَسْنَدَنْ *per sinum indusii sui traducere, pro sibi filium adsciscere*, ostendit. Significavit igitur Ibn Khacanus, fortunam Ibn Zeidounum in clientelam recepisse, vel ut filium adoptasse. II.]

(155) De hac significatione 10ae formae verbi كَجَوْرَمِكْ conf. scholion ad Harir. p. 16 edit. Sac., et ad eundem locum Schult. I. 25.

(154) Auctor, summam expressurus fortunae injuriam, facta significat, quae cum antiquissimâ Arabum historiâ conjuncta sunt. Scholii auctor hac de re sequentia refert: *Alahass (Hamas. p. 422. vs. 3 a f.) est ex habitaculis tribus Becr ben Wail, et Dzat Alisad (Hamas. p. 223 vs. 16 et p. 449 vs. 5 a f.) ex habitaculis tribus Ghathfan; dicunt vero hunc locum eundem esse ac Djafr Alhabaü (Hamas. p. 96 med. et p. 210 vs. 7). Significatur autem his verbis res gesta inter duas Baghidhensium familias, Absitae et Dzobjanitas (conf. Hamas. p. 698 vs. 7 a f.), ac victoria quam Absitae mutata belli fortunâ a Dzobjanitis reportarunt, postquam Dzobjanitae eos vicerant, eosque expulerant sedibus et mansionibus suis, iique migraverant ad sedes Rabiitarum, et habitatum venerant in Alahassum et Schobaitsum (Hamas. p. 422 vs. 3 a f.); quod vero arguit, eos in Alahassum et Schobaitsum habitatum venisse, est versus Obaidi ben Alabras (poëtae, cujus etiam versus citatus est Hamas. p. 637. vs. 6):*

Habitatum venerunt in Schobaitsum et Alahassum: nam eorum mansiones occupaverant Dzobjanitae. Quod vero dicit auctor: usque ad Dzat Alisad, his verbis terminum constituit summae eorum injuriae: significat enim eos finem imposuisse injuriae, quae a se invicem ad ipsos redundabat, in Dzat Alisad, ubi occiderunt duos principes Ghathfanensium, Hodzaisam et Hamalun, filios Bedri (Hamas, p. 96 et 210); quod factum indicat Abou Temmam versibus hisce:

Constat sermonem, qui mendacium erat, ante te ad Nomanem venisse de Zijado,

Et perfide egerunt tempore remotissimo illi qui e Bedrensibus occisi sunt, ad Dzat Alisad.

Amor (noster vertitur) in (tempore) ortûs earum stellarum (felicitatis), et vota no- p. 33.
stra in (tempore) flatûs illius aurae,

Est vero opinionum diversitas de spatio hujus belli: sunt enim qui illud quadraginta annorum fuisse dicant; Assohaili (vid. Herbel. in Soh.) autem tradit, illud annorum octodecim fuisse, ejusque initium quadraginta annis post bellum Djabalae; die autem pugnae Djabalae natus est Mohammedes.

Quod ad versus Abou Temmami attinet, duo fraudis et perfidiae exempla commemorantur, quorum posterius tum demum bene explicari poterit, cum expedita fuerit res universa, de quâ scholii auctor disseruit; prius exemplum ad tempus paulo inferius pertinet, nec cum iis rebus conjunctum est. Zijadi enim nomine dicitur, credo, Zijad ben Moawija, vulgo appellatus Alnabega, poëta celebratissimus, qui cum intimâ familiaritate Normanis ben Mondzar, Regis Hirae, diu gavisus fuisset, tandem ab hoc, turpissimis calumniis circumvento, dimissus et ex regno Hirensi expulsus est; conf. Sacyi Chr. Arab. II. 411 seqq. 2ae edit. Est vero animadvertenda significatio, quam in versibus illis 5ae formae verbi ثبت et 3ae formae verbi غدر tribuendam esse, ratio indicare videtur.

[Locus est obscurissimus, cui Scholiastae explicatio tenebras potius quam lucem offundit. Vult scilicet Absitas, sedibus suis a Dzobjanitis, i. e. Fazaritis, ejectos, ad locum al Ahas dictum concessisse, et illius exsiliî damnum et calamitatem a se amolitos esse interfectis Hodheifa et Hamalo, Bedri filiis, apud Dzat al Isad, qui locus ab Hebatae puteo, sive Djafr Hebaat, solo nomine differat. Sic igitur, si recte conjicio, verba textus

ذات الاصاد من عهد الاحص الى ذات الاصاد — ضميم من عهد الاحص الى ذات الاصاد ex illius mente significarent: *et solatus se est eorum exemplo, qui primum injuria affecti tandem hostes uli sunt suos, vel meliorem conditionem assecuti sunt*; quod tamen, ut puto, his verbis Arabicis hac constructione nemo expressisset. Primum hujus interpretationis argumentum in eo positum esse apparet, quod Dzat al Isad et Djafr Hebaat unum idemque sit, quae toto coelo a se invicem discrepare mox apparebit. Jam primum Dzat al Isad is ipse locus est, ad quem cursu contenderunt Dahes et al Gabra. Novimus hoc ex excerptis Abulfedae ad calcem Pocockii Sp. H. A. p. 455. sec. ed., eodemque respicit Kais ben Zoheir, Dahesi possessor, in versibus hisce, qui apud Meid. in prov. 5418 واقبرآء دااحس واقع بينهم حرب دااحس واقبرآء 5418, et cum aliis compluribus ex eodem carmine in Hamasa p. 449 vs. 5 a f. exstant:

(الواثر) كما لاقيت من حمل بن بدر واخوته على ذات الاصاد
هم فاخروا على بغير فخر وردوا دون غايته جوادى

Quale id est quod expertus sum a filio Bedri Hamalo ejusque fratribus in Dzat al Isad.

Illi exsultarunt in nos sine gloriandi caussa et equum meum repulerunt antequam ad metam suam pervenisset.

Significat colaphum, Daheso per insidias ab Hodheifae servo impactum, ut tantisper recedens al Gabrae locum daret primas occupandi. Subdubito an hinc corrigendus sit locus Lexici Geographici هم اصد الاطلاح, in v. الاصاد بالكسر اسم الماء الذى بطم عليه دااحس وكانت, quem integrum adscribam: انحرب المشهورة بسببها وذات الاصاد ردهة فى ديار بنى عيس وسط هصب (هصب 1) القليب وهو علم احمر [فيه] شعاب كثيرة فى ارض الشربة وقال الاصمعي هصب (هصب 1) القليب بنجد جبال صغار والقليب فى وسطه هذا الموضع يقال له ذات الاصاد والردهة نقيرة فى

(Memoria) desiderii necessario explendi, quod non eo pervenit ut expletum sit; temporis, cujus praesidium non illud erat quod quis vituperet.

hanc, nunc ad illam tribum se contulerint, nusquam firma sede reperta; at frustra ibi quæres mentionem al Ahassi et Schobaiti, quibus in locis consedis Absitas exules Scholiastes statuit, in errorem abductus, ut puto, versu quem laudat veteris poetae, نزلوا شبيبتنا والأحص وأصبكوا نزلوا منازلهم بنوا ذبيان. Ista si proprio sensu sumenda censeas, in inexplicabilem incidis difficultatem. Sic enim casu admodum improbabili et ante diem Dzat al Isad et post interfectum Hodheifam aliqua apud al Ahassum calamitas acciderit. Veram interpretationem cum Ibn Khacani, tum verborum نزلوا شبيبتنا والأحص, quaerendam censeo in historia Kolcibi, quam inter alios narrant Abulf. in excerptis l. l. p. 450 sq., Meid. diversis in locis et imprimis prov. 2334:

أعز من كليب وأيل, et prov. 3306: أشام من البسوس, Tebr. ad Ham. p. 420—423, Nuweirius in *Hist. praecipuorum Arabum regnorum ante Islamismum* Rasmusseni p. 110—116, Ibn Nab. denique in excerptis ejusdem p. 9 sqq., qui prae caeteris hic laudandus est. Quippe reliqui quidem omnes narrant hunc Koleibum Rabii filium Wwaylitarum i. e. Becrensium et Taglebentium regem, tanta fuisse superbia, ut a pascuis suis et aquis omnes arceret, et camelum aliquam, sive Basusi amitae Djassasi, sive hospitis apud eam divertentis, quam forte in suo prato pascentem videbat, sagitta vulnerasse, quo facto interfectus a Djassaso bello exitiali Basusi caussam praebuit; at solus refert Ibn Nabata Koleibum gentem Djassasi primum flumine Schobaiti (non Schabib, ut ibi legitur), deinde ab al Ahas prohibuisse, unde altercatio orta et caedes Koleibi. Hinc intelligitur dictum irridentis Djassasi, et hasta confosso aquamque petenti oggerentis: تجاوزت شبيبتنا

تخطى إلى شبيبتنا, *praetereas Schobaitsum et al Ahas*, quod plerique eorum et Meid. prov. 812: تخطى إلى شبيبتنا والأحص referunt, at eorum explicat nemo. Ego vero reddendum existimavi *praetereas*, non *praeteriisti*, ut Djassasus hac eadem formula usus sit qua Koleibus advenas ab aquando prohibere solbat. Sed ad rem veniamus. Nonne ex his quae disputavi admodum verosimile est, illas loquendi formulas نزلوا شبيبتنا والأحص et ذات الأصداق إلى من عهد الأحص من عهدهم من عهدهم من عهدهم من عهدهم proverbiales esse, quarum illa significet *Absitae exules ubique repulsam passi sunt instar eorum qui ad al Ahassum et Schobaitsum aequatum veniebant*: haec vero notet *damnum passus est a tempore negatae aquae al Ahassi ad tempus certaminis equorum apud Dzat al Isad*, i. e. a bello Basous ad bellum Dahes et al Gabra, q. d. *maximis et continuis calamitatibus conflictatus est*. Explicationem nostram hoc quoque confirmat, quod initium belli Basous alterius illius principia satis longo intervallo antecessisse dicatur. Vide quae hac de re disputarunt Rasmussenus, *Hist. Regn. Arabum* p. 115 coll. p. 89, et Kösegartenus, Moall. Amrui ben Kelthum p. 38, comparanda cum illis quae melius, ut puto, hac de re scripta sunt a Viro Cclcb. de Sacy in *Mémoires de l'Académie des Inscr.* T. 50 p. 385 sqq. 391, 399, coll. T. 48 p. 571, ubi exstat Tabula Regum Hirensum. Verosimile facit Sacyus Moallakas Harethi et Amroui ben Kelthoum esse pronuntiatas coram Amroui ben Hind rege Hirensi paullo postquam bellum Basous desiderat; Amroui autem regis anno 8^e natum esse Mohammedem. Cum vero proelium Djabalae non solo Nuweirio teste, cui hac in re non satis fidem habet Sacyus, sed omnium scriptorum, quos vidimus, consensu acciderit anno natali Mohammedis, quo tempore Hodheifa et Hamalus interfecti jam erant et Keis cum Absitis dudum emigraverat, ut ex Meidano prov. 3418 discimus, apparet belli Dahes initia incidere in ipsum finem belli Basousi, atque illud proverbium, quod explicuimus, bene de continua calamitatum serie usurpari posse. Obiter addo, quia res ad hunc potissimum locum pertinet, in fine scholii legendum videri: وأن ابتدأها بعهد حرب جبلتة بأربعين سنة قبل الإسلام وفي سنة يوم جبلتة ولد رسول الله

Redeundum vero adhuc est paullisper ad fluvios illos, sive lacus al Ahassi et Schobaitsi. Vidimus antea in Ibn Nabatae commentario شبيب pro شبيب scribi, quod merito correximus. Nam Yakoutus in Moschtareko diserte conjunxit الاحص و شبيب, eandemque lectionem sequuntur Abulfeda, Tab. Syriae p. 25, istum locum excerpens, et Vezirus Abou Obeid ben Abdalaziz al Bekri in المعجم الكبير, MS. 421. Idem Yakoutus in voce شبيب rem conficit dicens illud esse diminutivum a شبيب, animalculo quodam multis pedibus praedito. Quin etiam addit Lexicon Geographicum illud scribi cum ثاء مثلثة in fine. At nihilominus scriptio شبيب saepius repetitur in iisdem libris in voce الاحص. Exstat eadem quoque in exemplis Ibn Nabatae Leydensibus et Sacyano; exstat in Nuweiriô, in cujus excerptis, l. I. p. 380, Vir Celeb. de Sacy sic expressit dictum Djassasi ad Coleibum confossum: *Tu as surpassé en tyrannie Schabib et al Ahass*, per historiae obscuritatem illa virorum nomina existimans, non locorum. Caeterum Yakoutus الاحص et شبيب aquis non accenset sed simpliciter vocat وايل بن بكر بن ربيعة ثم بن وايل in L. G.; at in Moschtareko longe uberius قال الكلبي في كتاب افتراق العرب ودخلت قبائل ربيعة ظواهر بلاد نجد والحجاز واطراف تهامة وما والاها من البلاد بالدمان (الذنايب 1) وواردات والاحص وسبيب ويطن (الجزيب 1) *Ait Kelbita in libro de dispersione Arabum: et venerunt tribus Rebitarum in loca altiora Nedjli et Hedjazaë et ad fines Tehamae et vicinas regiones nempe in Dzanaib, Waridat, al Ahass, Schobaits et Batn al Djarib.* Dignus foret locus qui accuratius exponeretur, sed in praesenti ad alia proferandum est, et tum de versu Abou Temmami quem Schol. citat videndum, tum de duabus diversis traditionibus ab eo memoratis circa annos quos bellum Dahes duraverit. Abou Temmami vs. leguntur in ejus Diwan MS. 899 p. 65. Desumpti sunt ex carmine longiore 51 distichorum, quo laudat Ahmedem ben Abi Dowad, Judicem illum Bagdadensem de quo egimus in Spec. Cat. p. 127, et apud eum se excusat de carmine satyrico quo perstrinxerat aliquis Ibn Abi Dowadum, prae se ferens illud ab Abou Temmami compositum esse. Sic enim intelligo verba inscriptionis *وقال بمدحه ويعتذر اليه من شعر هججى به على لسانه* In vs. 1 legitur *وارث بين حى ابي جلاج سنا حرب و حى بنى مصاد* Neutrum bene, nisi forte *ثبيت* hic verbali sensu pro *constat* positum censeas. Porro in Codice 899 his duobus versibus tertius interjectus est obscurissimus:

وارث بين حى ابي جلاج سنا حرب و حى بنى مصاد

In alio Codice Abou Temmami, MS. 403, qui brevibus scholiis instructus est, annotatum reperio جلاج ومصاد. Duplex est *كلب* inter Yemanenses, altera minor, pertinens ad Banou Kahlan, altera maxima *بن ربرة* كلب, quae inter Khodaenses (قضاة) censeatur, et multis ab Ibn Doreido describitur in كتاب الاشتقاق MS. 362. Hic obiter memorat Banou Masad, sed Banou Djolah ignorat, nisi forte ad istam stirpem referendus sit Ibn al Djolah, pleno nomine Noman ben Wwayil ben al Djolah, quem inter claros Calbenses nominat cum hac nota: *كان قائدا للحرب بن ابي شم الجفجى (qui fuit Gassanidarum rex) — وهو الذى اغار على بنى فزارة وبنى ذبيان فاستباحهم* وسبى عقرب بنت النابغة ومن عليها فمدحه النابغة بقصيدة. Quorsum haec spectent, ignoro: descripsi tamen, ut aliis me felicioribus opportunitatem praeberem quaerendi, num forte hic scmina belli, inter Masad et Djolah gesti, lateant. Ego certe frustra per omnes libros tam editos quam ineditos Arabum aliam harum trium mentionem quaesivi; unde incertus haereo, utrum *وارث* legendum sit et vertendum: *et excitata est flamma belli inter tribum Abi Djolah et filios Masad*, an potius *ارث* in activo, ut haec cum praee-

certior reddi possint ac (qui me opprimi facit infestum)

O tu, qui me laedis tenebrosis noctibus! non mea dies sola est injusta (155):
 Quid tibi videtur de lunâ et sole, si consideras ut defectum patiantur secus quam
 stellae minores (156)?

Atque ista mala fortuna non desinit magnam calamitatem inferre ei qui magnus est.

dentibus conjuncta sic explicentur: *Constat sermonem, qui falsus erat, pervenisse ante te ad Nomanem de Ziyado et excitasse flammam belli inter tribum Abi Djolahi et filios Masadi.* Posterius verosimilius arbitror, cum ratio postulet ut hic perfidiae exempla enumerentur et effectus, quod de isto bello inter duas tribus gesto non apparebit, si vs. 2 separetur a superiore quem, ut puto, recte Weyersius meus ad Ziyadum, qui alias Nabegah dicitur, retulit. Ex variis traditionibus, quae a Sacyo l. l. ex Kitab al Agani citantur, haec procul dubio obversata est Abou Temmâmo, quae causam inimicitiarum inter Nomanem et Nabegam repetit a satyra in regem, quam duo poëtae ipsi recitarunt tamquam a Nabega confectam. Versum, qui perfidiam filiorum Bedri memorat, male construxit Scholiastes, referens verba ذات الاصاڠ الى قتللى, cum ad غادر pertineant. Hinc perversa illius opinio enata de situ τοῦ Dzat al Isad. In eundem errorem incidit Soulius Diwani Abou Temmami collector et interpres, quod non ex MS. 839 discimus, cui ab initio paucae tantum notae marginales adjectae sunt, sed ex Lexico topographico الكبير المعجم supra laud., in quo ad vocem ذات الاصاڠ primum legitur vera explicatio, tum versiculus idem Abou Temmami cum hac nota

Soulii: ذات الاصاڠ المردحة التي قتل عليها قيس بن زعيم حذيفة بن بدر. Nunc restat ut agamus de annis belli Dahesi, quos reliqui tantum non omnes quadraginta fuisse autumant, solus Soheilius, nostro Scholiasta teste, octodecim. Hoc vero propius esse, illud indefinitum numerum continere, haud levis suspicio est. De Hebraea lingua hoc dudum observarunt Viri docti, Arabicam quod memini ad rem illustrandam non adhibuerunt. At quis non videt, admitti non posse ut quadraginta annos duraverit utrumque bellum et Basous et Dahes, et quadraginta Galwas (alii dicunt centum) cucurrerint Dahes et al Gabra, qui totidem dies ad cursum praeparati sunt, ut omnia miro quodam casu in unum eundemque numerum conspirent. Causam rei non perspicio: hoc admodum probabile arbitror, numerum illum non minus sacrum fuisse quam septimum, et hinc Mohammedem quadragesimo aetatis anno se prophetam venditasse, hinc porro arbitrari Moslemos, ut est in eorum traditionibus, neminem prophetarum ante illam aetatem munus suum suscepisse. Videant alii, an haec quae de numero isto indefinito diximus etiam pertineant ad bellum Djabalae et bellum elephantis, quae ad annum natalem Mohammedis, i. e. ad quadragesimum ante Islamismum, referuntur ambo. Ego hic nihil pronuntio. H.]

(155) Apparet, poëtam in hoc versu orationem convertere ad Regem Ibn Djahwarem, qui ipsum in carcere detinendo vexabat. In priore autem hemistichio vox ظلم est forma plur. a sing. أَظَمَ, ظَلَمًا tenebrosa nox, et noctes tenebrosae dicuntur pro tempore tristissimo vel fortunâ maxime adversâ; conf. supra p. 84 in ann. 67. Quae in posteriore hemistichio offenduntur verba, dictio sunt proverbialis, uti apparet ex Meidanii libro N. 4454, quâ quis significat, non se solum contra quam mereatur a fortunâ opprimi.

(156) Solenne est Arabum poëtis, hoc exemplo et similibus e rerum naturâ petitis arguere, quo magis quis sive ingenio sive dignitate caeteris emineat, hoc magis eum fortunae casibus obnoxium esse, neque igitur calamitatem pro opprobrio, sed potius pro nobilitatis indicio habendam esse; conf. prol. Safadii MS. p. 10 vs. 10 et carmen insertum in Noct. Arab. I. 35 et 36, in quo quae multa numero ab editore menda relicta sunt, Fleischerus correxit e Codd. MSS. in Journal Asiat. T. XI. p. 257, 258; at secundi tamen versus posterius

Ejusdem sunt hi versus amatorii:

of sal de fortuna, eny!
of sal ik planten in en plukken!
cont. supra p. 111. n. 125
no mortem vel. in Cod. 1005 of 15,
rationum.
An posset desolatum me reddere fortuna, cum tuâ gauderem consortione, et dies
mihî obscurus esse, cum tu esses sol meus?

(Sic ego putabam) et plantabam in amore tuo vota mea, at carpsit mors de fructi-
bus plantae meae (157).

Sane reddidisti perfidiam pro fide meâ, et inique amorem meum vendidisti vili
pretio.

Ego vero, si fortuna se meo submitteret arbitrio, te redimerem ab infaustis ca-
sibus ejus vitâ meâ.

p. 34. Et hi quoque, eodem modo amatorii:

Questus sum de te in pectore meo apud Amorem, atque indignatione abreptus tibi
mala imprecatus sum, et ille annuit.

dis in conf.
in d. m. p. g.
d. l. c. a.
Optare feci animum meum ex sincero tui amore statum perculsum et attonitum:
sane solet inani spe ducere virum fulgurans cupido (158).

Et hi, quibus ex personâ Almotadhedi Billah appellat socerum ejus Almowaffacum
Abouldjaisch, dominum Deniae (159):

hemistichium secus quam huic visum fuit, sic restituendum puto: فليس يقصف إلا من علا الشجر: neque
aliae franguntur arbores, nisi quae altae eminent.

(157) Vult simpliciter: *at vota illa mea non exitum nacta, sed miserum in modum extincta sunt.*

(158) Sensus prioris hemistichii est: *Ego, cujus vota ac studia in tui amore unice vertebantur, jam nihil aliud me ex hoc ipso lucratum esse sentio, quam animum ereptâ spe perculsum et perturbationum vi huc illuc sine mente agitatum.* In posteriore versûs parte, sive nostram translationem probaveris, sive

impl. d. l. c. g.
impl. d. l. c. h.
impl. d. l. c. i.
vertendum videatur *fulgurans nubes cupidinum* (subintellecto عنانة بارقة nomine عنانة vel simili), facile agnoscis, talem spectari nubem, quae nihil praeter fulgur emittat, et expectationem pluviae miserum in modum frustretur.

(159) Labante Omayadarum imperio, cum ex provinciarum Praefectis totidem existerent Reguli, Deniae et adjacentis ditionis potitus est cliens aliquis nobilissimae Ameridarum gentis, quae, quoniam ex illâ tres deinceps viri, Mohammed Almansour filiique hujus Abdalmalek Almodhaffer et Abdarrahan Alnasir, ab anno H. 366 — 399, Regis Heschami II Hadjebi fuerant, vel potius illius loco regnaverant, maximam tum quoque retinuit auctoritatem, cum per Abdarrahanis necem de summo quem teneret loco deturbata esset. Ille ergo Deniae dominus, vasto intrepidoque animo vir; tantâque regnandi libidine incensus, ut etiam classe paratâ Majoricae, Minoricae et Ebusi insulas invaserit sibi subjecerit, nec ipsam Sardiniam intactam reliquerit, in Condei libro, I. 583 vs. 9, dicitur *Modjahed Edim ben Abdallah Alamery, notus appellatione Abouldjaischi Almowaffaki*; et ibid. II. 24, cum filiâ ejus nuptias contraxisse Motadhedus legitur, ex eâque anno H. 432 suscepisse filium Mohammedem, qui postea Motamedi titulo ornatus in regnum Hispalense successit. Jam duos hosce locos adhibitos sufficere putares ad Ibn Khacanis verba illustranda, et cum nullo quidem modo dubitares, nos vocem صير ita ut auctor voluerit, vertendo expressisse, facile etiâ ab hoc tibi persuaderi patereris, versibus qui sequuntur non alium quam Modjahedum illum, Motadhedi socerum, ex hujus personâ ab Ibn Zei-

cf. Ibn Khakan Cod. A. Tom.
II. p. 83 n. 144.

Agnovi odorem euri, cum flaret aura ejus fragrans e tractu illius, quoscum ego in corde meo divisum habeo (spatium).

douno, principe inter ministros et intimâ familiaritate viro, appellatum esse. Quod tamen quantam difficultatem habeat per temporis rationem, evidenter apparet, collatis inter se ab unâ parte Condei loco, II. 27 vs. 5, ubi legitur Modjahed anno H. 436 obiisse, et ab alterâ Ibn Khallicanis (MS. P. I. 64) et Safadii (MS. p. 3) testimoniis infra edendis, tradentium Ibn Zeidounum anno demum H. 441 Hispalin ad Motadhedum pervenisse. Unde mirum in modum impedita quaestio existit, quae solvi non posse videtur, nisi de tribus unum staueris, vel Ibn Khallicanem et Safadium, in locis laud. annum 441 dicentes, a vero aberrasse, vel Modjahedum aliquanto serius quam a Condeo relatum est, et quidem post annum 441, obiisse, vel denique versibus illis alium quam hunc, cui idem Abouldjaischi cognomen fuerit, ab Ibn Zeidouno appellatum esse: quod praeter haec enim restaret, ut falso nomine eos ferri et ab alio poetâ profectos putares, in desperatâ demum causâ ad nodum secandum valeret. Jam primum illud an aliquam verisimilitudinem habeat, cum hujus loci non sit expendere (omnia enim, quae chronologiam vitae Ibn Zeidouni spectant, in unum locum infra rejicienda sunt; vide p. 73 in annot. 31), apparet quidem, de re controversâ hîc nondum plane decidi posse, at juvabit tamen, quae de Modjahedo ejusque posteris tres alii auctores scripserunt, in medio positas, eandem magis enucleare et ad solutionem aliquanto propius adducere: uti enim considerato Ibn Khaldouni, quem citabo, loco, annus mortis illius, ut in Condei libro est traditus, vix addubitabitur, ita Abdolwahedii praesertim verba ansam dabunt accuratius dispiciendi, an postremâ quam diximus viâ ad quaestionem dirimendam incedi possit. Hic igitur, MS.

p. 70, in capite inscripto: فصل يتضمن ذكر أحوال الأندلس بعد انقطاع الدعوة الأموية عنها وكان يملك دانية وأعمالها مجاهد العامري مولاً، على الإجمال لا على التفصيل أصله رومي مولاً لأبي عامر محمد بن أبي عامر ثم ملكها بعده ابنه علي بن مجاهد وتلقب بالموثق لا أعلم في المتغلبين على جهات الأندلس أصون منه نفساً ولا أظهر عرضاً ولا أنقى ساحةً كان لا يشرب الخمر ولا يقرب من يشربها وكان مؤثراً للعلوم الشرعية مكرماً لأهلها *Et potitus est Deniae et tractuum ei subjectorum Modjahed Alamery, libertinus, origine Graecus, cliens Abou Ameri Mohammedis ben Abi Amer; deinde post illum possedit eam filius ejus Aly ben Modjahed, cognominatus Almowaffac, quo inter eos qui regiones Hispaniae sibi subjecerunt, nullum novi qui probiore esset animo, famâ magis intemeratâ et continentiore vitâ domesticâ: vinum non bibebat, nec qui hoc biberent ad familiaritatem suam admittebat, et studiose colebat disciplinas quae ad scientiam Legis pertinent, et in honore habebat eos qui easdem profiterentur; mortuus est paulo ante calamitosam Morabitharum incursionem (inchoatam anno H. 479); ipsum vero annum mortis ejus non certo cognitum habeo. Infra hunc locum ad rem de quâ quaeritur adhibebimus; hîc de verbis ipsis tria monenda sunt: satis verisimile videri, vocem*

مولاً, vel potius مولى, per errorem bis a librario scriptam, et priore loco e textu ejiciendam esse; deinde, Mohammedem Almansourum ab omnibus quidem auctoribus (conf. Conde l. I. 488 vs. 19, caet.) Mohammedem ben Abi Amer dictitari, non autem huic ipsi Abou Ameri appellationem aequè vulgo tribni: quare, ne quis locum editum mendo corruptum putet, tenendum est idem in hoc libro saepius scriptum offendi, ut p. MS. 22, in initio capituli de Rege Heschamo II: ذولى حجابته — أبو عامر محمد بن عبد الله بن أبي عامر محمد

ابن الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن عامر المعافري القحطاني
 itidemque p. 28, ubi filius ejus
 المظفر أبو مروان عبد الملك بن المنصور أبي عامر محمد بن أبي عامر:
 commemoratur hoc nomine: Denique admodum notabilis est dictio *ساحة أنقى*, pp. *mundior quod ad cavaedium, sive mediam domus
 aream attinet*, quâ loci ratio persuadet, hic illud significari quod vertendo expressum est; si vero quaeritur,
 quomodo ambae notiones, propria illa et haec figurata, inter se conciliari possint, inprimis animadvertendum est,
 Orientalium domus ita se vulgo habere, ut a parte quidem viae publicae omnium forma et
 inculta tristisque facies eadem sit, nec quidquam quod intra eas geratur se prodat, sola autem interna earum
 ratio pro incolarum conditione et vitâ sane quam diversa sit: nec mirum igitur esse, si praesertim e cavaedii,
 qui locus subdialis est in quo se ludis variisque rebus oblectare solent, si ex hujus, inquam, squalido et indecoro
 habitu impuri et luxuriosi domini ejusque familiae mores, contra vero ex ejusdem munditie et decentiâ
 horum sobrietas et simplex vitae genus efficiantur. — Pergimus ad Nowairii testimonium. Hic in Encyclopaediae
 Cap. V. sect. V. part. V., in quâ expositis Omayadarum Hispanorum rebus subjunxit ذكر اخبار الأندلس
 وأما دانبة والجزائر فكانت: de Deniae regno haec prodidit: *بيد الموفق بن أبي الكجيش مجاهد العامري وسار إليه من قرطبة الفقيه أبو محمد عبد
 الله المعيطي ومعه خلق كثير فأقامه مجاهد يشبه خليفة يصدر عن رأيه ويأبعه في
 جمادى الآخرة سنة خمس وأربعمئة وأقام المعيطي معه بدانية نحو ثلاثة أشهر ثم سار هو
 ومجاهد في البحر إلى الجزائر وهي مبرقة «ومتورقة وبانسة (ومتورقة وبانسة 1.) ثم بعث
 المعيطي بعد ذلك مجاهدا إلى سراندية (سراندية 1.) في مائة وعشرين مركبا ومعه ألف
 فرس ففتكها في شهر ربيع الأول سنة ست — وأربعين « وأربعمئة وقتل بها خلق (خلقا 1.)
 كثيرا من النصارى وسبى سار إليه الفرنج والروم في آخر السنة فأخرجوه منها فرجع إلى
 الأندلس فوجد المعيطي قد مات وبقي مجاهد إلى أن مات وولي بعده ابنه علي بن
 مجاهد ثم مات فولى بعده ابنه أبو عامر ثم صارت دانبة وسائر بلاده إلى المقتدر بالله
 Denia autem et Insulae in potestate fuerunt Almowaffaki ben Abouldjaisch Modjahedi Ameritae, ad quem cum Cordobâ accessisset
 Jureconsultus Abou Mohammed Abdallah Almoaithy cum magno hominum numero, Modjahed
 ad hunc personam detulit Khalifae, ex cujus auctoritate ipse ageret, solenniterque eum inauguravit mense
 Djomadâ posteriore anni 405. Quo facto Almoaithy circiter tres menses cum illo Deniae commoratus
 est, deinde hic et Modjahed mari tetenderunt ad Insulas, quo nomine dicuntur Majorica, Minorica et
 Ebusus; tum, hac re gestâ, Almoaithy misit Modjahedum in Sardiniam, centum et viginti navibus
 instructum, et mille equitum comitatu; expugnavitque hanc insulam mense Rabîd priore anni 406,
 magnumque in eâ hominum numerum e Christianis occidit et captivos abduxit; at irruerunt in illum
 Franci et Graeci in exitu ejusdem anni, et inde illum expulerunt: quare in Hispaniam reversus est,
 ibique Almoaithy jam morte functum invenit. Modjahed vero (in possessione Deniae) mansit donec
 mortuus est, et post illum huic praefuit filius ejus Aly ben Modjahed, cui mortuo itidem successit filius
 Abou Amer; dein autem Denia et reliquae terrae illius cesserunt Almoctadero Billah Ahmedi ben So-
 leiman ben Houd, mense Ramadhane anni 478. In his verba رأيه يصدر عن خليفة يصدر عن رأيه
 verti, cum proprie significant: *constituit eum ut referret Khalifam, ex cujus mente ipse (in agendo) pro-*
cederet; et haec quidem dictio satis insolita videtur; quare nescio, an parvâ mutatione factâ legendum sit:
 رأيه يصدر عنه رأيه, a quo sua procederent consilia. Porro, quod in loco, quo annus expugnatae Sardiniae*

ab auctore definitus est, numerum denarium وأربعين delendum indicavi, non sine gravissimâ ratione factum est: cum enim satis certum sit, expeditionem illam anno H. 406 (vel 407) factam esse (conf. Conde I. p. 584), tum Nowairius nequaquam certe dicere potuit, eam 41 demum annis postquam Moaithus Deniam advenit, hujus impulsu a Modjahedo motam esse; ut vero saepius in numeris describendis librarios errasse constat, nec raro ex duobus unum, ex uno duos fecisse, ita in ipso hoc loco numerus antecedens sic scriptus legitur: سنة خمس وأربعين بعمية, leviter erasis literis بعين, quo error ante adhuc quam vox sequens inchoata esset, corrigeretur. Quod autem ad ultima Nowairii verba attinet, fieri non potest ut res iis tradita recte se habeat: nam Almoctader Billah Abou Djafar Ahmed ben Soleiman ben Houd, Rex Saragossae, qui regnare incepit anno H. 438, jam mortuus est a. 474; anno vero, quem auctor dixit, 478 regnum delatum est ad Abou Djafarem Ahmedem Almoctadinum Billah, illius nepotem e filio Jousof Almoutamino, qui inter utrumque quatuor annorum spatium imperium gessit (conf. Conde II. 27 med., 62, 63, 67). Si ergo hoc tamen verum esset, *Modjahedi nepotem anno 478 a Rege Saragossae terris suis pulsum fuisse*, facile conjiceret, Nowairium alterum Ahmedem cum altero confudisse; at alio modo rem expediendam et graviolem esse illius errorem, apparet, credo, ex locis Condei, II. 53, et Ibn Khaldouni hoc, quem jam in medio ponam: est autem e peculiari capite, الخبر عن مجاهد العامري صاحب دانية والجزائر الشرقية واخبار بنيهم ومواليهم وكان مجاهد بن يوسف بن علي من فحول الموالي: inscripto, excerptus: من بعدهم ومصائر امورهم العامريين وكان المنصور قد رياه وعلمه مع بنيهم القراءات والحديث والعربية وكان مجاهدا في ذلك وخرج من قرطبة يوم قتل المهدي سنة اربعماية وباع هو والموالي العامريون وكثر من جند الاندلس للمرتضى كما قدمناه ولقيهم زاول يلكص (يخلص 1.) غرناطة فهزمهم وبدد شملهم ثم قتل المرتضى كما تقدم وصار مجاهد الى طرسوسة (طرطوسة 1.) فملكها ثم تركها وانتقل الى دانية واستقل بها وملك مبورقة ومنورقة وباسية (وباسية 1.) واستبد سنة ثلاث عشرة ونصب العميطي (المعيطي 1.) كما تم فراه الاستبداد ومنع طاعة مجاهد ومنعه (ومنعه 1.) اهل مبورقة من ذلك فبعث عنه مجاهد وقدم علي مبورقة عميد السنة ابن اخيه فولي خمس عشرة منهم (سنة 1.) ثم هلك وكان غزا سزدانية في الاساطيل فاقتحمها واخرج (واخرجه 1.) النصاري منها وتقبضوا على ابنه اسيرا ففداه بعد حسين وولي مجاهد على مبورقة بعد ابن اخيه مولاه الاغلب سنة ثمان وعشرين وكان بين مجاهد صاحب دانية وبين خيران صاحب مرسية وابن ابي عامر صاحب بلنسية حرب اقتران هلك مجاهد سنة ثمان وثلاثين وولي ابنه علي وتسمى اقبال الدولة واصهر الى المقتدر بن هود واخرجه من دانية سنة ثمان وستين ونقله الى سرقسطة ولحق ابنته سراج الدولة بالفرنجة واهدوه على شروط شرطها لهم بتغلب على بعض حصونه ثم مات فيها زعموا مسموما بكييلة من المقتدر سنة تسع ومات علي قريبا من وفاة المقتدر سنة اربع وسبعين ويقال بل فر امام المقتدر الى *Erât Modjahed ben Jousof ben Aly e primariis inter clientes Ameritas, et educaverat illum Almansour et cum filiis suis docuerat recitationes Corani et Traditionem et linguam Arabicam; quibus in rebus gloriosum se praestitit. Exiit Cordobâ die quo caesus est Almahdy (10^o mensis Dzou'lhaddjae) anni 400, et solennem fidem dedit ille et clientes Ameritae et plurimi ex exercitu Hispaniae (Abdarrahmani) Almortadhjo, sicut ante narravimus (conf. Conde I. 590 vs. 13 seqq. a f.); at obviam venit iis Zawi (appellatus Almansour, Praefectus Grana-*

dae; conf. Conde I. 577 vs. 8 et 599 ad f.) ad liberandam Granadam; eosque in fugam coniecit, et conjunctas eorum copias dispersit; deinde caesus est Almortadhi, quemadmodum supra dictum est. Modjahed vero Tortosam tetendit, eamque occupavit; dein eam reliquit, et migravit Deniam ejusque potitus est, et occupavit Majoricam et Minoricam et Ebusum, absolutumque sibi regnum sumpsit anno 413, et (Khalifam) constituit Almoaithyum, ut ex antecedentibus notum est; hic autem ei conspicuum fecit se absolutum affectare imperium, recusavitque obedientiam Modjahedo praestandam; et eandem inde recusarunt incolae Majoricae, quo tamen facto Modjahed suo nomine misit et Majoricae praefecit Abdallahum filium fratris sui, qui postquam quindecim annos hanc praefecturam gessit, mortuus est. Jam ante vero classe invaserat Sardiniam et in eam armorum vi intraverat, at expulerant eum inde Christiani et filium ejus captivum prehenderant, quem post aliquod temporis intervallum redemit. Praefecit autem Modjahed Majoricae post filium fratris sui clientem suum Alaghlabum anno 428. Fueruntque inter Modjahedum, dominum Deniae, et inter Khairanem, dominum Murciae (conf. Conde I. 574 vs. 2, caet et 592 in f., e quibus locis apparet eum non Murciae, sed Almeriae dominum fuisse), et Ibn Abi Amerum, dominum Valenciae (conf. supra p. 90 in ann. 93), bella socialia: obiit Modjahed anno 436, et successit ei filius Aly, appellatus Icbal-addaula (Felicitas imperii), qui affinitatem contraxit cum Almoctadero ben Houd (Condeo autem auctore, II. 31 vs. 8 coll. 53 med., cum Moïzz-addaulâ Abou Jahjâ Mohamme ben Man (معين), domino Almeriae), a quo anno 468 Denia pulsus et Saragossam traductus est; filius autem ejus Siradj-addaula adjunxit se Francis, qui sub certis, quas iis sponndit, conditionibus ei opem tulerunt in capiendo uno e castellis suis: deinde mortuus est, ut quidem ajunt, veneno interfectus maligno Almoctaderi consilio; anno 469. Aly autem brevi ante obitum Almoctaderi mortuus est, anno 474; alii vero narrant eum ut e manibus Almoctaderi evaderet, Bedjajam (maritimum Africae oppidum) fugisse, et illius domini Jahjâe ben Hammad hospitio usum, ibique mortuum fuisse. Ne

quis dubitet an bene se habeat lectio ^{وتنقبصوا}, satis erit notasse, me aliquot ante paginis ter quintam hanc formam eodem sensu pro primâ usurpatam offendisse; quod autem pro ^{طرسونة} legendum putavi ^{طرسونة}, non aliorum scriptorum, qui hanc urbem a Modjahedo occupatam referant, auctoritate factum est, sed solâ hac de causâ, quod, cum nulla fuerit illo nomine Hispaniae urbs, mendum sic satis facile correctum videbatur; aliis, si placeat, non minus integrum erit legere ^{طرسونة}, quod, teste Lex. Geogr. nomen est urbis quatuor parasangas a ^{تطيلة}, Tudelâ, remotae: hanc autem aequè ac Tortosam in orientali Hispaniae plagâ sitam fuisse, et aliunde et ex scholio, p. 27 in ann. g. edito, apparet. Nec magis certus sum, me pro ^{منعها} bene restituisse ^{منعها}, et universum illum locum inde a verbo ^{فأراد} usque ad ^{أبن أخيه}, plane ut voluerit auctor, expressisse: quam secutus sum ratio, ex aliis multis quae iterum iterumque cogitanti se obtulerunt, optima, hoc est, minimae obnoxia dubitationi visa fuit, nec puto quemquam, nisi aut alium Ibn Khaldouni codicem, aut aliorum auctorum de eadem re exponentium magis explicitos locos ad manum habeat, sibi in hujus interpretatione facile placiturum. Consulto autem voce latinâ *inde* ad vertendum ^{من ذلك} usus sum, ut ambiguum lectori relinquerem, utrum praepositio ^{من} hic valeat ad *tempus* indicandum (ut sententia sit, *ab eo inde tempore*, vel *post illud factum* eandem rem tentasse Majoricac incolas), an *causam* rei et *originem* exprimat: nempe ut voluerit, Moaithyi exemplum hos itidem ad defectionem induxisse, vel istius conatum horum conatus causam existisse. Utrum malis, certe adhibitus Condei locus, I. 615 med., ex quo apparet Moaithyum, quo tempore liberum affectabat imperium, Deniae sedem habuisse et Modjahedum in insulâ Majoricae, hunc autem, cum primum de re istâ certior factus esset, in illam urbem trajecisse et proditorem expulisse; hic, inquam, locus arguit, facile fieri potuisse, ut Modjahedi discessum ad seditionem illam opprimendam novâ in ipsâ Majoricâ seditio consequeretur. Cum verò Ibn Khaldoun ad locum superiorem, in quo de Moaithyo dixerit, lectorem hic releget, studiosè quidem ea omnia pervolvi, quae de illâ aetate et de diversis Regulorum familiis prodidit, sperans me aliquid reperiturum, unde ad edita verba desi-

derata lux accederet; at cum nihil quod huc pertineat offenderim, nec vel nomen Moaithyi uspiam commemoratum viderim; haud scio an auctorem in pertractandâ tam variâ inconditâque materie sua hîc memoria fefellerit. Et eo magis doleo, me quod quaerebam non assecutum esse, quod quae Nowairius, et Condens l. l. et pag. 583, de Moaithyo retulerunt, non tantum inter se non constant, sed singula etiam magnas difficultates, praesertim chronologicas, habere videntur, quas jam brevis haec et satis obscura de eodem ab Ibn Khaldouno facta mentio tantum abest ut e medio tollat, ut multo eas graviores et impeditiores reddat. Quare cum mihi quidem hîc non vacet, deditâ operâ eam rem explicare, et forte jam nimis sedulo hac usus esse opportunitate videar, in tantis illorum temporum tenebris quid de unâ particulâ auctores tradiderint et quanta sit eorum controversia monstrandi, satis habeo ipsi lectori tria haec ad considerandum proposuisse: primum, an non Ibn Khaldouno fides habenda sit, narranti, Modjahedum anno demum 413 post Mortadhii Regis caedem palam sibi absolutam dominationem arrogasse; deinde, an non hinc consequatur, hoc ipso demum tempore ad Moaithyum illum, licet jam ante annum 405 Deniam ad Modjahedum transferit, et tum certe in ejus urbis praefecturâ ab hoc, maritimâ expeditione Insulas invadente, vicarius relictus sit; anno igitur, inquam, 413 ad illum adumbratos Khalifae vel Regis honores a Modjahedo delatos esse, quo per illius generis splendorem suam ipse ignobilitatem tueretur et regnandî consilium facilius exsequeretur; denique an non ratio loci, quem ex Condei opere citavi, l. 615 med. (collato altero illo p. 583 et 584, in cujus versu 15^a a f. pro *vierzig Jahre* non dubito legendum esse *vierzehn Jahre*), satis arguat, Moaithyum circa annum 420 arbitrio Modjahedi se subducere studuisse, ac propterea ab hoc, tum e Majoricâ adventante (non anno 413, ut ex loco Ibn Khaldouni efficeret, considerato spatio quo Abdallah ei insulae praefuerit), Deniâ pulsum fuisse? — E diverticulo ad rem redeunti pro certo jam statuere liceat, Modjahedum anno 436 obiisse, et simul, donec infra secus judicandum appareat, sumere, non ante annum 441 Ibn Zeidounum Hispalin venisse: quaeritur ergo, num forte hic alium quam illum ex Motadhedi personâ istis appellaverit versibus? Et multi jam, credo, erunt, quibus Abdolwahedii locus persuadeat, ipsum Ibn Khacanem hoc voluisse, et *Almowaffaki Abouldjaischi* nomine non Modjahedum, sed filium ejus Alyum dixisse; voci *صاحب* autem, cum e lexicis constet non unam ejus esse notionem, sed universe omnes affinitates nuptiis contractas exprimere videatur, hîc eam facile potestatem tribui posse, ut *uxoris fratrem* significet. Et hi fortasse, cum in Condei libro, ut supra dictum est, patrem nuncupatum legerint *Modjahed Edim ben Abdallah*, hoc utentur sententiae suae argumento: non posse utrumque, et *Modjahed* et *Edim*, proprium viri nomen fuisse: hoc igitur pro nomine, illud pro appellatione vel titulo habendum; quo posito, multo verisimilius videri, alteram illam *Almowaffaki* appellationem ad filium, quam utramque ad unum patrem referendam esse. Quibus respondeo, mox de eo videndum, an filius etiam *Abouldjaisch* vocatus fuerit, appellationem vero *Almowaffaki* potius cum duobus auctoribus, Condeo et Nowairio, Modjahedo, quam cum uno Abdolwahedio Alyo tribuendam esse, cujus insuper Ibn Khaldoun non hunc, sed *Icbal-addaulae* titulum commemorat; porro in illorum auctorum consensu satis inconsultum esse, ut spretâ *soceri* significatione satis certâ, aliam voci *صاحب* adscribas, quae, quantum scio, exemplis probari non potest; ac denique, ut postremum illud, quod per se jam leve est, e medio tollam, nullum esse dubium, quin *Modjahed* proprium viri nomen fuerit: nusquam enim cum articulo scriptum legitur, quem, si titulus esset, necessario additum requireres. Quid autem de nomine illo *Edim* censendum sit, fateor mihi non prorsus constare; namque primum praeter unum istum Condei locum (et Aschbachi II. 271, quem ex hoc descriptum esse apparet), nec in hujus opere nec in alio ullo auctore Modjahedi nomini adjectum offenditur, utpote qui praeter *Abouldjaischi* cognomen vel simpliciter *Modjahed* vocatur, vel *Modjahed ben Abdallah*, ut Casirii l. l. II. 44 a, et Condei II. 10 vs. 2 a f. (in quo loco nimirum pro verbis: *Dieser nämliche Mugihaid erhielt von seinem Vater ben Abdala, genannt Abul Gaix* —, certo legendum est: *Dieser nämliche erhielt von seinem Vater Mugihaid ben Abdala, genannt Abul Gaix* —), vel *Modjahed ben Jousof ben Aly*, ut in Ibn Khaldouno est; de loco enim Condei, II. 53 vs. 10, hîc dicere non attinet, qui miro quodam mendo corruptus, neque aliter in integrum restitui posse videtur, nisi pro *Abu Muhamad ben Abdilbar Mugihaid* in a-

videtur corrigendum esse *Modjahed eddin* (عبد الله بن محمد بن عبد الله) *Callata religionis*. *Con. Syd. (orig. d. 551. Jany. 1. 62. Nouv. Ann. 1744 v. 12. 133*

tographo auctoris, jam ante editam hanc operis partem defuncti, scriptum fuisse putes *Abu Muhamad ben Abilgaix Mugihaid*. Deinde ipsum illud *Edim* pro nomine proprio haberi posse, neuiquam liquet: arabice enim vel *أَدِيم*, vel *عَدِيم*, vel *عَظِيم* exarandum est, at nullum de his aut mihi quidem tanquam tale notum est, aut alii, credo, si vel exempla ad manum habeant, non insolens esse probabunt: quare, cum, si hoc contra esset, forte opinari posses, Modjahedum Adimi cujusdam filium fuisse, itaque in Condei loco pro *Mugehid Edim* scribi debuisse *Mugehid ben Edim*: jam conjicio, non nomen proprium illud esse, sed appellationem, quā praeter alteram *Almowaffaki* (cui *Deus fecit ut res bene cederent*) Modjahed ornatus fuerit, videlicet arabice sonantem *العظيم*, *Magnum*. Nec obstat huic sententiae, vel quod in Condei loco articulus deest: nam sexcenta sunt ibidem hujus rei exempla, et in ipso illo loco *Abu Geix* pro *Abul Ceix* offenditur; vel quod uni viro sic duae appellationes tribuuntur: nihil enim isto tempore, quo regnorum angustia opumque tenuitas externo splendore compensabatur, frequentius fuit (conf. unus, qui sufficit, Condei locus II. 30 med.). Solum hoc objici posset, quod istius tituli usus aliis exemplis probari nequit; et fateor equidem, id a me fieri non posse, simul autem me nescire, an hoc conjecturae probabilitatem non multum infringat, praesertim eum eadem stirpe orta appellatio *المعظم*, quem *Deus magnum fecit*, inusitata non fuerit: quā de re quidquid statuatur, certe nemini, puto, magis placebit, arabice efferre *العديم* et elato igitur Modjahedo *Egeni* titulum tribuere: quanquam hujus quidem exemplum est in Kemaleddini, celebri historici, familiā, quae ut universa *العديم بنوا* appellari solebat, ita ipse Kemaleddinus saepissime ab auctoribus nomine *أبن العديم* commemoratur; rem narrat et simul quae ejus causa esse huic ipsi videretur, Freytagius tradit in *Selectis ex Hist. Halebi*, praef. pag. 36. Verum de Ibn Khaeane videbamus: hunc igitur nego verbis *الموقف أبو الجبش صهر المعتضد* alium quam Modjahedum significasse; at restat quaerendum, an necesse sit ut verum putaverit, quod longe absum ut pro confesso sumam. Nam cum in ipsis versibus quis appelletur solus *Abouldjaischi* titulus indieet, cumque supra jam dixerim (p. 9 ad f.), mihi videri non absolutam fidem iis habendam esse, quae de carminibus in medio ponendis Ibn Khaean solet praefari, utpote interdum ex nudā hujus opinione vel conjecturā, non testium auctoritate, profectis: consequens est, ut hīc praesertim, ubi manea rerum implicitarum cognitio auctorem facile potuit in errore adducere, nostrum nobis integrum reservemus iudicium. Titulus igitur ille ut a diversis scriptoribus Modjahedo tributus est, a Condeo II. II. I. 535, II. 10, 24 (552), a Casirio I. I. II. 44 a, et a Nowairio (cujus locus editus cum male, ut puto, offerat *بن أبي الجبش*, simul sie comparatus est, ut si in similem locum Abdolwahedius incidere, mirum videri non possit, quo pacto *Almowaffaki* appellationem non patri sed filio adseripserit): ita Alyo quidem nusquam cum assignatum reperi, nec tamen aut hoc satis valet ad rem profligandam, aut quod in Condei I. I., II. 53, idem *Abou Mohammed* nuncupatus legitur: satis enim diversa utriusque cognominis est ratio, eum hoc simpliciter a filio traectum, illud per significationem suam, *Pater exercitus*, honoris eausā tributum esse appareat. Quare, si sumere liceat, novum Regem Modjahedum, sive jam antea, sive demum post regnum eapessitum hoc titulo ornatus fuerit, sic potissimum appellari a subditis voluisse, non video a verisimilitudine omni modo recedere, ut vel ipse statuatur hoc designasse peculiare quoddam regiae suae gentis eognomen et eum imperii haerede communicasse, vel filius suo arbitrio hoc una cum paterno regno assumissee. Quod quo etiam minus improbable reddatur, duo animadvertenda supersunt: primum, quod, si *socer* reverā iis versibus appellatus esset, poeta in vs. 4 forte aliā potius voce quam *خَلِي*, *intime amice mi*, usus fuisset; alterum, quod temporis ratione habitā infra dispiciendum erit, an non *Aboulhazmi* eognomine, quod naturā suā prorsus convenire cum illo sentis, in Ibn Zeidouni carminibus posterior e Djahwaridis Rex, Aboulwalid Mohammed, significetur, cum tamen in historicorum libris priori tantum, illius patri, id adscriptum invenias (conf. supra p. 94 in ann. 110). Esse ergo videtur, ut sic concludam, si infra appareat, de eo quod Ibn Khalliean et Safadius in II. II. tradiderunt, addubitari non posse, hīc Abouldjaisehi nomen potius ad Alyum

Voluit renovare (apud me) memoriam illius absentiae tempore, nec certo novit, me perpetuo illius recordari (160).

Remotum tenet illum locus in quo invisendus esset (161), dum habitaculum ejus est Denia: o euge bonum hujus nominis omen: utinam vera essent auguria ejus!

O intime amice mi, Abouldjaisch! an explebitur nobis desiderium occursus, et ex conspectu tuo sanitatem recuperabit palpebra, cujus tu es pupula?

Summus conatus ejus est, ut fama sua consistat jactabunda: per Deum initium ejus et finis est gloria (162)!

Ac postquam in Almotadhedi animo occupaverat locum illum, quem occupavit, atque expeditus erat funis infortuniorum ejus et dissolutus, levata est mens ejus angoribus suis, et tenero cum sensu desideravit loca ad quae Wallada visitatum exire solebat (163); et meminit illius, nec simulavit se ejus esse oblitum; ac rediit

ben Modjahed, contra quam Ibn Khacani visum fuit, referendum, quam, quod unum restaret, versus eos ab Ibn Zeidouno abjudicandos esse.

(160) Non minus bene se habet lectio Cod. G., quâ receptâ vertendum est: *nec (ipse) meminit, me p. i. r.*

(161) Verbum نَأَى, quod in lexicis redditur: *reliquit eum, discessit ab eo*, a Tebrizio ad Hamas, p. 63^o vs. 7 a f. explicatur verbo بَعَدَ, *distitit, longius abfuit*, quae sine dubio prima ejus significatio est; conf.

supra p. 39 vs. 7 et 42 vs. 6; مَزَارٌ autem, ut proprie significat *locum visitationis*, ita apud poëtas frequens est de loco omni, in quo quis commoratur, adeoque ab amicis suis, si qui velint, visendus est: sic Hamas, p. 538 legitur:

الطويل) حننت إلى ربي ونفستك باعدت مزارك من ربي وشعباكما معا

Cum animi dolore desideras Rayam, dum ipse removisti sedem tuam a Rayd, quo tempore tribus vestrae inter se conjunctae erant.

Conf. etiam supra locus jam laud. p. 39 vs. 7, et infra in proleg. Safadii p. MS. 9. vs. 10. — Caeterum vides, in iis quae sequuntur spectari primam significationem verbi دَنَا, *prope abfuit*, quae itidem 8ae ejus formae tribuitur supra p. 57 vs. 6.

(162) Iterum iterumque de hujus versûs sententiâ cogitans, mihi agnoscere visus sum, in utroque codice mendum esse, ac pro مَجْدًا necessario restituendum مَجْدٌ: quâ conjecturâ probatâ facillimus ille sensus se offert, quem jam vertendo expressi: patet enim poëtam praedicare gloriam, quae cum omnibus Abouldjaischi factis a primâ inde juventute ejus ad recentissimum usque tempus conjuncta esset.

(163) Quo auctoris verba et liberior nostra translatio hîc inter se concilientur, tenendum est voces دَفَاءٌ

et حَجْمَانٌ nomina esse duorum montium vel collium Meecanorum, quorum ille inprimis est celeberrimus, utpote quem omnes, qui ad sacra celebranda in eam urbem profecti sunt, postquam septies circumierunt Cabam, statim visitare oportet, et septies quoque cursum inter hunc collem et Marwam repetere; conf. itinerarii, ab Hispano (Don Domingo Badia) ficto nomine *Ali Bey el Abassi* editi, T. II. p. 52, 53 et 90 (edit. Angl., Lond. 1816; translationis autem Germ., Weimar 1816, T. II. p. 203, 204 et 259). Ibn Kbaean ergo, quo est tumido sermone, hîc *Safam et Hadjounum Walladae* eos dicit colles vel univere ea loca, quae ab hac

in propinquo sunt (conf. p. 42 vs. 2 F, et 44 vs. 8)

conf. Gang. Anth. 527. Adulpedas Hist. Arabid. p. 192 med. et Taberah. Abdoladi, p. 83 vs. 4.

ad illum dolor amoris sui et reliquum hunc servavit (164), et tali erga illam desiderio affectus fuit, quali affectus est is quem interpositus obex separat ab eo cujus cupidine fertur (165), et contentum se habuit (si tantum liceret (166)) salutationem mittere, quae ad illam veniret et pertingeret: unde sic fatus est, amatorio carmine de eâ canens ac simul laudans Almotadhcdum:

Nonne (olim) in leni flatu venti odor erat nobis, qui certiores (nos) reddebat (167),
an in vallis recessu locus esset, ubi staret (nos opperiens) puella cburneâ armillâ ornata,

p. 35. Ut explere possimus desideria cupidinum per visitationem, unde alacre studium ad nos redundabat in rebus ad quas laborem impendebamus (168)?

Spondendo nobis recepimus, fore ut illa (a nobis) visitaretur; at intercedunt quominus ad eam perveniri possit dorcades tenues et hasta Samharica recta (169),
Et turba, ex quorum vultibus hostes apparent (170), dum qui maxime horum (vultuum) serenitate nitet, luridior est (ipsis) malevolentiae tenebris,
(Turba, inquam,) qui gratum haberent, si flecteret absentia constantiam nostram;

pacto tempore ad amantem conveniendum visitari solerent; conf. carminis, quod sequitur, vs. 1, 2, 10 seqq. Sentis vero, magnificâ istâ figurâ simul ab auctore expressam esse religiosam venerationem, quâ ea loca et omnino amicam suam Ibn Zeidoun olim coluisset et nunc quoque absens prosequeretur, et vim dictionis igitur plane eandem esse atque illius, quam supra, p. 64 in ann. 10, explicuimus.

(164) Voce *واساها* contineri puto formam 4am verbi *أسى*, quae eandem atque *أبقي* vim habere legitur;

si cui vero hoc non placeat, pronuntiet *وأساها*, et, cum nomen *أسى* tristitiam significet, sic vertat: *et rediit a. i. d. a. s. et tristitia cum hoc conjuncta.*

(165) Dictio *حبيد بينه وبين شىء* pp. significat: *intercessum est inter illum et rem aliquam*; conf. Hamakeri annot. ad *Wakid.* p. 175.

(166) Patet auctorem spectasse carminis versum 6um, et his igitur verbis non aliam subjecisse sententiam quam nos expressimus; hanc autem alio modo sic efferres: *nec quo contentus esset majus quid optavit quam ut liceret caet.*

f. Hamas supra locum in p. 6 ann. 10 p. 3. (167) Cum verbum *عرف* non cum *ل* pers., sed cum accusat. construatur, necesse fuit ut illud *لنا* ad suppressum verbum *كان* referretur.

(168) Quintam formam *تكلف* cum accusat. rei construi, quod in lexicis non traditur, arguunt loci Hamas. p. 23 vs. 2 a f. et 24 vs. 5, et Bidp. edit. Sac. p. 82 vs. 7 et 121 vs. 4 a f.

(169) Hasta *Samharica* unde sic dicatur, satis notum est. Poëta autem fieri non posse significans, ut ad *Wvalladam* accederet, figurate duas sibi res obstare dicit, quae prae reliquis aditum ad loca praeccludunt, videlicet vastos arenarum cumulos, quales incolere dorcades solent, et praesidium manus armatae.

(170) Hoc est: *quorum vultus hostilem animum produnt.* In alterâ autem versûs parte satis notabile est formis *أزهر* et *أكلف* comparativum et superlativum exprimi; conf. scholion adscriptum.

- at longe hoc abest: ventus desiderii vehementius spirat quam ut tale quid locum obtineat (171).
- Vicem nobis expleret (denegatae) conjunctionis (si modo liceret) salutem (ei) dicere raptim, quâ acceptâ (ab ejus parte nobis) annueret oculus aut digiti extremitas tincta colore (172).
- Sane vero me dementem reddit fulgur (in coelo conspectum), ob amorem quo feror in fulgur rictûs (Walladae), quod si apparet prope abest ut visûs aciem praestringat (173);
- Nec cupidus sum vini, nisi quod (hoc bibens) mihi percipere videor recentem odorem, qui (dentibus) ejus idem est ac vino, cum extremis sorbendo labiis hauritur (174).

(171) Ut vocem زَمَاعٌ *constantiam* redderem, imprimis quidem ratio loci effecit, non tamen repugnante lexicorum auctoritate: ne enim de potestate dicam, quam in his 4ae formae verbi زَمَعَ hujusque participio مَزَمَعٌ tributam vides, in Camouso sic explicatur مَزَمَعٌ زَمَعَ: *vir promtus et strenuus qui rem apud animum constituit et dein non mutat consilium*, et ipsa vox زَمَاعٌ his verbis:

الخصاء في الأمور والعزوم غلبية *acrimonia in rebus gerendis et certo animi proposito in eas incumbere*. — Ne autem quis putet, me vocem مَزَمَعٌ male vertisse, cum Sacyus in Gr. Ar. I. 388 N. 874, non minus quam nostrorum lexicorum auctores, ei *optativam* potestatem tribuat, velim ejusdem summi viri annotationem conferat, quae in *Journ. des Sav.* 1827 p. 340 offenditur: « J'ai dit que cette expression avoit la valeur d'un optatif; mais ce n'est pas, je crois, l'opinion des lexicographes et des grammairiens arabes, et je pense qu'à cet égard je me suis trompé. » — Denique lexicis etiam addenda est forma comparat. اعصف.

(172) Animadvertendus est hic usus formae مَهْرَفٌ, cujus in lexicis mentio non facta est.

(173) Per loci rationem jam non dubium est, quin haec significatio tribuenda sit simplici verbo خَطَفَ, ut de part. خَاطَفَ in lexicis quidem notatum est et probat locus Harir. edit. Sac. p. 156 vs. 1. Quod vero in scholio legitur, sic vertendum est: *Significat poeta; dementem ipsum reddere micantem fulguris motum, et in animum ipsi inducere, hunc esse motum micantem rictûs puellae quo tempore subridet; voluit autem comparando aequare rictum ejus cum fulgure, at notionem invertit (h. e. non comparat rictum cum fulgure, sed huic ipsi fulgur tribuit), et sic modum excessit in dicendi ratione insolitâ.*

(174) Versus Motanabbii, ad quorum exemplar scholii auctor hunc expressum esse monet, sic vertendi videntur:

Nec quod guttur meum aquâ praefocatur, aliunde oritur quam e recordatione aquae, ad quam familia amici degunt,

Quam (ab aliorum accessu) prohibent hastae supra eam rutilantes, ita ut sitiendi ad eam pervenire non detur.

In his animadvertenda est forma نَزْوَلٌ, ut plur. نَزْوَالٌ, cujus duo etiam exempla exstant 2 Sam. 11: 11. [Pertinent isti versiculi ad carmen aliquod Motanabbii, quod cecinit mense Djomada posteriore A. 342, cum de Saifoddaulae absentia quereretur, primum in Diar Modhar, deinceps contra Graecos in Ciliciam profecti,

- e. 36. Solentque mihi in memoriam revocare monile colli (ejus), cujus sonabant margaritae, gementes columbae, quae in verticibus densae sylvae voces suas edunt. Quot noctibus, quibus pervenimus ad collem arenaceum pacto quodam tempore, nocturno itinere serpentis, cujus nocturnum iter nullus in quo reperit locus prodit (175),
 Vacillans illa accedebat (176), languido gressu, corde trementi, sicut terretur dorcas desertorum, quae ex altis collibus solet prospicere.
 O possem te vitâ meâ redimere! quo tu cunque visitatum venis, lumen tuum (te) prodit, et aroma tuum est index (incessûs tui), et mundus tuus (de eodem) rumorem spargit (177):

qua occasione Constantinus Domestici filius in pugna captus, ipse Domesticus in facie vulneratus est. Haec discimus cum ex prolegomenis in hanc Kasidam, quae in antiquo, sed lacunoso Codice 25, Mauritanicis literis scripto et scholiis carente, leguntur, tum ex Hammeri versione p. 260 sq., ubi vir doctus non majorem rationem habens metri quam sensus verborum, pronuntiat شَرْقِي et sic reddit priorem versiculum:

» Ich trinke östlich an des Wassers Fluthen,
 » Aus jedem Bach, an dem die Freunde ruhten.»

Veram explicationem ex Wahidæo discere potuisset, cujus haec inter alia verba sunt: والمعنى انى كلما شربت الماء شرقت به لانى اذكر ذلك الماء الذى هم نزول به فلا يسوغ الى الماء. Lectio versuum nec in Cod. 25 discrepat, nec in Cod. 542, in quo caeteroquin Wahidæi commentariis ornato, et hic et alibi ea carminum argumenta desidero, quae apud Hammer et in Cod. 25 leguntur. Cod. 126 perantiquus et scholia habens ad hoc usque carmen non progreditur. H.]

(175) In textu hîc male expressum est يَعْلَمُ: verborum translatio satis docet, me pronuntiasse يَعْلَمُ. Nec opus est ut iterum hîc moneam, in voce لِلْجَنَسِ articulum الايم esse additum, et ideo omitti potuisse الذى; conf. supra p. 93 in ann. 104.

(176) Legendum putavi in aüristo Gae formae تَهَادَى, pro تَتَهَادَى; quominus enim in 3â formâ pronunties تَهَادَى obstat significatio, huic propria, *incedendi cum alio*, quam loci rationi non convenire vides. Si quis autem hîc praeteritum requiri putet, necesse est ut pro تَهَادَى substituat تَهَادَتْ. Caeterum mulieres Orientales, ingenuas dico et nobili loco natas, partim vita sua a publicâ luce secreta, partim pedum, a teneris inde arctius ligatorum, et reliqui corporis ratio ad longiorem cursum vulgo ineptas reddit.

(177) Poëta in hoc versu et in sequentibus, prorsus ex Orientalium more, amatae puellae laudes celebrat: cum enim in mulieribus serenam nitidamque faciem, auram fragrantem, et splendidum ornatum pro insignibus formae partibus habeant, has in Valladâ ita conspici dicit, ut quocunque ea visitatum incederet, non posset unquam incognita transire, sed e longinquo jam istis indiciiis a quovis agnosceretur. Quod ad *luminis* laudem attinet, dignus est qui conferatur ex Imraülkai *Moällacâ* vs. 59 (edit. Lette p 66):

(الطويل) نُصِيءُ الظلِّ بِالْعِشَاءِ كَانَهَا مَنَارَةٌ مُمَسِي رَاهِبٍ مَتَبْتَلٍ

i 4
 enim ii

Fac vero te noctu in devia aberrare: delator tuus (tum quidem) dormit, et coma tua admodum nigra est et nox tua atra:

At quomodo posses iter facere: nam medium corpus tuum gracile est, et nates tuae prae obesitate tremulae, et statura tua tenuis ventre et lateribus (178)?

Et ex eodem carmine sunt hi versus (179):

Nec ante eam, quam amo, lunam plenam (unquam) occultavit pilentum, nec continuit dorcadem deserti aulaeum demissum (180):

Illuminat (illa) vespere tenebras, acsi esset lucerna cellae vespertinae Monachi, qui mundo relicto se Deo consecrat.

(178) Duobus his versibus, quos ita inter se cohaerere, ut in translatione expressi, non dubito, Valladae laudes sic poetae persequitur, ut eleganti quodam orationis artificio pulcherrimas quasque in ea dotes percenseat, nec tamen dedita opera easdem praedicare videtur. Cum enim dixisset, eam quoties ad quempiam visendum exiret, sua ipsam forma prodi, jam, *Fac vero*, inquit, *tibi eodem consilio noctu aliquando profectae accidere, ut a via aberrans in locorum ambages devenires: verum quidem est, tum eos dormire a quibus agnoscere nolles, suspiciones et calumnias verita; concedo etiam, comam tuam adeo nigram plexosque cincinnos tuos adeo atros esse, ut nocturnas tenebras aequent et cum ipsis confunderentur: at quomodo tamen itineris molestiam perpeti et longiorem cursum sustinere posses: nam caet.* Vides, me voce ليل hic figurate dici putare *cincinnos plexos*, qui ab utraque parte frontem et faciem mulierum Orientalium tegere, et ad collum humerosque pertinere solent; nec enim frequens tantum est in Arabum poetis, ut *puellarum crines* (ob nigrum colorem, qui in maxima laude habetur) *nocti assimilent* (conf. Jonesii *Poës. Asiat. Comment.*, edit. Angl. p. 177), sed ipsam et virorum et mulierum comam ea de causa noctem dici, arguunt loci Harir. edit. Sac. p. 26 vs. 5 et vs. 9 (edit. Schult. I. p. 108 et 112), collatis ad utrumque scholiis. Jam *coma* quidem universe hic per antecedentem vocem شرح significari non potuit, et satis igitur probabile visum fuit, uti saepe de *comâ* et de *cincinnis* puellarum separatim poetae dicunt, ita hic eo nomine hos specialiter exprimi. Cui hoc non placeat, alia explicandi ratio patebit: nimirum in priore Haririi loco Schultensius (p. 107) voce ليل non *comam* significari putat, sed *nigrum faciei velum*, Scholiastae, cujus verba citat, auctoritate fretus. Qui si hoc non nuda conjectura dixerit (nam in illum certe locum ea notio multo minus quam altera convenit), aliqua cum veri specie putare posses, Ibn Zeidounum quoque nigrum Valladae velum spectasse. — Ad posteriorem versum quod attinet, figura muliebris tanto perfectior Orientalibus videtur, quanto medium corpus longius et gracilius, nates autem et femora crassiora et pingnora sunt. Quo de uno et altero magis constet, etiam hic conf. Imraülkai *Moüllacae* vs. 30, 31, 34—36, et duo versus supra editi p. 40 vs. 6 et in scholio vs. 5 a f. — Nec inutile erit, de vera vi verbi عسف conferre Pocockii annot. ad Thograii carm. vs. 19 p. 91.

(179) Ex verbis, quae in I. Nab. S. his versibus praemissa sunt (vide quae in annot. critica dixi p. 35), efficeret, primum non minus quam sequentes versari in laudibus Motadhedi; et ille tamen nullo pacto ad hunc potest, sed debet ad Valladam referri, ac patet, voluisse poetam eorum laudes ita inter se conjungere, ut utrique in suo genere tantam adscriberet praestantiam, quanta nec Regi ante Motadhedum ulli, nec ulli ante Valladam feminae fuisset.

(180) *Imagine lunae plenae et dorcadis* consummata pulchritudo et elegantia mornmque suavitas exprimitur: his igitur formae et animi virtutibus cum *nullam* unquam mulierem plene perfecteque ante Valladam instructam fuisse poeta significet, dictione tamen utitur, quae proprie solas Arabes campestris, non univsum foemineum genus complectitur: illas enim, cum iter faciunt, in pilentis tectis, cum domi sunt, in gynaeconi-

Conf. in primi Tyd. comp. p. 80 et 81 in ang.

Nec ante Abbadum mare (unquam) complexa est sedes, nec tulerunt ingentem montis molem stragula (181).

Ille est rex liberalis, in cujus umbris repelluntur vicissitudines infortuniorum et avertuntur (182).

tide, non nisi velo ab eâ tentorii parte, quam viri occupant, separatâ sedere, satis notum est. Quod autem ad verbum طوى attinet, vis ei tributa occultandi (quae ut a propria significatione, rem complicandi, facile ducitur, ita huic loco prorsus convenit) satis probatur collato Pocock. Spec. II. A. p. 263 vs. 5 (2ae edit. p. 259 med.): quare nolui hic ex I. Nab. Codd. idem edere verbum, quod in proximo versu sequitur. — In scholio, ad

h. l. adscripto, ut palam quidem est, nomine الصيحات citari opus Djauharii (cujus sunt tria, quae sequuntur, verba), et ultimis significari, non in usu esse primam formam سَكَيْف: ita animadvertenda tamen est dicitio بالتضعيف, quâ nihil aliud hic exprimitur, quam exprimi vulgo solet بالتخفيف, opp. بالتشديد. Alio quodam sensu idem تَضَعِيف offenditur in Tebrizii comm. ad Hamas., p. 38 vs. 12 a f., ubi nimirum significat formam aliquam privare teschdido, ac literam, quam illud duplicaverat, in duas literas resolvere, e. gr. si, ut in illo est loco, لم يُكَلِّل pro لم يُكَلِّل dicitur.

(181) Vocem مَجْلِس non tantum locum consessus, sed etiam sedem significare, manifesto arguit versus supra editus p. 49 vs. 1: unde, quamvis illa quoque notio ab hoc loco non prorsus aliena foret, hanc tamen exprimere malui ob sequentem vocem رَفْرَف. Maris autem nomine liberalitas et nobile Motadhedi ingenium praedicatur: quae quidem figura adeo frequens est, ut ipsum بَحْر in lexicis explicetur vir eximius et libera-

lis, ac voces خِصْم, خِصْم, et خِطْم utrumque, et vastum mare, et virum munificum, designant, conf.

etiam supra p. 57 vs. 8. In posteriore hemistichio ejusdem gravitatem majestatemque spectari, non minus certum est, cum montis nomine Arabes quidquid in suo genere magnum elatumque est significant; conf. Willmet. lex. in v. جَبَل. — [Vix dubito quin verbis istis حوى البكر مَجْلِس ex ambiguo ludat, respiciens ad illum بَحْر المَجْلِس, sive lacum hydrargyro plenum, ab Abdorrahmano III. Zehrae exstructum (Khomarouyae Toulounidae exemplo; vid. Quatremere Mém. sur l'Égypte T. II. p. 465), cujus supra mentionem fecimus p. 78. Sententia est: alii principes suum consessum exornarunt lacu (بَحْر), at ante te nemo fuit qui propter munificentiam ipse mare (بَحْر) appellari meruerit, et sic praecipuo consessui suo ornamento esset. Alius lusus forte exstat paullo inferius in vs. وَشَى المروض من تلك الطلاقة زحرف. Cum sententia loci haec sit, ut principis acumen cum acie gladii, hilaritas cum ejusdem splendentis et bene politi nitore comparetur, quid horti mentio huc faciat non video. Si rem bene capio, comparisonem, quam vs. superiore adumbraverat, hic explicat distinctius, ita ut priore hemistichio: super gladio ex hoc illius acumine est nota excellentiae de acie, hic de lamina (صَفْح) agat, floribus aliisque ornamentis, ut Orientalium mos est, picta et distincta, quam ea de causa ex ambiguo hortum vocat. Hoc praestat, quam quod antea conjecebam, رَوْق legere, quo admissio elegancia loci aliquantum minueretur. Fateor me رَوْق isto sensu nusquam reperisse, at quominus hic de vero horto cogitemus ratio loci prohibet. In priore hemistichio lectio مَيْسَم multum habet, quo se commendat; ut locus deceat Pseudo-Wakidæi a me editi p. 12 vs. 3 f. gladium vibra donec splendeat مَضَارِبِه وتتميسم مضاربه et subrideat acies ejus, i. e. in solis luce fulgeat. II.]

— (122) Hoc est: cujus qui praesidio fruitur, nulli amplius malo obnoxius est.

هذا الصيحات
التي هي
التي هي

حَصْم

Conf. supra M. lex.
p. 127 vs. 8.

Consideratio ejus ad decernendum de re novâ et arduâ unus est oculi nictus, et decretum ejus, quod absterget tenebras rei, sunt paucae literae.

Hilaritas vultûs (in illo conjuncta est) cum animi acrimoniâ, prorsus uti splendet p. 57. nitor ensis dum acies est tenuis et acuta:

Super gladio ex illâ (ejus) acrimoniâ est excellentiae nota, et in horto ex illâ hilaritate multiplex plantarum ornatus (183).

Opinantur hostes, tuam animi firmitatem dormire: scilicet nonnunquam promissa facis stulto qui perspicacitatis est expers, sed deinde fidem fallis (184).

Atque (hoc ipso die), postquam illud perfecimus, quod curae nobis fuit praestare, dum omnes illud fieri quod te contentum reddat jubent, imo cogunt,

Vidimus te stantem in edito loco Mosallae, ac videbâmur nobis videre Josephum eminentem e Mihrabo Davidis (185).

(183) Scholii auctor, bene dicens, verborum sensum eo revocandum esse, ut animi acrimonia, in Motadhedo conspicua, cum eccellente ensis acie, et ejusdem hilaritas cum ridente horti amoenitate comparetur, addit in fine: *at prodire eam* (comparationem poëta) *fecit in insolitum illud theatrum* (مَسْحَنَة), h. e. *ex-tulit eam, ratione illâ non vulgari*. Et certe ordinarius *comparandi* modus is dici non potest, nec tamen ejusdem dicendi generis in Arabum carminibus exempla desunt: in ipsis quos jam edidi versibus unum luculentissimum prostat, supra p. 58 vs. 2, quo adhibito loco simul vocis مَيْسَمِ sensus illustratur. Conferat vero lector quae de hoc versu jam in annot. 181 Praeceptor dilectissimus monuit.

(184) Hoc est: *nonnunquam te consulto ita geris, ut qui tenui captu nec callidus est, a bello te alienum et in otium desidiansque primum putet: quo ipso cum hostem decepisti, incautum imperatumque rem secus esse doces*. Cum autem, scholii auctoritate inductus, in textu ediderim الْقَسْلُ, *virum primum, ignobilem*, jam vides me non hoc, sed الْقَسْلُ, *stultum*, vertendo expressisse; quod nescio an nemo per loci rationem improbaturus sit.

(185) Si constaret, in ipso carmine, ut ab auctore est compositum, hos duos versus statim antecedentes excepisse, nexus quo inter se continerentur, non quidem plane non agnosci posset: nam cum hoc inprimis in Motadhedo laudasset poëta, quod una cum insigni acrimoniâ maximam prae se ferret hilaritatem, jam faceto quodam orationis flexu eandem fere laudem eum persequi putares, dicentem, eo ipso die sibi utriusque dotis conjunctionem mirum quantum in oculos incurrisse: cum enim ipse in Mosallâ praesens, Regem vidisset in Antistitis loco stantem et populo preces praeëuntem, menti suae cogitationem obortam fuisse, se videre Josephum, splendidissimo virum nitore ac pulchritudine, eminentem e Mihrabo Davidis, viri inprimis fortissimi. Cum tamen, si hunc ipsum sententiarum transitum poëta voluisset, non sine magno perspicuitatis damno versum يَطْلِي الْأَعَادِي الْبَيْتِ interposuisse videretur, et satis etiam obscure extulisse priorem ex his versibus *ولما قضينا البيت*; cumque porro certum sit (conf. annot. critica u in p. 34), pluribus quam Ibn Khacane tradidit versibus hoc carmen constituisse: equidem non dubito, hos duos aliquot antecessisse, ab Ibn Khacane omissos, quos si in medio positos haberemus, et in universum de loci nexu melius judicare, et prioris versus sententiam facilius assequi possemus: uti enim patet, in hoc officium spectari, quod poëta, summus ipse imperii Minister, probante et hortante populo, ex Regis mandato, vel in hujus certe gratiam, praesti-

tisset: ita quale illud fuerit, jam sane nemo certius definiat, nec vel conjecturâ factâ cum aliquâ ratione suspicetur. Quanquam hoc quidem videtur sumi posse, fuisse illud cum istius diei solennitate conjunctum, et in procurandâ splendidiore festi celebratione quo tandem cunque modo versatum: *festum* enim diem illum fuisse et Safadius in horum versuum inscriptione (conf. annot. laud.) tradidit, et ipsa *Mosallae* facta mentio

probat. Nam voce *مُصَلَّى*, licet proprie omnem *precandi locum* exprimat, usu tamen ejusmodi tantum locus significatur, ad quem, in aperto campo adornatum et muro quidem cinctum at tecto carentem, Moslemi vel ad orandum pro mortuis, vel festis diebus ad preces publicas solenniter fundendas convenire solent; conf. quod de *Mosallah* breviter dixit Herbelot., et praesertim Sacyi annotatio in *Chrest. Arab.* (2ae edit.) T. I. p. 191 in f. et seqq., ubi qui ex Nieubrii itinerario citati sunt loci, in edit. Germ. (Kopenh. 1774) offendentur T. I. p. 354 et T. II. p. 167. Quid vero poëta nomine *أعلى المصلى* dixerit, sola loci ratio satis indicare videtur: cum enim in alterâ versûs parte huic opponatur *محراب داود*, voce *Mihrab* autem significetur aedicula illa in Templorum pariete Meccam versus exstructa, in quâ Imamus stare solet dum preces publicas praecit: consequens est, ut illo etiam nomine hîc locum dici putes eidem usui destinatum, itaque conjicias, in Mosallâ illâ Hispalensi Meccam versus tumulum fuisse vel locum reliquâ terrâ paullo editiorem, qui Antistiti pro Mihrabo fuerit. Quod vero ad *Mihrabum Davidis* attinet, hoc nomine celebratur locus, qui pars est templi Moslemorum Hierosolymitani: in itinerario, quod supra jam in annot. 163 laudavi, sequentia de eo occurrunt (ed. Angl. II. 222), quae ex translatione Germ. (II, 404, 5) hîc describam: »Drei oder vier Schritte ausserhalb des Sahhara-gebâudes gegen Osten, dem Portal Beb Davoud (باب داود) gegenüber, steht ein sehr schönes Oratorium (مصلى): diesz ist ein eilfeckiges, auf eilf antiken Säulen ruhendes Dach. Die Säulen sind von der kostbarsten Marmorgattung, deren Hauptmasse grauröthlich aussieht. Im Mittelpunkte des Oratoriums ist eine, auf sechs im Kreise umherstehenden, den vorigen ganz gleichen Säulen ruhende Kuppel. Ich halte diese und die Säulen im Sahhara für Ueberbleibsel des alten Salomonischen Tempels. In dem Oratorium ist zwischen zwei Säulen eine Nische (محراب) angebracht, wo man das Gebet verrichtet. Diese Stelle wird für ganz besonders heilig gehalten, denn die Tradition sagt uns, dasz daselbst el Meckeme Davoud (مككمة داود), oder Davids Richterstuhl gestanden sey." Haec ille, quibus poëtae quidem verba satis illustrari videntur; sunt autem haec inprimis ideo animadvertenda, quod, si illud *أعلى المصلى* rite explicui (et scholii certe auctorem de summâ re consentire, ultima ejus verba probant), aperte ex iis apparet, Regulorum Hispalensium familiam omni ex parte sibi Khalifatûs jura arrogasse: praeter Khalifas enim eorumque in rebus quae ad religionem pertinerent vicarios, Imamos dico, nemini licebat populo preces praecire; conf. vero etiam cum hoc loco versus, qui pag. 39 vs. 2 est editus. Jam restat ut de scholio videamus, quod sic vertendum puto: *Quod attinet ad verba كأنما تطلع*, haec universa propositio locum tenet statûs adverbiascentis per vim praefixae literae *Caf*: atque eâ in re similis ei est propositio *كان عليها سندسا* ex alius poëtae versu:

Ac sanavi eam adeo ut (ipsâ) hieme degat ut mulier Abyssinia (h. e. paene nuda), nec tamen aliter se habere videatur, quam si chlamyde attalicâ induta esset et superinjecto amiculo.

Dicit ille qui commentario illustravit versus in libro الأدب occurrentes: Duplex est ratio vim hujus statûs adverbiascentis definiendi: si enim ita videtur, vis est: dum similitudine refert talem, quae chlamyde et amiculo induta est; sin vero secus placet, vis est: dum putatur induta esse chlamyde et amiculo, quoniam cum voce كان, si enuntiatum ejus exprimitur adverbis temporis et loci aut verbis aut nominibus ductis a verbis, conjuncta venit significatio putandi et opinandi. Haec ille, cui sa'us sit. Vis igitur sententiae hoc loco vel sic defini potest: (Vidimus te) similitudine referentem Josephum, vel ita: dum putabatur is qui eminebat de Mihrabo, esse Josephus emineens de Mihrabo Davidis. — Verbis أشراج أبيات الأدب significatur grammaticus aliquis, qui solos versus, in Ibn Kotaibae libro أدب الكاتب, institutio scribae,

conf. Herbelot. et Sacyi II. 215 an. 7.

laudatos commentario illustrayerit, quam in rem fuisse reverà qui operam suam impenderint, in his Ahmed ben Mohammed Alkhanium, Praeceptor in *Specim. Catal.* p. 239, auctore Hadji Khalifà, retulit. Caeterum in hoc scholio animadvertendus est usus formae حساب, quem reliqui lexicorum auctores non commemorant, Freytagius autem pro malo et illicito habendum esse significat.

Comp. Zurich. Proverby N. 88.

[Mihrab Daoud, cujus in vs. Ibn Zeidouni h. l. mentio est, ubinam quaerendum sit, inter scriptores controversia est. Nam sunt qui existiment, illud non differre a turri Davidis, quae ab occidentali urbis parte, a septentrione Sionis sita, moenia tuetur. Vide ll. ll. a Lemmingio in proll. ad comment. de Ben Abu Scherifo p. ix n. c., quibus adde Phocam in *descr. loc. T. S.* in Allatii *Symmictis* T. I. p. 21, et Anonymum *de locis Hierosol.* ibid. p. 83, quorum ille cam collocat in septentrionali urbis parte, hic ab austro templi resurrectionis: quae testimonia non magis in concordiam redigi possunt cum reliquis, quam illud Willebr. ab Oldenborg, ibid. p. 146 narrantis, antea turrim Davidis in muro, suo tempore (A. 1211) intra civitatem fuisse. Eutygium vero non intelligo, qui T. I. p. 354, Graecos Hierosolymorum incolas aedificasse ait turrim على باب الهيكل الذي يقال له البيا, eandemque turrim dicit suo tempore fuisse in muro urbis et appellari Mihrab Daoud. Reprehendit hoc merito Lemmingius l. l., sed non magis videtur sensisse quam interpres Eutyghii Pocockius, البيا non referendum esse ad الباب, sed ad الهيكل, et hoc nomine *pulchrae* designari templum Veneris, quod stetit eodem loco, ubi nunc templum S. Sepulcri. Jam turrim Davidis, ubi rex in cineribus consedisset et psalterium composuisse ferebatur, ab Arabibus quoque nonnullis fuisse appellatam Mihrab Daoud, Pseudo-Vakidaeus ostendit in *فتوح* p. 186, narrans Mohabelum ben Zeid al Khail, unum ex Emiris qui sub Omari auspiciis Hierosolymas obsederunt, castra posuisse تجاه محراب داود (inter occid. et septentr.) الرملة. Plerique tamen illud collocant in ipso templo al Acsa. Situm loci sic describit oculus testis Olimius in *بطائر الجامع في صحن المسجد من*: MS. 82, كتاب الانس الخليل بتاريخ القدس والخليل جهة الشرق في سور القبلي محراب كبير وهو مشهور عند الناس انه محراب داود عليه السلام وهو بالقرب من مهد عيسى. Confirmare videntur ista relationem Ali Beyi; etsi is in insigne vitium inciderit. Nam de باب داود templi al Acsa loquitur, quae nulla est, ut ex portarum recensione apud Olimium constat. At corruptum hoc videtur ex nomine بواب الدوادارية, quae una est ex portis templi borealibus, atque adeo adversa Mihrabo isti posito in السور القبلي, quem situm باب داود τὸ tribuit Aii Beyus. Habet haec porta nomen a vicino collegio condito ab Emiro Almeddino Sandjar ad-Dewadari A. 695. Sed redeamus ad Olimium, qui alio libri sui loco prorsus diversam de Mihrabo Daoud prodat sententiam, illudque ponit عند باب المدينة وهو القلعة وكان بواب الالمحراب والان بباب الخليل الدوالي يقيم بهذا الحصن ويعرف هذا الباب قديما بباب المحراب والان بباب الخليل عم (porta Hebronis). Olimius ista scribens ante oculos habuit Emadoddinum Ispahanensem in *كتاب الفتح القدسي في الفتح القدسي*, MS. 726, p. 103, qui in multis verbatenus ipsi respondet. Memoravit utramque sententiam Schehabeddin Aboul Abbas Ahmed al Menhadji

al Osyouthi, qui Hierosolymas invisit A. 874, in *كتاب انكشاف الاخصاء بقضايايل المساجد الاقصى*, MS. 1032, et tertiam addit, nempe esse magnum Mihrab juxta Mimbar sive suggestum templi. Is frustra illas opiniones conciliare conatur. Ego sic statuo: Varià loca fuerunt in urbe, celebrata tamquam مساجد داود, ubi rex preces fudisset, vel sacra fecisset. Hinc Graecorum dux, ut Ben Abu Scherif l. l. p. 11 (54 v.) et Olimius tradunt, Omarum مساجد داود quaerentem primum, nescio quam ob causam, in templum S. Sepulcri, deinde in Sionem, quod ibi Davides habitasset, postremo in Moriam deduxit, nempe quod rex ibi, quo loco Angelus pestifer substiterat, sacris factis Deum adorasset. Sed, ab initio tota illa area appellata est

- p. 38. Et postquam adfuimus cum venia (ad te intrandi) data est (186), dum mala fortuna est famula, quae signo a te dato transit, fatali rerum ordine converso, Accessimus et exosculati sumus rorem (munificentiae) tuum in manu, quâ gravem et magno corpore (heroem) exitio tradis, et (miseris) quae passi sunt damna restituis (187).
Tibi bene sit! quomodo mihi in agendis tibi gratiis via foret (188), et quâ solverem debitum ejus quod tu (mihi) commodas?

مسجد داود, ubi vetus templum steterat. Constat enim ex narratione Olimii, Arabes ambigua vocis مسجد significatione deceptos templi fundamenta a Davide jacta putasse et partem substructionis perfectam. At distinctus locus in templo al Acsa cognitus nomine مسجد داود, ut puto, nullus erat ante restituta post captas a Salahoddino Hierosolymas sacra Moslemica. Constat hoc primum ex Willermo Tyrio, L. VIII. c. 3. p. 718, qui dicit in Templo intra primum columnarum ordinem esse rupem paulo eminentiorem, cum subjecta ex eodem saxo spelunca, supra quam sedisse Angelus dicitur, quem locum refert ante captam a Francis urbem nudum fuisse et quinto decimo demum post anno albo marmore fuisse coöpertum, altari et choro superstructo ad officia divina celebranda. Hoc deinceps imitati esse videntur Moslemi et locum مسجد داود appellasse. Qui si antea illis sacer fuisset, mireris admodum, nec Emadoddinum Ispahanensem Salahoddini aulicum, nec Kazwinensem, qui suum آثار اليبلا, teste Hadji Khalifa d'Ohssoniano, anno absolvit 634, secundum alia exempla A. 674, in descriptione templi al Acsa ullam illius Mithrabi mentionem fecisse, cum singula sacra-ria accurate enumerent. Ex his igitur efficiamus, Ibn Zeidouno nullum aliud مسجد داود notum fuisse praeter turrim illam Davidicam.

Haec de Mihrabo Davidis observatione digna reperimus. Quod ad scholion attinet, versus ibi citatus ex Ibn Kotaibae opere exstat in capite illius libri, MS. 535, quod de varietate scriptionis nonnullorum nominum pp. agit, et inter alia de orthographia nominis سدوس, quod Schaibanenses سدوس efferunt, Tayenses

سوس. Posterior Asmaeus nomen virile esse putat, prius *amiculum* (طيلسان) significare. Alii contrariam sententiam sequuntur; Asmaeo vero adstipulatur Abou Obeidah, vel Bostan ben Amer, vel potius Mâmer (ممر, ut Ibn Kotaiba existimat), auctor illius versiculi quem affert Scholiasta. Pro داويتها ibi exstat داويتها *blande et benigne eam habui*, nempe, ut conjicio, *domi meae in gynaeceo*, quod alteri lectioni praeferendum arbitror. H.]

(186) In textu Arabico hujus versus pro الأذن exarandum fuit الأذن; apparet vero poëtam, quo eximias Motadhedi virtutes celebrare pergeret, in ejusdem illius diei descriptione versari, et jam quidem dicere de tempore quò Rex sui adeundi copiam subditis fecisset; quod autem in interpositâ illâ sententiâ malae fortunae personam famulae tribuit, quam Motadhedus, signo dato a praesentiâ suâ arcere soleret, manifesto hunc habet sensum, ut liberalitas illius et summa benevolentia praedicetur, quippe ad quem si miser aliquis introiret, statim e malis exemptus et in pristinam fortunam, invitis velut fatis, restitutus esset.

(187) Vides, hic rursus faceto quodam artificio inter se conjungi Regis fortitudinis et munificentiae laudem; uti autem patet, me pronuntiasse الوبال, ita quartae formae اخلف eam vim assignavi, quam subjectam ei esse in dictione (vel عليك) اخلف الله لك, lexica docent, imprimis Freytagii.

(188) Vox تهضت in lexicis vertitur: *via per clivum montis*, hic vero simpliciter *viae* notionem, et figu-

Tu nigredinem sortis meae restituisi in candorem (189), quem qui ex adverso contemplatur invidi oculus, (per hunc conspectum) laesus lacrymat:

Ac nisi tu (rem meam curasses), per malevolam fortunam nullum (mihi) molle foret latus, nec obsequenti quicquam indole se (mihi) submitteret, neque animo quicquam propitio (mihi) se facile praeberet (190).

Conf. annot. 262. et impr. am
Fyd. Comp. p. 70, 176 ann. 80

ratam quidem illam, quae etiam vocibus طريق et سبيل propria est, occasionis et facultatis rei perficiendae, exprimere videtur. In Cast. autem lexico etiam forma نَهْضَةٌ offenditur, et facultatem significare legitur; at locus, Jos. 8: 20, qui solus pro auctoritate adscriptus est, rem minime probat: verba enim فلم يبتغ فيهم sic puto vertenda esse: nec supererat inter eos via ad fugiendum ullum in locum, sive forma نَهْضَةٌ eandem ac نَهْضَةٌ vim habere, seu haec pro illâ substituenda videatur. — Cum alterâ parte versûs conf. locus supra editus, pag. 58, vs. 10.

(189) Utrumque, et غرّة et بهيم, de equis dicitur: alterum equum nigrum sine coloris distinctione ullâ significat, alterum candidam maculam quae in fronte equi conspicitur: quam propriam verborum vim poetam spectasse apparet. — Quae vero ad finem versûs in scholio adscripta sunt, inde a voce الثانی (nam in reliquis nihil est difficultatis) sic vertenda sunt: Altera ratio (pronuntiandi verbum يَطْرَفُ est, ut Dhamma tribuâs literae Ja, et Fatha literae Ra, adeoque sit in passivâ formâ (proprie: formatum ad id cuius persona agens non nominata est), aöristus رَوَّ عَيْنَهُ طَرَفَتْ in passivâ formâ (proprie: formâ inflectendâ ad illud cuius persona agens nescitur: nam للمجهول elliptice dictum videtur pro للمجهول

المجهول 2. 144, 145.

فاعله), quod significat: laesus est oculus ejus aliquâ re, adeo ut lacrymet; atque haec explicandi ratio majorem addit sententiae gravitatem. Vult igitur: si ipsum contemplatur invidus, sane conditio ipsius est oculo ejus personae instar quae festucam injicit, ob admirabilem illius lucem et splendorem radiantem, ita ut caligine suffundatur oculus invidi. Ut plurimum vero invidia conspicitur ex oculo invidi.

(190) Si non placeat, verba من الدهر per malevolam fortunam, h. e., a parte et operâ mal. fortunae verti, et sic ad universam, quae sequitur, sententiam referri, prius hemistichium hoc quoque modo explicari poterit: Ac nisi tu (r. m. c.), non molle (mihi) foret fortunae latus, ut من الدهر non ultra quam ad solum, quod sequitur, جانب pertinere videatur; per linguae vero usum haud minus illam quam hanc potestatem praepositioni من tribui posse, sat, credo, certum est. Posterius hemistichium sic ut factum est verti debere, nominativus casus منقاد et معطف declarat. Simpliciter autem vult poeta, sibi, ni Regis benevolentia intercessisset, nihil in mundo amicum aut propitium, omnia dura, inimica et aspera futura fuisse. De figuratâ vi vocis جانب jam supra exposui, p. 95 in ann. 113; alterum illud ذل منقاد proprie de jumento dicitur, a cuius obsequio et contumaciâ poetae Arabes imaginem petere secundarum et adversarum rerum solent; conf. etiam supra, p. 65 in ann. 11. Denique animadvertenda est vox معطف, utpote part. pass. hae formae, cui hinc apparet, cum ra forma significet benevolus fuit, favit; vim adscribendam esse propitium reddendi, conciliandi.

المعطف من الدهر
1. 144. 145.

Et postquam mortuus erat Almotadhed Billah, et delatum erat imperium ejus (191) ad Almotamedum, et ille (Ibn Zeidoun) in rebus suis ad excelsum eum locum euectus erat ad quem euectus est, et observabat Almotamed necessitudines ejus, ad quas provocans (apud hunc) intercesserat et deprecatus erat (ne dimitteretur), eumque retinebat ut consiliarium et confabulatorem, ac bibendam ei praebebat clementiam (192) ut aquam duleem et salubrem, sic fatus est, carmine funebri defunctum celebrans, et gratias agens Almotamedo, ac praedicans eum non repudiare funem necessitudinum suarum (193), nec negligere (194) observationem privilegiorum suorum:

Heu Abbad, perfectissime inter Reges, sane vero violenter in te irruit tempus, e
cujus indole est perfidia!

Ergone non avertit illud (ab hoc facinore cogitatio), praestantissimum ingenium
tuum ipsius ornamentum, et famam tuam in manicis dierum ipsius odorem esse (195)?

(191) Nota est ex Abulfarag. *Hist. Dyn.* p. 205 dictio الخليفة إليه أنضبت، delatus est ad eum Khalifatus; vide etiam supra p. 50 vs. 2.

(192) Propria *condonationis* significatio hic non premenda videtur: neque enim ob crimen aliquod commissum metus erat Ibn Zeidouno ne Veziratu suo moveretur, sed tantum quoniam apud Orientales novi Reges plerumque novos sibi ministros constituere solent. Nisi autem uterque codex eandem lectionem exhiberet, malletm hic legere: وسقاء من الصقح سلسلا نهميرا, et bibendum ei praebebat potum dulcem et salubrem clementiae suae; certe enim membrorum *παράλληλα* obstare videtur, quominus الصقح in nominativo casu pronunties.

(193) Forma منات، quae in lexicis non reperitur, sed in carminis, quod sequitur, versu 6° iterum offenditur, et ibidem in scholio explicatur (nec dubito enim, quin et textus et scholii lectionem ibi bene restituerim), est forma plur., ducta a sing. منت، quod idem significet ac مناتة، plur. مونات، ab eodem verbo منت derivatum. Caeterum notum est, Arabes *funis* nomine metaphorice significare *necessitudinis vinculum*.

(194) Cum verbum اغمص، cum عنه constructum, significet: *convivit ei, clausit oculos* quominus facta ejus animadverteret, facile apparet dictionem عن رعى حرمانه talem hic esse, qualem *praegnantem* dicitant, et hanc quidem vim habere: *oculos clausit (parum curans) utrum privilegia ejus observarentur nec ne.*

(195) Vides, hic morem spectari vestium manicas odoribus imbuendi, quem etsi mirum non est apud populos Orientales, et praesertim apud feminas obtinuisse, cum tanta harum cura esset suave olendi et in tantâ hoc laude poneretur, equidem tamen aliis auctorum locis illustrare non possum, nec ab iis etiam commemoratum reperi, qui de Orientalium moribus deditâ operâ exposuerunt. — Quod ad scholion attinet, posteriora ejus verba inde a وازدانة الأردن non puto sic, ut codex ea obtulit, bene explicari posse; si vero pro ذات

ذات أردنية substitueris (et incautus certe librarius hic in istum errorem facillime incidere potuit), sensus eorum satis expeditus hic existit: *Quod manicas tribuit diebus temporis est phantasia, a qua quis eo transfertur ut eosdem sibi fingat stolis indutos, ad modum metaphoræ quæ metonymice enun-*

• Heu pretiosissimam unam inter mortales animam confodit exitium (196), et virum eximium, prae reliquis ob munificentiam existimatum, cum omnium desiderio abstulit mala fortuna!

Ubi mors est terminus omnium, qui diutinâ vitâ donati sunt, sane p̄inde est longane sit an brevis aetas (197).

Atque ex eodem carmine sunt hi versus:

An noverit venerabile (198) illud corpus exstinctam, mihi concessam esse conditionem (adeo splendidam), ut in modo ejus assequendo perdat̄ur cogitatio:

p. 39.

tiata est. Vult, uti fieri solet in metaphorâ, quae metonymice enuntiata est, h. e., in quâ quis partem pro toto dixit: ita hic quoque *manicarum* mentionem in ipsarum *stolarum* cogitationem lectorem inducere.

(196) Quo de hac significatione vocis رَدَىٰ constet, conferendus est poematis Ibn Doraidi vs. 12 ex edit. Scheidti, ex edit. autem nuperâ Boiseni (Hauniae 1828) vs. 14, et carminis inserti in *Noct. Arab.* T. I. p. 67 seq., vs. 4:

(الْبَسِيَّةُ) حَتَّىٰ إِذَا بَاتَ مَسْرُورًا بِلَبِنَتِهِ بِالْحَوْتِ قَدْ شَقَّ سَقْفُ الرَّدَىٰ حَنْكَةً

Donec laetitid̄ afficitur nocte sud̄ per piscem, cujus palatum fidit hamus exitii.

(197) Spatium vitae, quod Motadhedus exegit, medioere quidem non vero longum dici potest: si enim, quod Condeus refert l. l. II, 47, natus est anno H. 407 (Chr. 1016—7), septem dies ante initium mensis Safaris (ergo die 23^o mensis Moharrami), et defunctus anno 461 (Chr. 1068—9), die 2^o mensis Djomadae posterioris (conf. Casiri l. l. II, 210 a), consequens est ut ad aetatem pervenerit 54 annorum lunarium, 4 mensium et 9 dierum (non, ut in Condei l. l. legitur, 57 annorum, 3 mensium et 7 dierum). Unde, cum parum verosimile videatur, hanc loci sententiam esse: *Ubi novo hoc Motadhedi exemplo constat finem cujusque vitae, quantumvis maxime diutinae, mortem esse, quid tandem interest longane an brevis sit aetas?* potius hoc voluisse poëtam censeo, nolle se queri, quod vita Regis non aliquot annis longior fuisset; si enim senem quoque decrepitem sua fata necessario manerent, nec e communi hac sorte quisquam eximi posset, parvi faciendum esse mortalibus, breviusne an paulo longius vitam semel ponendam [traherent. — Qui in scholio, ad h. l. adscripto, commemoratur poëta, Cathary ben Alfodjaä, de hoc, ut saepius nomen ejus in Hamasâ offenditur, inprimis conferendus est locus p. 44, ubi in Tebrizii comment. vs. 6 unus fuisse legitur e rebellibus vel schismaticis (الخَوَارِج), qui Khalifatum inter suos gessit per tredecim annos: quod, etsi sunt, qui per viginti annos eum pugnasse et imperium sustinuisse referant, recte tamen ab illo dictum videtur: nam rebellare coepit, quo tempore Mosab ben Zobair nomine fratris sui Abdallahi Iracae praeerat, anno H. 66, et occisus est a copiis Hedjadji ben Jousof anno 78 vel 79. Verum illius nomen fuit بِن مَازِن — أَبُو نَعَامَةَ جُعُونَةَ, et appellationem, quâ vulgo nuncupatur, Cathary ben

Alfodjaä, partim a loco, ubi aliquantum vitae spatium exegisse videtur, قَطْرٌ (qui, ut ait Tebr. l. l., est

مَوْضِعٌ قَرِيبٌ مِّنْ عَمَّانَ, locus non procul ab Omane, tractu Arabiae ad mare Indicum, cujus incolae teste Lexico Geogr. pertinent ad rebelles Ibadhitas, (الخَوَارِجُ الأَبَاضِيَّةُ), partim a matre traxit. Vitam ejus describit Ibn Khallican (Tyd. N. 555)⁷, cujus narratio conferenda est cum scholio ad Harir., edit. Sac. p. 57. Verba autem ejus, quae hic citantur: *Et terminus ignavi moeror est*, hemistichium esse videntur 6ae speciei (الْبَيْزَج).

(198) Acquiescere possumus in generali hac notione, vocis مَقْدَسٌ tributâ; si vero cui premenda videatur ipsa

H h 2

Humbert et al. p. 8 habet والحويت
futura Conf. in Max 211 ed. Habicht
Tom. III. p. 137.

القطريه scripte e Ham. 3:6 a g.

quod in sub. editi e Arab. cum interpret.
Gallica a J. P. Destany in Fundaq.
de l'orient J. V. p. 81 seqq.

Namque enim necessitudines meas non interire fecit, o Mohammed! successor tuus legitimus et idoneus, filiusque tuus pius (199),

Et in arenam demersit per pietatem quâ me amplectitur, nasos agminis virorum, quorum forma elegantia nitet, et quorum facies splendet ut effossae auri particulae (200):

Cum ille erecto corpore ~~sedet~~ ^{edet} in supremo pulvino, alligato super lumbis tibiisque

استوي قائداً حيوياً *simpliciter*
sign. quod قائداً حيوياً.

sancti vel *pro sancto colendi* significatio, equidem non valde refrager, cum notum sit, Moslemos aeque ac majorem Christianorum partem habere, quos ut sanctos venerentur, et quorum sepulera in rebus angustis potissimum ad Deum supplicandum adeant, nec igitur a ratione abhorreere videatur, poetam, quâ erga defunctum Regem se reverentia affectum esse profiteretur, hic eximium illum sanctitatis honorem spectasse. Sequens autem dictio *حال مسوغ* arguit, formam *zam مسوغ*, concessit alicui rem, cum gem. accusat. construi, sicut *8a* forma, quae potestatem habet *assequendi* rem, etiam cum accusat. rei componitur. [Rarioris formulae

الشلو المقدس explicatio mihi quaerenda videtur in locutionibus, *قدس الله سره*, vel *قدس الله روحه*, quarum alterutra restituenda est Bahaeddino in *Vita Salad*. p. 7, ubi nunc legitur *قدس الله عنه*, quia librarius ista scribens de celebrato illo *رضي الله عنه* cogitabat. Ambae phrasae imprimis usurpantur de principibus defunctis. Altera *sanctificet Deus sepulcrum ejus*, hoc notat: *Deus illi, ut pio et sancto homini, quietem concedat sepulcri et arceat ab eo angelos Nakir et Monkir, qui impios usque ad diem iudicii excruciant*. Altera sic explicanda est: *Deus animum ejus a labe peccati liberet*: nam *قدس* idem esse ac *الهيكل الذي* *بيت المقدس* explicant *المكان الذي* Djauharius docet, et L. G.; item al Nawawius MS. 357. p. 442. *بيت المقدس* *يتطهر به من الذنوب*. Magis haereo in illo *شلو*, nec satis intelligo, quomodo *corpori* defuncto hic scientia quaedam tribuatur. Num forte *شلو* est synonymum *شخص*, quod a *corporis* primaria notione ad *personam* designandam transfertur? Nisi hoc placeat legere malim *السّر المقدس*, quod saltem vulgata esset minus durum et *πονηρώτερον*, h. s. *Num secretum sepulcri conscium est praesentis conditionis meae? H.*]

(199) Motadhedo proprium nomen *Mohammedis* fuisse, apparet ex Condei libro, II. 24; quare poeta ex ambiguo eum hoc nomine appellat, quod commune ei erat cum auctore religionis Moslemicae. Et facile enim agnoscis, illum adulari Motamedo, ut qui in tantâ plurimorum de Hispaniae imperio contentione, unus esset legitimus Prophetae successor atque idoneus religionis Antistes; utraque autem vox, *عَدْلٌ* et *رَضِي*, quâ hic Khalifam designat, propria est de teste *legitimo*, et *quo tanquam idoneo homines contenti sunt*. Caeterum conf. quae supra, hunc locum citans, in annot. 185 dixi.

(200) Sensus est: *Per beneficia et honores, quos in me, caeteris omnibus antelatum, contulit (conf. versus seq.), depressit viros summe spectabiles, qui et ipsi propter merita tali honore digni existimari possent*. Quo autem figuratam dictionem *nasos in arenam demergendi* poeta persequeretur, jam non de meritis dixit, sed de formae externae splendore. Animadvertenda vero est illa notio *formae*, quam loci ratio arguit voci *لقاء* subesse. Est Persis et Turcis frequens significatio, a Meninskio enotata.

amiculi vinculo, atque (ab utrâque parte cubiculi) stant duo ordines Concilii ejus, mihi primus est locus (201).

Atque illius est hoc carmen, quo, cum effugisset (e carcere), et complevisset dies infortunii sui (202), dum clam commorabatur Cordobae, appellavit Walladam, et excitavit virum literatum Aboubecrum ben Allobana (203) ad intercedendum (pro

(201) De modo illo sedendi, verbis *عاقبة حيرة* significato, conf. lex. Willm. in *v. حير*, et de voce *حفل* conf. supra p. 97 in ann. 123. Videtur autem poëta in hoc versu talem Regis sessionem spectare, qualem si solennem daret aditum, habere soleret: et inprimis quidem ad hanc illustrandam adhibendus est Niebuhrii locus, in *Reisebeschreibung nach Arabien* T. I. p. 413 et 414, coll. Tab. LXIX quae huic loco est addita. Ibi enim in simili sessione duos quoque optimatum ordines ab utrâque parte cubiculi stare vides, et summum Ministrum ante ipsius Principis solium; nescio vero, utrum hunc sibi locum datum poëta voce *صندر* expresse- rit, an etiam a Motadhedo Rege eximio illo et plane unico honore ornatus fuerit, de quo infra ad p. 48 fin. dicendum erit, nempe ut juxta hunc in solio paullo humiliore sederet.

(202) Verba haec proprie sonant: *et cum egressus esset ex ultimâ nocte sua*; quae figurata dictio ut a lunâ translata est, quae post ultimam menstrui spatii noctem nova incrementa capit et in plenior formam procedit, ita similis jam supra se obtulit p. 20 vs. 3 a f. et p. 32 vs. 2.

(203) In proleg. Safadii, loco pag. 39 in ann. crit. *k* laudato, legitur in hoc carmen desiisse epistola, quam Ibn Zeidoun fugae suae excusandae causâ ad *أبي بكر الدائبي* scripsit: unde primum apparet, peperam ab Ibn Khacanê dici eodem *appellatam* fuisse Walladam, de qua *mentionem* tantum fieri, versus 7us et seqq. arguunt; ac deinde, quod magis animadvertendum est, viro illi a Safadio nomen proprium *Moslimi* tributum esse. Quod quidem si recte fecerit, sequitur, ut male hoc loco, inductus auctoritate I. Khac. L. et Cod. 639 (vid. l. l. annot. *h* et *k*), in textu addiderim cognomen *Ibn Allobanae*: nam huic, testibus Abdolwahedio et Almaleco Almansouro, l. l. mox l. l., nomen proprium *Mohammedis* fuit. Nec sane dubitandum est, quin Safadius verum tradiderit, ita quidem, ut si ipse Ibn Khacan sic ut edidi scripserit, in manifestum errorem incidisse censendus sit. Videlicet *Ibn Allobana* cognomen est clari illius temporis poëtae, qui bis in Condei opere, I. 609 vs. 6 et II. 174 vs. 12 (ubi male scriptum est *Aben Lebana*), persaepe autem in Ibn Khacanis libro commemoratur, ut p. MS. G. 10, 37, 39, 46 caet., et ex cujus carminibus ibidem nonnulla traduntur in peculiari capite, p. 389—399, cui inscriptum est: *أبي بكر الدائبي الشهير بابن اللبانة*. Jam ex locis, quos citavi, inter se collatis, patet quidem, hunc in aulâ Motamedi maximo honore affectum fuisse; deinde, eum, postquam Motamed anno H. 484 regno pulsus erat, ad Nasiroddaulam, Majoricae dominum, confugisse et ab hoc in clientelam receptum fuisse; ac denique, inter eum et hujus libri auctorem fuisse olim consuetudinem aliquam (pag. enim 10â narrationem quandam de Motamedo sic incipit: *وأخبرني أبو بكر بن عيسى الدائبي المعروف بابن اللبانة*); non item vero, eum satis adhuc juvenem (hoc enim carmen, si testimonio Ibn Khall. et Safadii, supra p. 113 in ann. 159 laudatis, fides habenda est, constat anno 441 scriptum fuisse) in aulâ Cordobensi versatum, magnâ apud Ibn Djahwarem auctoritate polluisse. Nec hujusmodi quidquam aut ab Abdolwahedio, qui l. l. MS. p. 139—148 et 150—156 multa ejus carmina retulit, aut ab Almaleco Almansouro (conf. supra p. 13), qui in Cod. 639 p. 140—147 itidem de eo breviter exposuit, aut denique ab Ibn Khallicane est traditum, qui ad calcem vitae Motamedi (Tyd. N. 697), in quâ plus semel de Ibn Allobanâ mentionem injecerat, pauca haec de eodem subjunxit (desunt vero in Cod. L.): *وأما أبو بكر ابن اللبانة المذكور فما رأيت تاريخ وفاته في شيء من الكتب ولا رأيت من يعلم ذلك لكن رأيت في كتاب الحماسة التي صنعها أبو الحجاج يوسف الببائسي المذكور بعد*

في العذر et in universis de ordine quem in sedendo observant Orient. vii. Annot. Burckhardti ad Prot. 764.

ipso), et flectere studuit (204) Aboulhazmum ben Djahwar:

Remoti sumus (ab amicis), nec tamen domûs intervallo distamus aut remoti sumus; et separatos tenet eos, quos amore amplectimur, locus in quo visendi sunt, cum nec ipsi longe absint (205).

هذا ان ابن اللبانة قدم مبيوقة في اخر شعبان سنة تسع وثمانين واربعماية ومدح ملكها
ميشر بن سليمان — وكنت اظن انه مات قبل المعتمد لانى ما رايت له فيه مرتبة الى
Quod ad Aboubecrium ben Allobana, de quo mentionem in-
jeci, attinet, non vidi in quoquam libro annum mortis ejus notatum, nec offendi ullum qui hunc cogni-
tum haberet; vidi tamen in libro Hamasae, quam composuit Aboulhedjadj Sousof Albayasy (sic appellatus
a Bayasâ, magnâ Hispaniae urbe; vid. Conde I. 126 vs. 12 a f. caet.), de quo infra mentio facta est (conf.
Tyd. N. 861 et vide *Bibl. Crit. Nov.* T. III. p. 299), *Ibn Allobanam venisse Majoricam in exitu mensis
Schaban anni 489, et laudasse Regem ejus Mobasscharum ben Soleiman* (appellatum Nasiroddaulam) —
*Putabam vero eum ante Almotamedum mortuum fuisse, quoniam non vidi carmen funebre in hujus lau-
dem ab illo editum* (quale tamen exstat in Abdolwahedii libro l. l. p. 139 seqq., sicut ab eodem p. 140—142;
et in Cod. 639, p. 144—147, laudatum est aliud ejusdem poëtae carmen funebre, quo universam Abbadidarum
familiam exstinctam deservit), *donec offendi dictum illud quod Albayasy obtulit; Deus vero rem melius no-
vit.* Solus Casirii locus, I. 128 a, forte cui valere videatur ad id, quod sumendum foret, aliquâ veri specie
ornandum: cum enim ibi inter eos, de quibus Mobammed ben Asaker in libro suo de *Odarum auctoribus His-
spanis* exposuisse legitur, 7° loco etiam occurrat *Abu Baker ben Allabanat Cordubensis*, alias autem a De-
niae urbe, natali ut ex Abdolwahed, constat, اذنى dici solet: hinc efficeres, per satis longum temporis spa-
tium eum Cordobae quoque commoratum fuisse, et inde istud cognomen traxisse; at maxima mihi quidem su-
spicio est, hoc unum esse e sexcentis mendis, quae utilissimum illud Casirii opus continet, plerisque auctoris ne-
gligentiae et festinationi tribuendis: vides enim, in textu Arabico, ad calcem paginae adscripto, legi tantum
ابن اللبانة ابو بكر بن القرطبي, non ابو بكر بن اللبانة additum esse. Verum hac de re, ut cuique placeat, ita judicet: ne vel
tum enim, si auctorum locis constaret, Ibn Allobanam circa annum 441 in magnâ gratiâ apud Ibn Djahwarem
fuisse, et postea demum, quam Cordobae regnum Djahwaridis ereptum Motadhedus sibi vindicarat, Hispalin mi-
grasse, ne vel tum, inquam, verisimile putarem, hunc esse, quem Ibn Zeidoun hoc carmine appellaverit, cum
qui illo tempore plus quam triginta certe annos non habuerit, poëta ipse, ultra quadraginta annos natus, satis
ridicule *patrem suum* dixisset (vid. p. 41 vs. 2). Quare ut nomine بكر مسالم, ut in Saf.
Cod. legitur, literatum aliquem virum Cordobensem, aliunde non notum, significari probabile est, ita Ibn Kha-
canem simpliciter scripsisse puto: الاديب ابا بكر (ut etiamnunc Cod. G. offert), ac deinde librarium
quempiam, non dubitantem, quin poëta ille sibi notus significaretur, explicandi causâ addidisse ابن اللبانة.
In Cod. vero 639 error non tantum eodem modo invehi, sed ab ipso etiam auctore, Almaleco Almansouro, ex
cujus autographo nostrum exemplum descriptum est, proficisci potuit, aut suâ conjecturâ aut alius quem adhibu-
erit libri auctoritate inducto.

(204) De vi verbi استنزل vid. supra p. 104 in ann. 148; si autem probanda videretur lectio Cod. G.
ويستغزل lexicis addenda foret 10a forma verbi غزل, et huic significatio tribuenda *amatoriis* vel *adulatoriis*
verbis aliquem *demulcere studendi*: mihi vero nullum est dubium, ultra lectio potior habenda sit.

(205) Videlicet, cum Cordobae lateret, ne apprehensus iterum in vincula conjiceretur, nec ipse audebat
amicos visere, qui in eâdem urbe degebant, nec ab his visi poterat; lectio autem نهوى non eâ tantum
causâ alteri تهوى antehabenda visa fuit, quod hac receptâ numerus pluralis شوى ad unum Ibn Zeidounum

en y onde l. 512. g. 1/2

Heu amici nostri! inflexerunt plantam recentem pacti nostri (206) casus fortunae, qui nullo sunt pacto nullâque conditione obstricti.

Per vitam vestram, sane tempus illud, quod effecit ut omnia quae conjuncta teneremus, dispersa a nobis avolarent, injustitiae modum excessit (207).

Et quod ad propensionem in somnum attinet, ex quo non visitavi vos, ea (velut) peregrinator est, cujus visitatio rarius obtinet et cujus adventus non nisi magno identidem interjecto spatio locum habet (208).

Nec desiderium, quo fertur is, cui costae siti enectae sunt (209), in aquam claram et limpidadam, quam occultam tenet montis lacuna,

Vehementius est quam desiderium, quo ego feror in vos (210), dum quominus vota mea ab hoc (desiderio) avertantur, obstat arbor tragacanthae et strictura ramorum ejus (211).

referendum esset (hoc sensu: *et separatim tenet eum, quem a. amplecteris, l. i. q. visendus est, cum tamen n. l. absit*), verum ideo inprimis, quod si poëta hoc dixisset, utroque hemistichio plane idem expressisset. Caeterum de vi verborum *نای* et *مزار* conf. supra annot. 161.

(206) Apparet, poëtam spectare plantam, quae cum antea recens et rigida stetisset, jam marcida facta et a sole laesa, deorsum inflexa esset, foliis dissolutis et in terram demissis. Similis dictio supra occurrit p. 26 vs. 4.

(207) Constructio verbi *قضی* cum *ب* rei, *praegnans*, ut ajunt, esse videtur et idem exprimere quod plene *عfferres* *قضی فحجاء به*, *rem decrevit et exsecutus est*: ejusdem constructionis, quae in lexicis non

commemorata est, exemplum offenditur in hoc Safadii hemistichio, prol. p. 8 vs. 4: *رب قضی بالذی* *Conj. Graec. Anth. 30.9 a f.* *يختاره فينا*: *Dominus qui circa nos, quod placeat ipsi, exsequitur*. Non dubito ergo, quin ea, quam recepi, lectio vera sit. — De vi dictionis *شئ الشمل من فلان* ejusque similibus conf. lex. Willm. in utroque verbo.

(208) Voces *غيب* et *قرط* ambae sunt nomina actionis, quorum illud, ut e lexicis apparet, saepius substantive ponitur et *visitationem rariorem* exprimit, hoc pp. significat *negligentem esse et tardum in re praestanda*: unde liberius quidem vertisse, loci rationi et auctoritati Scholiastae obsecutus, non autem a verâ vi hujus vocis deflexisse videbor.

(209) His verbis exprimitur sitis quam maxime gravis et vehemens, cujus vi costae penitus exsiccatae et omni sensu destitutae fuerint. Et certe dubium non est, quin lectio *مقتول* antehabenda sit facilliori, quam offert Cod. L., *مخلول*, quâ receptâ sequens *بالصدى* plane frigeret, ne dicam, ubi alter Codicum I. Khac. consentit cum Cod. Safadii (cujus textum ex fonte satis diverso fluxisse, abunde apparet), ibi conjunctam horum auctoritatem non facile mittendam esse. Quod vero in Cod. Saf. pro *بالظما* legitur *بالصدى* *بالظما* pro *بالظهي*, ferri eodem modo posset, quo in versu, p. 48 vs. 2 edito *يظيبتنا* pro *يظمتنا* dictum est.

(210) In scholio, ad haec adscripto, verba postrema sic vertenda videntur: *Illud (quod poëta dicit) verum est, et tum si paria inter se sunt ambo (de quibus loquitur) desideria, et tum si ipsius desiderium altero majus est; quidquid vero hujus rei sit, certe desiderium ejus erga eos est vehemens, nec ad amorem ejus quidquam accedere potest.*

(211) De figuratâ hac dictione conf. scholion textui subjectum, et cum hoc lexica in v. *قتاد*, Schol. ad Ha-

Atque in agmine boum illorum sylvestrium, (mihi) familiari, unus est nigricantibus labiis (212), cui pro cubili sunt orae cordis mei, non tumulus arenaceus nec locus ubi desinit arena (213),

rir., ed. Sac. p. 266, et Meidanii liber N. 1572, 1590, alibi. Hoc tamen loco animadvertenda est forma *unitatis*, ut ajunt, قَتَادَة, quam eo sensu lexica non commemorant. Iisdem addenda est vis *conjunctiva* vocis *دُونَمَا* (sic enim melius scribitur quam *دُونِ مَا*), nempe ut idem fere significet ac *دُونِ أَنْ*, ut *ne*, *quominus*; quam rem ab usu linguae plane non alienam esse, arguunt similes formae *أَمَّا*, *antequam*, *بَعْدَ مَا*, *postquam*, *بَيْنَمَا*, *interea dum*, *كَمَا*, *ut*. Quod ad universam vero posterioris hemistichii sententiam attinet, si lectionem Codd. I. Khac. *عَنْهُ*, quam vertendo expressi, probaveris, ea huc redit: *dum fieri omnino nequit, ut vota mea ab hoc desiderio, in quo jam unice versantur, alio deflexa revocentur (vel alio deflexa revocem, pro eo ut vel أَذِيرُ, in pass. 4ae formae, vel أَذِيرُ, in 1a pers. aor. act., pronunties)*. Quod vero cum satis inepte sonet, neminem fore puto, cui non lectio, in Cod. Saf. oblata, magis placeat, nempe ut pro *عَنْهُ* substituto *شَوْكٌ*, verbo *أَذِيرُ* alia plane vis tribuatur, et locus sic vertatur: *dum quominus vota mea in orbem agantur, h. e. felici sortis exitu mihi contingant, obstat spina tragacanthae, et s. r. e.*, itaque poëta eadem quam supra, p. 77 in ann. 47, explicui figurà, aleam *أَلْمَبِينِسَرِ* dictam spectaverit. De causâ autem hujus lectionis in istum modum mutatae si quaeris, haec satis facilis se offert, quod jam pridem scriba aliquis, cum putaret eam verbi *أَذَارٌ* significationem spectari, de quâ prius dixi (*avertendi* aliquem ab aliquâ re), necessario requisiverit *عَنْهُ*.

(212) Quod *amicos suos* hîc *boum sylvestrium* nomine significat, satis consueta imago est; artificiose autem adjicit *أَنْسِي*, quo animal *cicur, domesticum*, exprimitur, cum *رَبِّ* notionem illam, huic plane oppositam, *بَقْرُ الْوَحْشِ* habeat; vides autem praecipue spectandam esse significationem *consuetudinis* et *familiaritatis*, quae cum voce *أَنْسِي* conjuncta est: conf. supra p. 21 vs. 13. — Cur vero lectioni *ظَبْيِي*, *dorcas*, quam Cod. Saf. offert, ex I. Khac. Codd. maluerim *أَحْوِي* edere, inprimis apparebit, collato Tharafae *Moüllacae* vs. 6°, in quo puella, quam poëta laudat, eodem hoc nomine nuncupatur. Adhibitis autem ex isto carmine versibus quoque 9° et 30°, et cum iis quae Reiskius (edit. p. 52) ad vs. 6um annotavit, Aboulalâi verbis, a Tebrizio traditis Hamas. p. 386 vs. 11, ad explicationem versûs, qui ultimus est in p. 385 (male enim Reiskius l. l. hacc ipsi Tebrizio tribuit, qui satis diversam sententiam protulit p. 384 vs. 4), his ergo adhibitis, patebit, Arabes antiquos pulchritudinis partem posuisse in labiorum nigredine (puto, ut per hanc dentium albedo magis conspiceretur), neque hanc in mulieribus tantum, sed etiam in viris praedicasse; quo factum est, ut arte eam sibi comparare solerent; vid. quoque supra p. 49 vs. 8. Caeterum in hoc versu et sequentibus Walladam spectari, supra jam dictum est.

(213) In scholio, ad finem versûs adscripto, *السَّبِيحُ* dicitur *مَنْتَلَتٌ* (vel *مَنْتَلَتٌ*), quo significetur, primam ejus literam nullo discrimine tres vocales, Fatham, Kesram et Dbammam, admittere: conf. p. 48 vs 7 a f. Et haec quidem dicendi ratio in Camouso etiam frequens est (vid. ad ipsam vocem *سَقَطٌ*), nec

Singularis plane in omni genere pulchritudinis, cujus tunica laxa luxuriat (in medio corpore), cum femorale impar est ea, quae contracta tenet, membra continendo (214).

Videbatur cor meum, die quo peribam inter valedicendum, palpitans ab illo excidere, ita ut (in terram) caderet (illius) inauris (215).

Si quando libri furiosi amoris obscura est scriptio, ex gemitu meo ei vocales, et ex singultibus meis ei addi poterunt puncta (216).

Nonne solet juvenibus accidere (217), ut juvenilis aetas eorum sit praeda homi-

ficut cadit confingunt Ham
43: 6 a f.

tamen aut in Sacyi Gr. Ar., aut in novo Freytagii lex. commemoratur: uterque tantum de الثناء المثلثة (litera Tsa tribus punctis instructa) dixerunt.

(214) Nates et femora significari vides; conf. supra annot. 178 sub f. Verbum ارتاح autem liberius verti: cum enim proprie significet *laetum et alacrem esse*, figurate tunicae alacritas, inde orta, quod nulla ei molestia esset in continendo medio corpore Walladae, opponitur angustiae, in qua versari dicitur femorale ejusdem mulieris. — Quod vero ad scholion attinet, versus quem auctor citat, et vago nomine أول وق, poetae antiquiori, tribuit, exstat in Hamas. p. 579; ابي الحَضْرِيّ لِلْحَكَمِ, *Alhakamo Khodritae*, adscriptus, et alter hic ei subjunctus legitur:

فوالله لا أدري أزيدت ملاحه وحسنا على النسوان أم ليس لي عقل

Utriusque autem haec est sententia:

Duae vestes ejus inter se sortitae sunt (partes corporis hujus puellae; uti, cum duae partes rei sunt, ambae in suo genere pretiosissimae, sorte inter se decernunt homines, utra utri contingat); ac tunica jam continetur puella lenis et delicata, femorali autem duo femora obesa, quibus quae pars a tergo est (nates), crassa est.

Per Deum vero, nescio, utrum illa reliquis omnibus mulieribus emineat venustate et pulchritudine, an ego mente captus sim (ut falso judicem).

Conf. Tebrizii comment. ad vs. priorem. In Djanharii autem libro, ex quo scholii auctor et ea, quae generatim dicit de voce مرط et مروط, et versum illum descripsit, pro الأول legitur الشاعر, et (in nostro certe exemplo) pro راحة, eadem potestate vox (ut Hamakerus docuit in *Spec. Cat.* p. 105 ann. 406), غادة.

(215) Si locum hunc jam bene explicasse videor, pro أهوى in textu restituendum est أهوى: *pereundi* enim significatio non formae أهوى sed أهوى propria est; pronomen autem في in منه retuli ad أحوى, quo figurato nomine Wallada exprimitur. Vult igitur, credo, poeta, die illo, quo inter valedicendum animus ipsum deficeret, perinde fuisse, ac si cor suum a Wallada, quicum a longo inde tempore in unum corpus conjunctum fuisset, violenta manu divulsus excideret, et tanto quidem cum tremore et palpitatione, ut ipsius puellae inauris per vehementiam motus soluta in terram caderet.

(216) Verbis figuratis haec simpliciter subest sententia: *Si quando dubitant homines, quaenam vis et potestas sit furiosi amoris, meum exemplum rem plane declarabit: ostendi enim gemitu et singultibus, quo tempore Walladae valedicebam, hunc esse, qui reliquas omnes perturbationes vehementer superet.*

(217) Possent haec verba etiam sic verti: *Nonne ad notitiam juvenum pervenit, h. e. nonne experientia edocti sunt, esse juvenilem aetatem eorum caet?* Quod ideo inprimis moneo, ut manifesta esset origo alte-

nis iniqui, et occasio quam captat violentus oppressor (218)?
 Sane vero etiam nobilis equus, qui cursu incitato (reliquos) antevertit, (in stabulo) tribus stat pedibus, quarto in extremitatem unguiae innixo, perfide ligatus compede et contra quam meretur vinculo detentus (219),
 Et eodem modo gladius acutus moratur in vaginâ suâ, cum tamen non vituperetur facultas, quae utriusque ejus aciei inest, rem et in longum et in transversum secandi.

- p. 41. Ad te, o Aboubecr! (hoc) mane propositum affero, cui (apud me) existimatio excelsa est, etiamsi illud assequi sit humiliatio (220).
 O pater mi, postquam in patrem meum pulvis fuit effusus, et solus (221) familia mea, cum nulla mihi superesset familia!
 Tibi est beneficentia viridis, cujus umbrae madent supra me, dum equidem accepta bona non dissimulo, nec grato animo non agnosco (222).

rius.lectionis, quam Cod. 639 offerre vides: *An nesciunt juvenes?* Caeterum tenendum est, poetam quo tempore e gratiâ Regis excideret, *juvenilem* (quam Arabes et Latini dicere solent) aetatem nondum excessisse.

(218) Per errorem typothetae hic pro ^{وَنُزُوحًا} in textu exaratum est ^{وَنُزُوحًا}. Vides vero, hoc versu et duobus sequentibus poetam significare, calamitatem suam nec in dedecis sibi vertendam, nec per se miram esse, quippe quae non tantum ipsi cum plurimis hominibus, sed etiam cum aliis rebus summa utilitate conspicuis, communis esset. Conf. supra similis excusatio p. 31 vs. 6 seqq. et p. 33 vs. 4 seqq.

(219) Cum hoc versu imprimis conferendi sunt p. 28 vs. 1 et 2, et cum sequente versus infra edendus e Saf. prol. p. MS. 10 vs. 11. Apparet vero, etiam in liberiore quâ usus sum verborum translatione, me formae 5ae ^{تَخُون}, cum acc. pers. constructae, vim tribuisse *perfide* aliquem *habendi* vel *tractandi*: et non hanc quidem ipsam, verum satis tamen similem notavit Freytagius in lex.

(220) Spectat consilium suum, mox (p. 43 vs. 8) apertius expositum, amicum rogandi ut apud Regem pro se intercederet, et supplex suo nomine veniam oraret: quam rem, licet per se satis ingratam et cum magnâ ^{καταειρώσει} conjunctionem, sibi tamen in miserâ istâ conditione exoptatissimam esse et summo dicit pretio haberi.

(221) Accusat. ^{فَدَا} pro adverbiascente (^{حَال}) habendus est: nam quamvis nomen antecedens ^{رَهْطِي} etiam ipsum in accusat. positum sit (conf. Saeyi Gr. Ar. II. 76 N. 132, et 78 N. 137), tamen, si ad hoc, tantum ad substantivum suum, adjectivum illud referendum esset, necessario requireres ^{رَهْطِي الْفَدَا}, o *unica familia mea*. Non video autem, in vocem ^{فَدَا} (quam Cod. Saf. pro ^{فَدَا} offert), nude sic in nominat. positam, ullam explanationem cadere; si vero substitueres ^{فَدَا}, existimari posset esse accusat. adverbiascentis nominis actionis, et ^{فَدَا رَهْطِي} sic verti: o *familia mea in redimendo*, h. e., o *tu, qui si de vitâ meâ redimendâ agitur, familiae personam mihi sustines!* Sed quam recepi lectio ab omni parte melior et simplicior est.

(222) Cum figuratâ illâ dictione conf. versus supra editus p. 22 vs. 14. — Scholio autem, ad finem versûs adscripto, idcirco asteriscum apposui, quod Djanharîi librum adhibens, agnovi, illud ab auctore vel ne-

- Ac nisi tu (adfuisses), non fulsissent igniaria ingenii mei, et tenebras abripuis-
sent scintillae ignis eorum (223);
Nec composuissent manus veris ea quae produxi novitatis laude conspicua, aut
ex ingenio meo (prodiissent) carmina, et ex horto ejus (fructus) fuissent col-
lecti (224).

gligentius ex hoc excerptum esse, vel (quod tamen longe minus verisimile duco) ex breviori ejusdem codicis
descriptum: in nostro Djauharii exemplo haec leguntur in v. غَمَطٌ النَّعْمَةَ بِالْكَسْرِ يَغْمِطُهَا يُقَالُ غَمَطٌ: غَمَطٌ
عَيْشُهُ وَغَمَطُهُ أَيْضًا بِالْفَتْحِ يَغْمِطُهُ غَمَطًا بِالنَّعْمَةِ بِالنَّعْمَةِ فِيهِمَا أَيْ بَطْرَهُ وَحَقَرَهُ وَغَمَطَ النَّاسَ الْإِحْتِقَارَ
غَمَطَ النَّاسَ غَمَطٌ النَّعْمَةَ غَمَطٌ عَيْشُهُ. Quae igitur hinc partim ad dictionem غَمَطٌ عَيْشُهُ, partim ad dictionem غَمَطَ النَّاسَ
explicandam in medio sunt posita, scholii auctor inter se conjuncta ad dictionem غَمَطَ النَّعْمَةَ transtulit, hoc
solo discrimine, quod non scripsit بَطْرَهَا, sed الْبَطْرُ بِهَا, putans dicendum esse بَطْرَ النَّعْمَةَ, non بَطْرَ النَّعْمَةَ,
cum tamen ex Djauh. l. l. appareat dici بَطْرَ عَيْشِهِ. Et utraque quidem constructio licita videtur, altera per
propriam vim verbi بَطْرَ, altera per linguae usum: Djauharius enim in v. الْبَطْرُ الْأَشْرُ sequentia retulit: الْبَطْرُ الْأَشْرُ
وَهُوَ شِدَّةُ الْمَرْحِ وَقَدْ بَطَرَ بِالْكَسْرِ وَأَبْطَرَهُ الْمَالُ يُقَالُ بَطَرْتُ عَيْشَكَ كَمَا قَالُوا رَشِدْتُ أَمْرَكَ
ex quibus liquet, significationem verbi بَطْرَ neutram esse, petulantem et protervam exsultandi, nec alio jure
dici بَطْرَ عَيْشِهِ, pro بَطْرَ فِي عَيْشِهِ, petulantem se gessit in vita sua, protervam egit vitam, quam
quod verba neutra nonnunquam, praepositionis interventu neglecto, cum nominibus in accusat. positis con-
junguntur, ut رَشِدَ أَمْرَهُ pro رَشِدَ فِي أَمْرِهِ, rectam inivit viam in re sua, rem suam bene direxit. Itaque
auctor scholii non omnino male dicendum censuit بَطَرَ النَّعْمَةَ, protervum, impudentem, ingratum se gessit
in (utendo) beneficio, quamvis non minus usu valere بَطْرَ النَّعْمَةَ quam بَطْرَ الْعَيْشِ ex Camouso appareat,
qui in v. غَمَطَ النَّاسَ كَصَرْبٍ وَسَمِعَ اسْتَحْقَرَهُمُ وَالْعَافِيَةَ لَمْ يَشْكُرْهَا وَالنَّعْمَةَ بَطْرَهَا وَحَقَرَهَا

(223) Vides, in scholio verba لَسِبَ الْمِحَابِيبِ significare: opera (Aboubecri) illius qui hoc carmine
appellatur; conf. supra p. 27 vs. 2 a f.

(224) Veris, notio summam exprimit gratiam, suavitatem et elegantiam: unde non parum ea laudat quae in
lucris produxit, fingendo, manus veris ea composuisse, et inde accepta se ea cum hominibus communicasse.

In altero autem hemistichio jam nullus dubito, quin lectio recepta نَظْمٌ minus bene se habeat quam illa, quae
in I. Khac. L. et in Cod. 639 offertur, نَثْرٌ: poeta enim, credo, inter se opposuit significationem verborum
نَثْرٌ, sparsit rem, et لَقَطٌ collegit rem humi sparsam, hoc sensu: quae ex ingenio meo sparsa fuissent (bo-
na), et ex horto ejus (ab hominibus) collecta. Nec mirum videri potest, pro نَثْرٌ a quopiam substitutum

(Jam) consenui, nec quidem per senectutem in vertice meo est albicantium, capillorum mistura, sed per senectutem curae in corde meo talis mistura obtinet. Ac diu vexavit sortis infelicitas animam meam, et memor haec facta est (saepius conspecti) horti, arboribus herbisque referti, quem diu vexaret siccitas (225). Temporis spatium quinque annorum, quos transegi ut vinctus, etiamsi non apparerent (in corpore meo) vincula nec ligamina (226),

esse نظم: cum enim illud *prosa* orationem etiam significet, et haec quidem significatio, librarii animo unice obversata, huic loco parum convenire videretur, paratam habuit medelam et poetam de *poësi* suâ dicere voluit.

(225) Non video, in haec verba aliam ullam, praeter hanc quam proposui, explicationem cadere; quae tamen ut probetur, sumendum est, 4am formam ان ذكر non cum gem. accusat. tantum construi (ان ذكره ذلك, in memoriam ei illud revocavit), sed dici etiam posse ان ذكره من ذلك. Mihi quidem nullum hujus rei exemplum notum est, nec tamen in utriusque codicis consensu lectionem mutare ausus sum; quod si necesse videretur, facile fieri posset, substituto به pro من به الروضة الغماء, et memor haec facta

est per istam (sortis infelicitatem) horti caet. Scholii auctoritas istiusmodi conjecturae nec obest, nec vero etiam favet, cum missâ plane singulorum verborum vi aut structurâ, de universi tantum loci sententiâ exponat, in hunc modum: *Vult poeta, esse infelicitatem sortis suae, quae in memoriam ipsi revocat hortum arboribus herbisque refertum; ideo vero illa eum hujus fecit memorem, quoniam solet res rem sui similem in memoriam revocare.* — Quo autem pacto post nomen, articulo definitum, الروضة, omitti hic poterit pronomen التني, satis apparet collatâ annot. 104 in pag. 93.

(226) Locus Ibn Khacanis, supra editus p. 20 vs. 6, temere quidem, sed tamen certo, mihi in animum iaduxerat, Ibn Zeidounum jussu Ibn Djahwaris non tantum carcere inclusum fuisse, sed etiam vinculis constrictum: unde et passim, ex. gr. in annot. 115 et 144, eam opinionem secutus, de *vinculis* dixi (quibus in locis jam velim pro hac voce lector vocem *carcere* substituât), et cum ad hunc versum typis exarandum perventum esset, fieri non posse putavi, ut verbum يبيد pronuntiaretur يبيد in 1â formâ, itaque poeta hoc dixisset, quod jam vertendo expressi; verbum autem illud in 4â formâ pronuntians, locum sic explicandum censui: *Temporis s. q. a., q. t. vinctus, etiamsi modum (in me) non excederent vincula aut ligamina*, quasi de sortis suae molestiâ querens, simul ex obliquo Regem laudasset, quod eandem non duriozem etiam et magis intolerabilem reddidisset. Cum vero de hac quoque interpretatione, an legitima et vera esset, dubitare coepissem, de summâ re curiosius inquisivi, et nullum agnovi nec in carminibus ejus (comparatio enim, p. 28 vs. 1 et 2, coll. p. 40 vs. 10, adhibita, in universum accipienda est de *otio invito plenoque taedii*), nec in epistolâ, e carcere ad Regem perscriptâ, nec etiam in illâ epistolâ, quam, pro parte a Safadio traditam, in hoc carmen desiisse supra, in annot. 203, dixi, nullum igitur in his locum agnovi, in quo de *vinculis* queratur, aut quocunque tandem modo horum molestiam spectare videatur. Quare, sive Ibn Khacanam tumidâ istâ locutione falsi quid significasse, sive verba ejus ita explicari posse censeas, ut de *carcere* tantum et de *ademptâ Ibn Zeidouno libertate* dixerit, hic certe versus, cum in contrariam partem nulla se ratio offerat, manifesto arguit, eum vincula non passum fuisse. Ad propriam verò dictionis vim quod attinet, ea vel sic defini potest, ut in translatione factum est, nempe ut dicat, se quinque annos illos *vincti instar*, h. e., *in eodem plane ac vinctos conditione eodemque loco*, transgisse, etsi extrinsecus in corpore suo non conspicerentur vincula; vel forte posita est in ambigua potestate vocis اسبير, quâ proprie quidem *vinctus*, at in universum quoque *captivus* et *carcere detentus* significatur.

Ita accidit mihi, ut suspenditur vas aquarium camelo prae feritate impatienti, et p. 42. aufert sordes, quae in veste sint, ejus fricatio (227).

An magno hominum numero se cominus offerunt uvae duorum hortorum (Sabae)? quare ego non ultra emitor, quam ad paucas illas Sidros aut Khamthos (228).

(227) Subest, credo, his versibus, qui inter se artissime juncti sunt, haec sententia: *Uti camelo effero et contumaci suspenditur vas aquarium, ut hoc onere pressus lenior evadat et facilius, utque pannus sordidus exprimi et fricari solet, ut purgetur et niteat: ita mihi quoque carceris calamitas eo exitu accidit, ut fortunae illecebris non amplius decipiar, et qui fastus inesset, penitus ex animo extortus sit.* Sic sane versus sequentes facillimo transitu hos excipiunt. Quod vero أنت أنت بی mutavi in أنت لی, id propterea necessarium fuit, quoniam verbum أنتی, cum accusat, quidem pers. et cum ل constructum, notionem *accidendi* exprimit, non vero cum ب constructum. Nec certe mirum videri potest, in tantâ harum literarum similitudine, hanc pro illâ a librariis substitutam esse, praesertim cum praep. ب toties post verbum أنتی occurrat. — In scholio, ad vocem مسط adscripto, hoc unum animadvertendum est, quod nomini

معی, *intestinum*, foem. genus (فيها) tribuitur. Nec Sacyus enim hoc nomen, quod *singulare* est formae (uti الی, *beneficium*, عنب, *uva*, caet.), in Gr. Ar. I. 254 N. 675, *foemininorum* aut *communium* numero accensuit, nec Djauharius, cum contrarium manifesto exemplo confirmet, eâ de re ullam mentionem injicit: dicit enim: والمعاء واحد الأمعاء وفي الحديث المؤمن يأكل في معًا واحد والكافر والمعاء *Vox معًا in plurali formâ est*; sic in Traditione hoc fertur effatum: *Cre- dens edit uno intestino (cum nihil edat, nisi quod licitum sit); at qui non credit, edit septem inte- stinis (cum edat quascunque sint obvia).* E Camouso autem, in quo haec leguntur: المعى بالفنج وكألى *Vox معى cum Fathâ (معى), vel etiam ut ألى scripta, significat partem intestinorum ventris; tribuitur autem ei nonnunquam foem. genus; in plurali formâ est أمعاء; ex hoc igitur loco res, de quâ quaerimus, satis constat, quanquam decernere non ausim, utrum forma vocis an significatio ejus effecerit, ut foeminine usurparetur: altera enim hoc efficere potuit, quod forma فعل incauto et imperito potius pluralis quam singularis visa fuerit; altera, quod vocibus ejusdem aut similis significationis كبد et كرش, foemininum genus est proprium. Et huic certe causae tribuendum est, quod ex. gr. vox بطن, *venter*, quae Arabibus, contra quam Hebr. בֶּטֶן, masculini generis esse solet, a nonnullis tamen foeminine usurpata est.*

(228) Animadvertenda est significatio, nudae voci معشر hic tribuenda, *magnae hominum multitudinis.*

Ut vero sententia versus intelligatur, conferendus est locus Corani, Sur. 34: 14, 15: لقد كان لسبأ في مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم وأشكروا له بلدة طيبة ورب

Meid. N. 3145. Nec ea est cogitatio mea, ut inani spe me vota decipiant: profecto enim per cogitationem, ex falsâ specie ortam, camelo coecutienti accidit, ut obvia quaeque anteriore pede percutiat (22g):

غفورٌ فَاعْرَضُوا فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْبَ الْعَرِمِ وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتِنِ أَكْلٍ خَمْطٍ وَأَنْثَلِ
 Erat incolis Sabae in loco quem incolebant, signum (bonitatis nostrae, nempe) duo horti, a dextrâ et a sinistrâ (amnis; ac dicebamus iis): edite de penu, quam largitur (vobis) Dominus vester, et gratias agite illi: (est vobis) regio egregia et Dominus indulgens. At illi longe recesserunt (a fide et virtute); quapropter immisimus in eos ingentem illum aquarum impetum, quo ageres absument sunt, et substituimus iis in locum duorum hortorum ipsorum hortos duos (nil) profereutes (nisi) fructum Khamthi et Atsi et paucarum aliquot Sidrorum. Hos igitur duos hortos, olim excellentissimis fructibus abundantes, deinde vero in locum sterilem conversos, qui non nisi lotos et reliquas id genus, parum jucundo et amaro fructu, arbores offerret, poëtam spectasse apparet, et simul in initio versûs alium Corani locum imitatum esse, Sur. 69: 21—25: فَطُوفُوا دَانِيَةَ، فِى جَنَّةٍ عَالِيَةٍ، فَطُوفُوا دَانِيَةَ: فهو فى عَيْشَةٍ رَاضِيَةٍ، فِى جَنَّةٍ عَالِيَةٍ، فَطُوفُوا دَانِيَةَ: Talis autem vir constituetur in vitâ jucundâ, in horto excelso, cujus uvae se cominus offerent (carpent); quicum conferendus est locus, Sur. 76: 14, وَذَلَّلْتُ ظُلَّالَهُمْ دَانِيَةَ عَلَيْهِمْ ظُلَّالَهُمْ وَذَلَّلْتُ فَطُوفُوا، Et remuneratus est eos — horto — cujus umbrae e propinquo eos tegunt, et cujus uvae (veluti) submissae sunt, (in commodum eorum) depressae. — Caeterum ex ipso Corani loco, quem primum allegavi, vides verba sumta esse, quae auctor scholii, ad vocem الخَمْطِ adscripti, a Djauhario citati refert; et hujus quidem sunt omnia, quae scholio illo continentur: scripsit enim in v. خَمْطٍ مِنَ الْأَرَكَى: الخَمْطُ ضَرْبٌ مِنَ الْأَرَكَى له حَمَلٌ يُوَكِّلُ وَفُرَى ذَوَاتِنِ أَكْلٍ خَمْطٍ بِالْإِضَافَةِ hic igitur (saltem in nostro codice, qui praestantissimus est,) vox أَكْلٍ in illo loco non أَكْلٍ sed أَكْلٍ pronuntiatur: formam utramque lexica offerunt.

(22g) Cur in priore hemistichio تَغْرَى (cujus lectionis vestigium superesse vides in pravâ lectione Cod. L.

تَغْرَى reposuerim, ea est causa, quod verbum غَرَّ post se habet accusat. personae, quam decipis, quâ eam decipis: unde huic praepositioni hic quidem locus esse non potest. In eodem

vero hemistichio satis apparet, universam propositionem أَنْ تَغْرَى الْمَنِى vice nominativi vel subjecti sententiae fungi, h. e., ut Arabes hic dicerent, vice خَيْرٌ كَانَ ظَنَى sit. In altero versûs membro, vocem وَلَغَرَّ pronuntiandam putans, eam vim sententiae tribui, quasi poëta dixisset: وَأَنْ مِّنْ ظَنٍّ الْغَرِّ لَخَمْطًا فِى الْعَشْوَاءِ

Meid. 569. Ad scholion quod attinet, cum initio ejus, in quo recte dicitur hic respectus (لَمَحٍ) esse ad proverbium quoddam Arabum, praeter lexica conferatur Meidanii liber N. 1522 et 5694; quae autem sequuntur verba, خَمْطِ الْبَعِيرِ — تَتَوَقَّى شَبِيهَا، خَمْطِ الْبَعِيرِ، sunt descripta; at negligentius nec plane integra; ultima denique, جَعَلَ الْخَمْطُ، forte in hunc sensum satis commo-

Nonne (vota ista), dum me in opinionem inducebant, Pleiades scabellum esse plantae meae, sane (inquam, nonne haec) mollem et aequam reddiderunt genam meam plantae alicujus, qui passum (in eâ) ponebat (230)?

dum accipi possunt: *Facit ob cogitationem, ex falsâ specie ortam, camelum coecutientem pede omnia incautum percutere* (h. e. rem ita proponit, quasi ob — camelus — percuteret), significans, cogitationem ita ortam non veram esse. At nescio tamen, an per ordinariam vim, quae in his scholiis quoque verbo جعل subesse solet (conf. in eâdem pag. vs. 3 annot., et p. 27 vs. 4 a f., p. 48 vs. 9 a f., caet.), alium sensum, valde ridiculum, his verbis subijci necesse sit, nempe ut voluerit auctor: *Pingendo tribuit cogitationi, e. f. s. ortae, camelum coecutientem, qui omnia incautus pede percutit, significans, caet.* Quae explicatio, ut per se ineptissima est, ita cum poetâe verbis ne tum quidem aliquo pacto conciliari potest, si, quae Scho-liastae causa erroris exstitisse videtur, pro وَلَنُغَمِّرَنَّ pronuntiaveris وَلَنُغَمِّرَنَّ.

(230) Si locum hunc, perquam difficilem, jam bene explicasse videor, lector in textu pro مَوَطِيَّيَ substituat مَوَطِيَّيَ, et pro اَوْطَاتٍ, ex Cod. L. وَطَاتٍ. Juvabit vero, de singulis verbis et sentiis antea paucis exponere, quam quid universo loco exprimi censeam, declarem. Et primum quidem foemininum genus verborum أَرْتَنِيَّيَ et وَطَاتٍ necessario postulare videtur, ut ex antecedente versu vocem المُنَى, tanquam utriusque nominativum vel subjectum (شاعِل), repetas; deinde, per vim iae formae verbi رَأَى, propriam, ut cum duobus accusat. constructa significet: *habuit eum pro tali*, consequens putavi, ut in 4â etiam forma dici possit ex gr. أَرَاهُ أَيَّاهُ صَالِحًا, hoc sensu: *effecit ut pro bono viro eum haberet, vel induxit illum in opinionem, eum bonum virum esse*; porro, ut notum est, voce نَجْمٍ, si articulo finita est, peculiariter dici *sidus Pleiadum*

(proprio nomine الثُّرَيَّا appellatum), ita ad probandum, in Arabum poësi hoc sidere ob altitudinem ejus excelsae dignitatis notionem exprimi, unus hic sufficit versus, qui ultimus est brevis carminis, in *Noct. Arab.* T. I. p. 69 inserti, et cum ibi quidem, manifesto mendo corruptus, sic editus sit:

كَمْ جَاهِلًا فِي الثُّرَيَّا وَعَالِمًا فِي الثُّرَيَّا مَخْتَفِيَّيَ

metri ratione habitâ et resonantiâ servatâ, in hunc modum restituendus videtur:

(المخجنت) كَمْ جَاهِلًا فِي الثُّرَيَّا وَعَالِمًا هُوَ خَافِيَّيَ

Quot insciti in Pleiâdibus (versantur), et quot rerum periti latent (in obscuro)!

Hinc igitur non mirum est, si animi superbi fastuque capti somnia figurate sic expressa vides, ut quis dicatur *Pleiadum sidus pro pedum suorum scabulo habere*, h. e. supra illud ipsum sese evectum opinari.

Quod ad alterum hemistichium attinet, formam وَطَاتٍ (quam, missâ lectione Cod. G., pro 4â restitui) constat sigificare: *mollem et aequam*, et hinc improprie, *facilem ad ingrediendum et occupandum* alicui viam reddidit: sic in Tebrizii comm. ad Hamas. p. 15 vs. 5 legitur: *أنهم — لا يبرعون المواحي التي* اِبْأَحْتِيهَا الْمَسَالِمَةُ وَوَطَاتِيهَا الْمِهَادِنَةُ, *eos non pastum ire in tractus, quos publici juris faceret pax (cum incolis culta), et faciles ad ingrediendum redderent induciae: unde satis verisimile est, posse dictionem*

وَطَاتٍ خَدَّهُ لِأَخْمِصٍ مَنْ يَخْدُو, *mollem et aequam fecit genam illius (nempe, in terram prostrati),*

Hand. N. 616
الموي من النجم 23746.

Conf. Grang. Anth. 202. 6af. am.
Stat. 1. 160. n. 237. 4af.
ll. 177. 15; 178. 10. IX. 106.

Humbert Anth. p. 10 melig habet
قَوْصِمْ قَوْصِمْ 5: some in leqit n
egret. Vid. Humbert's anast. t. 1.
p. 130.

Conf. Grang. 48. 5. Koseg. Nr. p. 16
inf.

Et quando (ex hujus animo) reconciliatum favorem eliciens, (mecum) dicebam: jam venit gratia ejus, identidem perseveravit ira, et continua perstitit indignatio (251).

Nec desiit (enim) me prope ad illum adducere, dum longe aberat accessio ejus, amor nullo termino finitus, et propensio omnem modum excedens (252),

plantae alicujus, qui passum in eâ ponebat (conf. in Freytagii lex. usus 5ae formae verbi *خطا*: *خطى* *قالب النمايس*, *passum posuit in cervicibus hominum*), in figuratum hunc sensum accipi: *exposuit illum summae alicujus injuriae et maximis malis ab eo illatis obnoxium reddidit*; nec sane latet, cur, si tale quid hoc loco exprimere poeta voluerit, hac ipsâ dictione usus sit: artificiose enim studuit eadem repetere verba, et in maximo sensûs discrimine eundem tamen sonum, et eandem quoque imaginem persequi. — His, quae de singulis sententiae partibus dixi, probatis, sequitur ut universo loco hoc significaverit (coll. vs. seq.): *Quid ego adhuc vanâ spe me falli patrer, et fucum mihi fieri a votis et cupidinibus? Nonne haec ipsa olim, dum nescio quid magni mihi de me meisque rebus in animum inducebant, vilissimae conditionis in quam Rex me detrusit, mihi causa fuerunt?* Et in ultimâ quidem hujus effati parte, vel hoc in universum expressit, vota et cupidines, cum animum suum plane occupassent, eundem, ut assolet, ita occoecasse, ut pericula quae sibi imminerent non agnovisset, nec igitur in tempore studuisset avertere; vel, quod e verbis, solis per se consideratis, non minus probabiliter efficeret, ipsam infortunii sui causam spectavit, in eo positam, quod *nimium indulgendo votis et cupidinibus suis*, adversariis ansam et opportunitatem dederit, istis se calumniis insequendi, quae Regem ad iram et ad poenam sibi infligendam adduxissent. Haec tamen explicandi ratio an vera esse possit, itaque alterâ missâ unice probari, infra demum apparebit, cum diversis locis inter se collatis (vid. supra ann. 42 in p. 75), deditâ operâ de causâ inquirendum erit, quae Ibn Djahwaris animum ab Ibn Zeidouno alienaverit.

(251) Ex hoc versu (videlicet ex pronomine *س* in voce *رضاء*) apparet, in antecedente versu certum aliquem

virum, nempe Regem Ibn Djahwarem, designatum esse vago et infinito pronomine *مَنْ*; conf. p. 46 vs. 1 a f. et 47 vs. 8. Sententiarum vero transitus hic esse videtur: *Et in mediâ etiam istâ calamitate quoties me spes frustrata est et miserum in modum vota deceperunt? Quando enim caet.* — Ut autem haud scio, an in lectionem Cod. G., *ومستنبطًا*, nulla explicatio cadat, ita ea quam ex L. recepi, sanequam est commoda: 10a enim forma *استنبط* pp. significat: fodiendo aquam *elicit*, et variis modis hinc ad figuratum sensum deflectitur. Caeterum patet, poetam libellos spectare, quos e carcere ad Regem perscripserat, partim querelis, partim precibus, partim vero etiam magnificis laudibus refertos, et quibus plus semel tam certo speraverat, fore ut favorem Regis sibi conciliaret, ut apud animum suum hunc tanquam jam oblatum intuitus fuisset.

(252) Imagine utitur duorum hominum, magno itinerum intervallo a se invicem separatorum, quorum alter, quam longissime potest obviam eundo, efficere studet ut citius cum altero jungatur; dicitque igitur, se quidem amore suo Regi testando, eodemque probando carminibus in laudem ejus editis (vid. vs. seq.), nihil intactum reliquisse, quo intervallum istud odii se inter et Regem tolleret. Quod vero attinet ad usum infinitivorum (*noms d'action*) *سَرَفٌ* et *فَرَطٌ*, cum participia vel adjectiva verbalia expectasses, de eo conf.

Sacyi Gr. Ar. II. 222 N. 383. — In scholio, ad finem versûs adscripto, cur idem illud *فَرَطٌ* dicatur *أَسْمٌ* *مصدرٍ أفرط*, non *مصدرٍ أفرط*, ex alio loco ejusdem libri patebit, II. 129 et 130 N. 218; quod autem de voce *صاغية* annotatum vides, eam vulgo significare *homines, qui in aliquem propensi sunt et ad eum ve-*

Et (studium) inserendi laudationem meam in funiculum *εὐαγγελίας*, quo orbis terrarum ornatus est, cujusque gemmae sunt maximae et praestantissimae (233),

niunt expetitur quae ille habet, hoc vero loco liberius translata esse ad ipsam (animi) propensionem, paucis illustrandum est; et prior quidem illa significatio, ut a scholii auctore ipsis Djauharii verbis est tradita, ita multis locis *Vitae Timuri*, I. 316 init. II. 148 vs. 11 caet., et loco Harir. (edit. Sac.) p. 179 vs. 1 (in quibus *صاغية*, missa etymologica vocis *vi*, quam nimium spectasse Djaubarius videtur, simpliciter *amicos, sodales, vel clientes* exprimit) confirmatur; posteriorem vero nec Djauharius, nec Firouzabadius commemorant: ille enim de hac voce non plura retulit, quam quae Scholiastae verbis *عنده — صاغية* continentur; hic in Camouso tantum sequentia tradidit: *وصاغيتك الذين يميلون اليك في حاجتهم* (Turcicum exemplum, CPoli editum, paulo quidem plura quam haec, sed eodem plane sensu offert). Unde apparet, Golium errasse, cum in lexico suo, Djauharii nomine addito, hanc, et hanc quidem solam, voci isti significationem tribuerit: *propensionis in aliquem*, eandemque igitur sine idonea ratione in Cast. et WWillm. lexica iude receptam esse; miror autem, in Meninskii quoque lexico, aliam quam Golii, nempe Wankoulii, hoc vero est, Turcici interpretis *Djauharii*, auctoritatem allegantis, vocem *صاغية* unice explicari: *propensionem animi in aliquem*, cum tamen ex collato ipsius Wankoulii exemplo pateat, hunc eundem fere, quem nos habemus, Djauharii textum, nullo modo ampliorem, ob oculos habuissc. Itaque cum Meninskius etiam, praejudicatae opinioni, ex inspecto Golii lexico ortae, indulgens, non ut par erat auctorem suum reddiderit, hinc manifesto jam constat, insolitam esse vim, vel certe in nullo Arabum lexico notatam, quam poeta in hoc versu voci illi subiecit: et ipsa tamen forma ejus hanc non minus quam alteram tuetur et commendat: cum enim proprie sit participium foem., pro diversis quae suppleantur nominibus, diversas exprimit notiones, et subintellecto *طائفة*, *turbam propensam* h. e. *sodales*, subintellecto autem *نفس*, *animum propensum*, itaque ipsam *propensionem*, significare potest.

(233) Fieri omnino nequit, ut vera vis prioris hemistichii e translatione Latinâ cognoscatur, cum in hac lingua, quae articulo plane caret, ejusdem absentia exprimi non possit. Belgice multo magis perspicue sic redderetur: *En het rijgen mijner lofspraak aan een snoer van regering of staatsbestuur, door welk snoer enz.: jam enim sentis, poetam, figurâ satis audaci usum, de funiculo loqui, qui, ut margaritis solet conseri, ita consertus esset egregiâ meritisque plenâ imperii gubernatione, et cujus splendor tam late pateret, ut totam orbis universitatem ornaret. Quare, si mentem suam simpliciore sono expressisset, hoc quidem, credo, dixisset: *Et studium augendi med laudatione splendorem imperii, cujus merita toti orbi ornamento sunt*; Ibn Djahwaris vero imperium spectari, non opus est ut moneam. — Figurata illa dictio: *نظم* *الشىء فى نظام كذا*, illustrabitur etiam collatis locis *Vitae Timuri*, I. 62 vs. 8, 348 vs. ult. caet., et loco Ibn Khacanis, supra p. 71 in ann. 21, laudato. Quod autem attinet ad vocem *وسط*, quae *medias in funiculo*, et hinc *praestantissimas gemmas* significat, vides eam a scholii auctore pro formâ plur., ductâ a sing. *وسطى*, foem. *أوسط*, haberi; quod tamen dubito, an per linguae rationem probari possit: ut enim forma plur. *أفعل* unice propria est formae sing. *أفعل*, nempe si alia huic quam comparativa aut superlativa vis subjecta est, hujusque foem. *فعلاء*: ita forma foem. *فعلى*, ducta a masc. *أفعل*, si haec comparativum aut superlativum exprimit, pro plur. habet *فعل* (conf. Sacyi Gr. Ar. I. p. 262 sub fin. et p. 263 vs. 4 seqq.); quare equidem puto, formam *وسط* non ad sing. *وسطى*, sed ad *وسطاء* referendam esse, quam, licet in lexicis nulla ejus mentio fiat, olim tamen existitisse probabiliter sumi videtur: nam *أوسط*, cum *medium* significet,*

- Ex quo in medio corpore ejus (orbis) est balteus, diversis margaritis distinctus, et in capite ejus corona, et in collo ejus linea gemmarum.
- p. 43. (Rex autem) avertit a me aurem suam, et obsecutus est adversariis, qui, quotiescunque possunt, pellem meam scindunt (254).
- Ego ad metam perveni, cum isti (huic assequendae) essent impares: unde corda eorum evaserunt in latibula simultatum, quarum serpentes sunt albis nigrisque punctis notatae (255),
- Dum obverterunt mihi maxillam detestationis et odii (256), nec quidquam in more habuerunt nisi invidiam et aemulationem.
- Et postquam me (malo) petierunt, quo nullo pacto dignus eram, et cujus similibus similes mei nunquam tentati sunt (257),
- Aufugi; ac si jam dicunt: fuga eum suspectum reddidit, (respondeo:) at fugit etiam Moses, cum de (perdendo) ipso cogitarent Coptae (258).

propria quidem vi sua comparativum aut superlativum non exprimit, itaque consequens est, foemininam ejus formam fuisse وسطاء; quae postea demum, quam ipsa vox a propria, quam dixi, notione ad impropriae praestantissimi transferri coepta sit, per facilem quendam errorem novae formae وسطى cesserit, ita tamen ut plurale وسط, semel ab illa ductum, servaretur, nec وسط unquam in hujus locum subierit. — Caeterum verba antecedentis versus, فبيناي قبوله هوى, perperam scholio isti a librario praefixa, et plane igitur delenda esse, non dubitabis: quae autem vera fuerit hujus erroris causa (cum plures una excogitari possent), et plane incertum est, et nihil attinet curiosius indagare.

(254) Propria verborum vis est: a quibus, q. p., in pelle mea fit scissio; vult autem: qui, q. p., me vulnerant et perdunt, et miseriis meis novas accessiones adjiciunt. Conf. Willmeti lex. in v. اليم, et praeter locum, ibi ex Vitâ Timuri citatum, etiam I. 98 vs. 1, II. 4 vs. 4, 580 vs. 6, 826 vs. 4 caet., et Harir. (ed. Sac.) p. 118 vs. 2.

(255) Sensus est: Ipse ad auctoritatem et honores evectus fui, ad quos isti pervenire non potuerunt unde, invidiam accensi, infestissima adversus me odia foverunt.

(256) De constructione 2ae formae وسطى cum duobus accusat., vid. Scholia ad Harir. (ed. Sac.) p. 492 vs. 1, coll. loco in Tebrizii comm. ad Hamas. p. 9 vs. 10 a f.: ووليناهم صفحة اعناقنا ووجوهنا, et obvertimus iis latus collorum et vultuum nostrorum, h. e., oculos ab iis avertimus. Patet vero, poetam in figurata hac dictione obliquum, qui solet esse, invidi obtutum spectasse.

(257) Ex his verbis et ex exemplo Mosis, in seq. versu allegato, forte efficeret, Ibn Zeidounum e carcere effugisse ad vitandum periculum, quod ipsi e propinquo immineret, itaque inimicos ejus novum quoddam et multo etiam terribilius malum ei parasse; cujus tamen rei cum nulla usquam a poeta mentio facta sit, simpliciter hoc eum voluisse puto: Et postquam malo plane intolerabili me petierunt, nempe ut in carcerem conjectum, miserima haec et taedii plena conditio ad vitae usque exitum me cruciatura esset, au- fugi caet.

(258) Vide locum Corani, Sur. 28: 14 seqq., inprimis vs. 19, coll. Exod. 2: 15. — In scholio, ad h. l. adscripto, caeterum facili ad intelligendum, animadvertenda est dictio رشحه نفسه, quae (nisi pro رشحه

Et equidem jam spero, fore ut redeat mihi, sicut fuit ante, splendida (259) illa
(Regis) indoles, et natura illa aequabilitate insignis,

Et mansuetudo viri, qui ob indulgentiam suam crimina obliterare solet, et pec-
cata delere ut deletur linea scripta.

Quid vero tu non donas mihi pro peculiari beneficio intercessionem, a cujus cau-
terio profecta nota super fortunâ meâ splendeat (240),

aliud verbum substituendum sit, quod notionem *excusandi*, *purgandi*, exprimat, quale, eodem fere aut simili
literarum ductu exarandum, frustra anquisivi) explicanda videtur ex eâ potestate *رشح*, quâ signi-
ficat: *bene curavit*, *administravit* rem: sic dicunt Arabes *رشح ماله*, *bene administravit opes suas* (conf.

lexica et Sacyi *Chrest. Arab.*, 2ae edit. T. III. p. 251), et in Schol. ad Harir., p. 7 vs. 5, legitur: *وقد رشح*
الاستعارة حيث الخ: *bene autem administravit Metaphoram*, h. e., *rite hac figurâ usus est, cum caet.*
Poterit ergo dictio, quae hîc offenditur, sic forte verti: *bonam animae suae curam habuit, causam ejus*
recte egit, ut universa loci sententia haec sit: *bene autem egit causam suam in eo, quod mox commemo-*
rat, cum ad repellendam a se suspicionem (in quam incurrisset) fugâ sud, provocat ad fugam Mosis,
cui uti et Prophetæ nostro — locupletissima salus sit.

(239) Voce *أزهر*, foem. *زهراء*, figurate indolem *eximiam* exprimi, patet etiam e loco p. 58 vs. 2 edito.

Conf. Sacyi annot. in *Journ. des Sav.* 1825 p. 29, *المخلاتف الزهر* Gallice vertit: *les qualités bril-*
lantes.

(240) Quo figurata haec locutio intelligatur, animadvertendus est notionum transitus in verbis, quae *signare*,
notam imprimere significant: cum enim hoc ex. gr. in camelis fieri soleret, ut suos quisque facile agnosceret
et a caeteris segregatos haberet, notio *signandi* cum notione *distinguendi* conjungi coepta est: sic *مبسم*, cum

proprie (ut hoc etiam loco) significet *cauterium*, quo nota inuritur, et hinc notam ipsam *cauterio reli-*
ctam, vim quoque accepit *signi cujuscunque naturalis* vel *physiognomici*, quo quis a reliquis dignoscitur:
hac autem generali notione arctius contractâ, et ad sola signa, e quibus rerum hominumve *priva bonitas* aut
excellencia apparet, revocatâ, eadem vox *مبسم* *bonitatis, excellentiae, pulchritudinis notam*, et ipsam quo-

que *pulchritudinem* exprimit, et verbi *وسم* forma neutra *وسم*, cujus propria vis est: *notâ praeditus fuit*,
unice significat: *pulchritudinis notas prae se tulit, pulchrâ facie fuit*. Plura in lexicis exstant, quae latius
explicare non opus est: jam enim satis apparebit, poetam hoc loco ad verbum *علط*, *notâ transverso collo im-*
pressâ signavit camelum, eandem vim figuratam transtulisse, quae cum verbo *وسم* ejusque derivatis conjungi
solet, et universâ igitur sententiâ hoc voluisse: *Quid vero tu non singulare hoc, quod aliis non facile*
praestares, beneficium mihi largiris, ut intercessionem suscipias, ex quâ ad fortunam meam, jam plane
adversam (دهر), *excellenciae vel prosperitatis nota redundet et pristini splendoris restitutio. — Quod*
ad initium versûs attinet, ipsam verborum vim Latine sic redderes: Quid vero tibi (causae est), dum mihi

non donas — cum enim Arabes dicunt: *ما لك لا تفعل كذا*, *quid vel cur non ita agis?* necesse est,
ut verba *كذا* habeantur pro *جملة حالية*, h. e. pro *propositione*, quae statum in quo quis

Conf. M. L. p. 124 n. 5.

Conf. Sacyi 2^a edit. II. 385 n. 1.

(Et) cujus odor afferat suavem spiritum ambari rosei, quando miscendo cum hoc conjunctus est moschus niger (241).

Ac si concedit Princeps (rem rogatam, haec erit) generosa gratia, quae curam levabit animum, in quo continenter inhaeret angustia (242);

Sin vero recusat (omnia) praeter contractionem expansae bonitatis suae, (mecum reputabo) esse etiam in manu Principis, illo superioris, contractionem et expansionem (243).

Atque illius hoc quoque est:

p. 44. Veluti vespera pluviae incubat ripae fluminis, dum splendent in illa flores sicut astra rutilantia (244):

versetur exprimit: cujusmodi propositio cum semper *accusativi* et potestatem habeat et vice fungatur, nullo plane sensus discrimine hic quoque dictionis formam sic mutares: *ما لك لا فاعلاً كذا*, *quid tibi (causae est) non ita agenti, vel dum non ita agis?* De re universa conf. Sacyi Gr. Ar. II. 303 seqq., 340 seqq. et 389 seq.; ejusdem vero dictionis duo exempla in Tebrizii comm. ad Hamas, pag. 4a occurrunt, alterum in vs. 16: *ما لك لا تتزوج*, *quid conjugium non petis?* alterum in vs. 19: *فما لي لم أسمع بها*, *quid ergo nunquam de ea audivi*, pp. *quid ergo mihi (causae fuit) dum de ea nunquam audivi?*

(241) De *العنبر الوردي*, *ambaro roseo*, mentio quoque fit in versu Ibn Zeidouni, infra ex Abdolwahedio edendo, MS. p. 98 vs. ult. De verbo *شعشع* autem Reiskius exposuit ad Abulfedae *Annal.* T. II. p. 192 seq. not. 1, ubi locus exstat ex Hamasâ minore (*عسل مشعشع بالماء*, *mel mixtum aqua*), quo constructio, quae hic offenditur et reliquis etiam verbis *miscendi* propria est, confirmatur. — Quod vero in scholio, ad h. l. adscripto, bis pro *الذكي* substitutum vides (*h. e. vel moschum purum, vel moschum acri odore*), at in ejusdem fine *الاحم* servatum, manifesto arguere videtur, scholion illud non ab uno auctore pro.ectum esse, sed partem ejus, ab initio inde usque ad *الذكي*, alicui deberi, qui in codice suo *الذكي* scriptum invenerit, partem vero, inde a *والمعنى* usque ad finem, dein ab alio adjectam esse, qui eandem, quam nostri codices offerunt, lectionem ob oculos habuerit. Conf. quae infra annotanda erunt de p. 58 vs. 1 et de scholio ad illum locum.

(242) Dictio *تُنْفِسُ عَنِ ذَنْفِسٍ* proprie significat: *quae levabit vel tollet ab animo*: est ergo elliptica, eique supplendum nomen, in accusat. positum, quo *moeror* vel *angustia* exprimitur. — Si vero pro *الظَّ* ex Cod. L. substitueres *الأم* sensus, plane similis, hic esset: *in quo habitat angustia*.

(243) Patet Deum significari, et spectari locum Coran., Sur. 2: 246: *وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْسُطُ*; *Deus autem contrahit et expandit (manum suam, prouti vult negando et donando)*.

(244) Describit poeta nubilum tempus, quo velut vespertinis tenebris coelum obscuratum esset, pluvia cadente, quae sitientes flores rigati in mediis tenebris illis astrorum instar radiarent. Animadvertenda vero est significatio, quam et formae *أزهر* et formae *زهر* tribuendam putavi. Quod ad illam attinet, est pluralis *زهور*, sed *substantive* positi, non item cum *adjectivi* locum tenet (conf. Sacyi Gr. Ar. I. 275 sub f. et seq.,

Consperguntur aquâ roseâ sparsim effusâ, et mox sese inflectunt quod (velut utrium) ora ipsos imbuunt suavi vino (245).

et Tebrizii comm. ad Hamas. p. 3 vs. 9 seqq.). Jam cum أزهر significet *splendentem, florentem*, per ipsam hanc notionem probabile est, plurali أزهر vel *flores* in universum designari, vel certum genus eorum, candore et splendore inprimis conspicuum. Utrum verum sit, decernere non possum: nam de *floribus* hîc agi, ratio quidem loci arguit, non vero demonstrat peculiare eorum genus a poëtâ dictum esse. Duo alii loci hujus libri, in quibus forma أزهر offenditur, rem aequè dubiam relinquunt: alter est in capite de الوزيرين نى الأزهرين, cuius, MS. G. p. 195, hi duo versus traduntur, qui primi sunt longioris carminis, ad amicum الحاج بن الحسن بن الوزيرين perscripti:

(الطويل) سلامٌ كما نمت بروض أزهرٍ وذكرك كما نامت عيون سواهم
تَحِيَّةٌ مَنْ شَطَّتْ بِهِ عَذْكَ دَارَةٌ وَاَنْتَ لَهَا عَيْنٌ وَسَمْعٌ وَنَاطِقٌ

Salutem (hanc tibi mitto), sicut (procul a se) odorem spargunt flores in horto, et (ita tui) memor sum, ut dormiunt oculi vigiles (h. e. ut oculi, per somnum non quiescentes, hoc ipso tempore res longe dissitas coram sibi adspicere videntur).

His te salutatur vir, quem domus sua a te separatam tenet, dum tamen tu es oculus ejus et auris et pupula.

Alter locus est in capite de الوزير الاستاذ ابي الحسين بن سراج, de quo auctor, MS. G. p. 325, dicit:

Et micabat ille novo ac mirabili dicendi genere, ut putasses margaritas conseri et flores subridere. — Quod vero ad formam زهر attinet, haec, cum sit pluralis ducta ab adjectivo أزهر, زهرا, pro eo quale substantivum suppleatur, diversâ ratione explicari potest. Cum vero frequentissima sit apud poëtas dictio الكواكب الزهر vel التاجوم الزهر, *conspicua et lucida*

astra rutilantia, cumque in hunc locum ob antecedens القطر عشى, *vespera pluviae*, unice cadat astrorum imago, non dubitavi haec a poëtâ significata esse. Ejusdem vero ellipseos exemplum offenditur in Harir. (edit. Sac.) p. 259 vs. 1: فقال أقسم بالسميم والقمر، والزهر والزهر، *Et dixit: juro per tenebras nocturnas et lunam, et per astra et flores* (conf. scholion, textui subjectum, in quo lectio والزهر merito praefertur alteri

والزهر, quae vox ibi significare legitur *tres noctes de initio mensis*); aliud vero etiam, ut puto, exemplum est in versu Alyi ben Mekki, qui exstat in Sacyi *Chrest. Arab.* (2ae edit.) T. I. p. 81, et sic est editus:

(الطويل) بدت تملأ الابصار نوراً بحسنها فأحجل نور الروض والزهر بالزهر

videtur ergo pro الزهر legendum esse والزهر, et alterum زهر habendum esse pro nomine actionis verbi زهر,

splenduit, quod eandem vim habeat ac زهور, ut sententia sit:

Quae in conspectum prodit, (omnium) oculos lumine implens per pulchritudinem suam, ac pudore suffunditur lux hortorum et astrorum per illius splendorem.

(245) Patet, ob fragrantem odorem pluviam hîc *aquam roseam et suave vinum* dici. In posteriore autem sententiâ hoc voluit: *et mox se inflectunt vel complicant, quod sustinere et imbibere nequeunt copiosum*

Ac transigebat aliquando noctem in uno ex hortis suis, Hispali sitis (246), ac dicebat (memor aliarum noctium, quas olim eodem modo transegerat):

Quot noctes fuerunt, quibus vini potum continuavimus, donec appareret vis, quam aurora in noctem exercebat (247),

Venissentque sidera matutina se in tenebras injicientia (248), ac terga vertissent sidera noctis, nocte ipsâ profligatâ,

Atque accumulatum possedimus suavissimum ejus quod suave habent voluptates, nec avertit nos cura (a fruendo) nec avocavit perturbatio,

(Neque defuit quicquam), nisi quod, si perpetuae fuissent (noctes illae), diu durasset gaudium meum; at noctes, in amicorum consuetudine transactae, breviorae quam oporteret sunt spatium (249).

Nec desiit expetere ut in propinquo (sibi) esset Wallada, sed fieri hoc plane non poterat, et intercedebat quominus ad eam perveniret publicatio sanguinis ipsius et venia data hunc impune effundendi (250), propter malam famam quam reliquerat

Conf. versus Hamas. II, 10 a
et Febrizii comment.

laticem, qui non guttatim, sed velut ex utriusque oribus large demissus, ipsos imbuit. Et hunc quidem verborum sensum esse non tantum suadet vox *أثراة* articulo non finita, sed magis etiam probabile reddit adhibitus locus e Pseudo-Wakidai libro inedito *فتوح الشام* (quem licet ab Alb. Schultensio in Goliani lexi exemplo, de quo p. 67 dixi, adscriptum inveni): *نزل المطر كما فواره القرب*, descendit pluvia sicut ora utriusque, h. e. sicut latex ex utriusque oribus effusus.

(246) Causa, cur pro hac lectione altera illa in G. substituta sit: *in uno hortorum Hispalensium*, non difficilis est agnitu: mirum enim librario visum fuit, privos hortos vel villas, et plures quidem unâ, Ibn Zeidouno tribui, quae tamen res, si istorum temporum et summae Ibn Zeidouni dignitatis rationem habueris, nihil continet, quod a verisimilitudine abhorreat; conf. supra annot. 39 in pag. 74.

(247) Vocabulum *تأثير* in primis usurpatur de vi (vel influxu, ut ajunt), quam sidera vel in se invicem vel in alias res exercent. Conf. Hamakeri annot. ad *Wakid.* p. 99 et 100. Ut autem per formam suam proprie significat: *vestigium rei imprimere et in eâ relinquere*, ita eadem etiam figurâ Arabes dicunt: *أثر في قلبه* oratio ejus vim relinquit in corde illius.

(248) Verbo *ضرب*, cum *في* constructo, notio subest *ictum edendi in rem, vel rem percutiendi*: unde ut *ضرب في الأرض* significat: *calcavit terram*, et hinc *incessit per terram, peragravit eam* (conf. Gallicum *battre la campagne*), ita *ضرب في الأعداء* vim habet *impetum faciendi in hostes*.

(249) Per errorem hic in textu exaratum est *فيهن*: vides reponendum esse *فيهن*, in illis.

(250) Non dubito fere, auctorem sic scripsisse ut in textu edidi, et parvum soni discrimen, quo literae *و* et *ن* a se invicem distant, non curantem, inter se ut *ὁμοσιτέλευτα* opposuisse *ويهدر* et *فيتعدر*; hujus autem rei insolentiam variantis utriusque verbi lectionis et diversis modis a librariis corruptae causam extitisse: quod enim pro posteriore in G. offertur *وينذر*, non prorsus quidem ineptum est, cum verbum *نذر* significet: *solemniter rem addixit devovitque Deo*, sed multo tamen minus hanc notionem, quam eam

in regno Cordobae et terrae ei adjacentis (251), et ob turpia facta; quae attribue-
 bant illi ^{et} cives ejus, quae Djahwaridarum^h iram illi concitaverant et hastas eorum
 in illum direxerant. Cum igitur desperaret de occurso ejus (252), et ab ipso se-
 clusa esset facies ejus, scripsit ad eam, quo perpetuum redderet pactum (amicitiae)
 ejus, et confirmaret amorem ejus, suumque ab eâ discessum excusaret re molestâ
 quae ipsi supervenerat et tentatione quam metuerat (253), et certiozem eam red-
 deret, se non levatum esse amore ejus per vini usum, neque exstinctas esse prunas
 ardentes, quae inter costas suas propter eam existerent (254). Hoc autem est car-

hic

apud Principem ejus (Omayy
noy aliqut)

et tum jam insigni civitate
et Ibn Zeidouni patrono;

quae verbo هدر subest, huic loco congruere, nemo non agnoscet. De ipsâ sententiâ, non puto auctorem
 velle, Ibn Zeidouni caput solenni quodam Principis jussu in regno Cordobensi proscriptum fuisse, sed figu-
 ratis verbis hoc tantum exprimere, eum non sine maximâ difficultate et summo salutis suae periculo Cor-
 dobam reverti potuisse, nimirum, ut ipse addit, *propter malam famam caet.* Conf. et quod ad formam et
 quod ad vim dictionis attinet, supra p. 35 vs. 2 et p. 40 vs. 4. Vocem vero sequentem أثر, quam liberius
famam verti, proprie significare *vestigium quod quis in terrâ reliquit*, satis manifestum est.

(251) Si lectionem in Codd. ووالبيها, hîc servares, necessario vertendum videretur: *et apud Pri-
 cipem ejus*, nempe *Ibn Djahwarem*; quod ideo non placuit, quoniam mox de ي جبر mentio injecta
 est. Hac igitur de causâ pro participio 1ae formae substitui part. 3ae formae, et huic nude posito vim tribui
terrae adjacentis, quoniam in historicorum libris sat frequens est, ut ex. gr. dicant: واما قرطبة وما والاها,
quod ad Cordobam attinet et regionem ei adjacentem. Si vero cui per potestatem, 1ae quoque formae
 propriam, تو *propinquum et contiguum esse*, eadem quam dixi vis participio وال adscribi posse videatur,
 licet e vulgari linguae usu unice *praefecti* notionem exprimat, integrum ei erit nullo cum sensûs discrimine
 pristinam lectionem retinere. — In sequente sententiâ, quae ad hanc resonat, duplex causa fuit, cur pro
وبه البيها vocem موالبيها substituerim: altera, quod 3a forma والى nullo modo hîc explicari potest; altera,
 quod necessario requiritur subjectum, ad quod verbum كان ينسبها referatur. Cum autem inter varias
 notiones, quae voci مولى tribuuntur, lexica notionem *civis* etiam offerant, non male, ut puto, eâ quâ usus
 sum conjecturâ locum emendare conatus sum.

(252) Forma لقبها (sive لقبياً sive لقبياً sive denique لقبياً pronuntianda sit; conf. Sacyi Gr. Ar. I. 199
 N. 534), quae in lexicis non notata est, saepius in hoc libro offenditur, quantum vero comperi, non nisi in
 carminibus et in ejusmodi sententiae membris quae ad alia resonant. Sic in capite de Motamedo, MS. G. p. 461,
 est hoc hemistichium 1ae speciei: لِنَفْسِي إِلَى لَقْبِهَا الْحَمَامِ تَشْوَفُ: *Anima mea cum desiderio prospicit*
occursum columbarum. Conf. etiam, ut alios locos omittam, versus ius carminis, quod sequitur.

(253) Quibusnam in rebus positus et quo tempore Ibn Zeidoun hoc carmen confecerit, infra inquiram; *Animado. mentio Euri facta, p. 117*
 conf. supra annot. 31. *17. 8.*

(254) Non insueta in Arabum pœsi figura est, ut qui per amorem alicujus aut desiderium vehementi dolore
 affectus sit, huic *inter costas* vel *ad jecur prunae ardere*, contra vero, qui dolorem illum missum fecerit,
conf. Burek. Prov. N. 586.

men, quod novitatis (scopum) feriit sagittâ, et extulit sesē in (celsissimam) quamque cogitationem et imaginationem, et cursum absolvit (255) cui impares fuerunt Habib et Ibn Aldjahm (256): initium ejus sic se habet (257):

huic *prunae extinctae esse* dicantur; conf. carminis quod sequitur vs. 3us, et versus ignoti poëtae, quem tradidit Jonesius in *Comm. P. A.* (edit. Angl.) p. 22:

(الطويل) ولم أَدْخُلِ الْحَمَامَ قَصْدِي تَتَعَبِي فكيف ونارُ الْوَجْدِ بَيْنَ جَوَانِحِي

Non intravi balneum quod mihi proposueram oblectatione frui; quomodo enim? dum ignis doloris ex amore orti inter costas meas ardet.

item hic, qui in Hamasâ offenditur, pag. 543 vs. 12, adscriptus لِلْحُسَيْنِ بْنِ مُطَيْهِرِ الْأَسَدِيِّ

(الطويل) لقد كنتُ جَدًّا قَبْلَ أَنْ تُوقِدَ النَّوَى عَلَيَّ كَيْدِي جَمْرًا بَطِيئًا خُمُودَهَا

Vir durus fui, anteaquam accendit discessus ad jecur meum prunas, quarum flamma tarde considit.

(255) Ut prima imago a jaculandi certamine petita est, altera a sole in coeli verticem se efferente, ita haec a rapido equorum cursu. Nam verbum نَزَعَ in lexicis etiam redditur: *effuso liberoque cursu cucurrit equus*, et e loco, Hamas. p. 158 vs. 10, apparet ei, cum hoc significat, pro nomine actionis esse formam مَنَزَعَ, quae ibidem vs. 15 a Tebrizio explicatur اَلْمَنْزُوعُ اَلِيَّ اَلْاَغْيَاةِ. Jam vero dictio مَنَزَعًا نَزَعَ non secus atque aliae si-

miles, ut جَرَى مَنَجْرِي, ذهب مَدَّهَبًا, latiore sensum nacta est, eamque variam pro variis, quibuscum conjuncta sit, sentiitis. Sic in capite hujus libri de مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِوَنِ اَلْكَاتِبِ اَبِي مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِوَنِ, auctor,

MS. G. p. 233, dicit: الَّذِي اَطَّلَعَ اَلْكَلامَ زَاهِرًا، وَنَزَعَ فِيهِ مَنَزَعًا بَاهِرًا: *pp. qui orationem evexit splendens, et cucurrit in eâ cursum excellentem, h. e. qui maxime excelluit eloquentiâ et mirum in modum hanc artem excoluit.* Et in Abulfarag. *Hist. Dyn.* p. 247 vs. 6 legitur: اَلصَّبِيحِ وَالنَّوْكَ وَالصَّبِيحِ وَمِنْ نَزَعَ *qui in eadem atque illi sentiitis sunt.*

(256) Nomine Habibi Abou Temmamum dici, unum, ut ait scholii auctor, duorum illorum, qui prae caeteris gloriâ excelluerunt, quorum alter fuit Albohtori, satis manifestum est; quod vero idem addidit, fore ut in tertio hujus libri capite horum duorum poëtarum notitia conjunctim impertiretur, sic intelligendum videtur, ut consilium ei fuerit, alicubi in illo capite, ubi a libri auctore de utroque simul mentio fieret, curiosius de iis exponendi; at in scholiis perpaucis, quae ibi margini adscripta sunt in Cod. G., nullum est, in quo huic promisso satisfactum vidi, nec in ipso etiam opere talem locum reperi, qualis hic significari a Scholiastâ potuerit; quem tamen ei inesse, non aequè confidenter negem. — De Ibn Aldjahmo, Abou Temmami aequali et amico, ut in eodem scholio traditur, conf. Abulfedae *Ann. Isl.* T. II. p. 190 et 210, et vita ejus ab Ibn Khallicane descripta (Tyd. N. 473). Apparet inde, hunc poëtam, proprio nomine Alyum, inprimis carum fuisse Motawakkilo, Khalifae Abbasidae, propter commune utriusque edium adversus Alidarum gentem, et interfectum esse anno H. 249, cum Halebo in Iracam tenderet, ab equitibus Calbitis (مِنْ بَنِي كَلْبِ), qui in eum ejusque comitatum impetum fecerant, et quibuscum acerrime pugnaverant. Versus ejus nonnullos laudavit Reiskius ad Abulf. T. II. p. 702 ann. 194, et exstat Abou Temmami carmen 16 versuum, ei profecturo valedicentis, in illius Diwane, cujus versum primum citat Ibn Khallican.

(257) Non facile quis credat, tanto fuisse versuum numero hoc quod sequitur Ibn Zeidouni carmen, ut qui hic traduntur novem et quadraginta versus, non nisi initium ejus efficerent. Accedit, quod ipsa horum ratio,

inprimis vero, quod ultimi versus sententia ejusmodi esse videatur, ut secus concludi non possit, quin integrum carmen iis absolutum sit. Quare de duobus unum statuendum est: vel auctorem, cum scriberet *وآولها*, consilium habuisse, primos modo versus tradendi et praeter paucos quosdam, quos hinc illinc excerptos, praemisso omissove *ومنها*, adjicere posset, caeteros relinquendi, eundem vero mox consilium mutasse et integrum carmen descripsisse; vel ipsum auctorem reverâ tantum primos (ut putabat) et nonnullos forte alios versus in medio posuisse, reliquos autem, ne adeo celebratum carmen desideraretur, deinde a librariis additos fuisse, et sic in ambo, quibus nos usi sumus, exempla transiisse. Nec equidem dubito, utrum horum pro vero habendum sit: triplex enim ratio posteriorem sententiam unice commendat. *Primum*, inter omnes, qui hîc exstant, versus quinque tantum sunt, qui scholiis explicantur, nempe 3us, 4, 8, 28 et 39: quae res ut in tantâ scholiorum copiâ, quibus universum hoc de Ibn Zeidouno caput, et praesertim carmina antecedentia ornata sunt, valde mirâ foret, si totum poëma jam a libri auctore allegatum esset: ita nihil habet quod mireris, si auctor ipse non multo plures quam hos, quos dixi, versus tradiderit, posterior vero manus caeteros adjecerit. Quamvis enim scholia illa cujusnam temporis sint non certo constet, videntur tamen satis antiqua esse, et saltem utriusque nostri codicis aetatem aliquantum excedere (conf. supra p. 11). *Deinde*, in ipso versuum numero, quos codices offerunt, istiusmodi discrimen est (vid. ann. q in p. 44 et seq.), ut, cum palam quidem sit, alterum (G.) e fonte magis aucto quam alterum fluxisse, tum hinc simul probabilius fiat, neutrum auctoris archetypum referre: unde, qui hoc discrimen accuratius expendit, et eâ cum re illud conjunxerit, quod de scholiorum absentia notavi, non dubito quin mecum fere in hoc statuendum conveniat: Ibn Khacanem, licet *initium* carminis se traditurum dicat, non tamen eos versus, qui hîc primi sunt, sed 3um et 4um allegasse, ac deinceps alios nonnullos, e medio delectos, in his certe 8um, 28 et 39 (quos, ut scholiis illustrati sunt, ita uterque etiam codex exhibet); mox autem a librario quopiam versus non paucos, e medio carmine ab auctore omissos, adjectos fuisse, et hinc in Cod. L. receptos; ac postea demum novum incrementum accessisse, nempe et duos versus illôs, qui reverâ *primi* essent (conf. locus Safad. in ann. laud.), et alios duodecim, qui in medio carmine adhuc desiderarentur: unde Cod. G., ex exemplo ita aucto descriptus, copiosior etiam quam alter evaserit. *Denique*, si hoc modo e paucis quibusdam versibus integrum poëma exstiterit, multo ad explicandum facilius est, quâ in utroque Cod. versus ille, inter 19um et 20um (vid. p. 46 in ann. p) positus, quem omitteudum putavi, locum nactus fuerit: et vero quisque agnoscit, eo non nisi variationem quandam, ut ita dicam, versus 45i (p. 48 vs. 8) contineri, nec fieri posse, vel ut duo versus tam plane similes in uno carmine occurrant, vel ut in illo loco (post vs. 19) ejusmodi versus ab ipso poëtâ profectus sit: ut enim post vs. 44 positus nihil habet, quod lectorem offendat, ita in priore loco, ubi pluralem numerum pronominis *zae* pers. continenter usurpatum vides, necesse est ut maximopere suspectus sit subitus transitus ad singularem numerum in vocibus *عنك* et *منك*. Quare sic statuo: Ibn Khacanem, postquam versum 8um et cum hoc forte unum duosve sequentes in medio posuerat, ipsam carminis rationem, ut fieri solet in ejusmodi excerptis, non multum curantem, adjecisse etiam alieno loco versum illum quem e textu ejeci, et post hunc alios et alios, ut 28um et 39um; hinc, cum totum carmen pedetentim a librariis adscriptum esset, locum tamen servasse versum illum, quem ipse auctor allegaverat, etsi is iterum et suo quidem loco exstaret inter vs. 44 et 46: qui error eo facilius non agnosci potuit, quod aliquantum discriminis esset inter textum, quem Ibn Khacan hunc versum citans secutus est, et eum quem deinde librarius expressit. — His jam expositis, duo animadvertenda restant: alterum, etsi longe absit, ut pro certo haberi queat, non aliquot versus etiam nunc ex hoc carmine desiderari, in nullo tamen libro ex iis, quos contuli (conf. supra laud. ann. q in p. 44), unum offendi; quem Cod. G. non exhibeat: quae res eo magis animadvertenda est, quod abunde apparet, tum ex ordine quo diversae carminis partes in Abdolw. Cod. et in Cod. 1005 sunt traditae, tum e variante lectione quae in iisdem offertur, hos ex alio fonte quam illum fluxisse. Alterum, mirum quidem esse, quod Ibn Khacan pro initio carminis versum 3um habuerit, cum in istius generis poëmatibus (*القصاصات*) inprimis requiratur, ut primi versus hemistichia inter sese resonent (conf. Jonesii *P. A. Comm.*, edit. Angl. p. 78), et eâ de causâ non dubitandum

Mutua longinquitas successit in locum mutuae nostrae propinquitatis, et suavitatem occursûs nostri exceptit mutua separatio nostra (258).

p. 45. Nonne, cum adesset aurora discessûs, mane isto nos invasit exitium, et extemplo occupatus nobis fuit nuncius mortis nostrae (259)?

Procul vos abestis, et procul nos absumus; nec tamen madefactae sunt costae nostrae (260), cum desiderio vos prosequamur, nec desiccati sunt anguli oculorum nostrorum.

esse, quia et jam in Cod. G. et in Cod. Saf. verum carminis initium oblatum sit; sed in eodem tamen errore fuisse Abdolwahedum, qui أول القصيدة traditurus, a tertio quoque versu incepit (conf. etiam quae de Cod. 1005 l. saepius laud. dixi): unde igitur appareat, hujusce poematis, in primis celebrati, duos versus priores mox jam ex hominum memoriâ excidisse, et inde errorem illum in multa exempla scripta transiisse.

(258) Posterius hemistichium, ut in Saf. Cod. legitur, sic sonat: *et vero e deliciis mundi nostri est mortuus noster occursus*, in quâ dictione vox *mundus* eandem vim habitura esset, quam supra habet in Ibn Zeidouni versu, p. 23. vs. 9 edito.

(259) Accusativus حيناً, quem codex obtulit, haud scio an nullo modo explicari possit; forte vero etiam

praestaret pro وقام legere فقام. Vides autem, poëtam ludere diversâ significatione verborum حان, حين, حيان, et, quod ad dictionem قام بنا attinet, hanc conferendam esse cum solenni illâ قام بامر, quam, ut proprie significat: *stetit cum re, vel rem tractans*, ita lexica vertunt: *curavit, executus fuit rem*, et Baidhawy (in Sacyi *Anthol. Gramm. Ar.* p. 14 Arab. vs. 10) explicat verbis: *جَدَّ فِيهِ وَتَجَلَّدَ, studio in re usus est et alacrem se gessit*: hoc igitur loco قام بنا ناعيناً, *studiose occupatus fuit nobis nuntius m. n.*, simpliciter dictum videtur pro قام بتعينا, *occupatus fuit morte nostrâ inter homines divulgandâ*. —

Ceterum figuratis verbis hoc, credo, expressit: *Nonne dies ille discessûs mihi velut exitium attulit, ut ex hoc inde vivus ipse per absentiam mihi mortuus videar?*

(260) Conf. supra annot. 254; bene vero auctor scholii, ad h. l. adscripti, docet, per metonymiam, nempe *antecessionis pro consequentiâ*, de *costis madefactis vel aquâ rigatis* agi, ad significandum *sedatum tristitiae ignem, quem (inter eas) accendisset desiderium*. — Quod autem hic poëtam. verbo et pronomine 2ae pers. plur. usum esse, eundemque dicendi modum ad vs. usque 19 continuasse videt, cum tamen et libri auctor in iis quae praefatus est de unâ Valladâ dixerit, et in ipso carmine non tantum a vs. inde 20 de hac solâ sermo sit, verum etiam in vs. 32 et seqq. ad finem usque, hanc solam appellari appareat ex usu pronominis ك et verborum 2ae pers. sing.; illud, uti jam supra dixi (p. 88 in ann. 84), non ita explicandum puto, ut pro arbitrio poëta modo plurali numero 2ae pers., modo singulari usus sit, quamvis ad unam Valladâ orationem converteret, sed videtur in initio carminis praeter hanc, quam tamen primo loco spectaverit, caeteros etiam amicos appellasse, quos Cordobae reliquerat et sibi carissimos desiderio prosequeretur; tum vero a vs. inde 20 de solâ Valladâ, ut ex omnibus loage dilectissimâ, fusius etiam verba fecisse, ac tandem singulari ad hanc facto alloquio carmen ad plures inceptum terminasse. Et primaria quidem, cur ita statum, causa haec est, quod vehementer dubito, an poëtae Arabes, si unum aliquem appellant nec plures simul oratione suâ spectant, nunquam possint numero plurali uti; nec enim haec in re aut apud Orientales, aut apud reliquas gentes, eadem plane libertas concedi solet, quâ de se ipso loquenti vel singulari vel plurali numero nullo discrimine et inconstanter uti licet.

Parum abest, cum clam vobiscum colloquuntur cogitationes nostrae, quin opprimat nos tristitia, (et opprimeret certo,) nisi solatiis adhibendis (ipsi ei moderaremur) (261).

(261) Dictio قَضَى عَلَيْهِ, quae hîc, ut Scholiastae verbis utar, significat اَمَانَةٌ وَاَمَانَةٌ, exitium et mortem ei intulit, eodem sensu etiam offenditur in Kosegartenii *Chrest. Arab.* p. 86 vs. ult. et p. 87 vs. 2; est autem, ut facile vides, elliptica, et proprie significat vel sanxit in illum scil. sententiam mortis, vel consummavit in illum scil. vim extremam. — Integrum vero scholion sic vertendum est: *Singulorum verborum vi consideratâ, haec sententia prodit: Parum abesset, ut exitium nobis et mortem inferret tristitia, nisi imitaremur eorum exempla, quibus idem quod nobis separationis malum accidit, (nempe tum) cum clam vobiscum colloquuntur corda nostra. Quod igitur imitando (aliena exempla) prohiberi dicitur, secundum hanc explicationem hoc est, ut ne parum abesset, ut mors ipsi inferretur. Quam autem longe illud inferius est archetypo suo (Gallice verteres: que son original; necesse vero est, ut pro أصل legatur أصله), nempe hoc dicto Alkhansae, signifierae et principis inter poëtrias:*

Ac nisi magnus esset eorum numerus, qui circa me deplorant de fratribus suis, certo memet ipsa occiderem:

Et illi quidem nullum deplorant meo fratri parem; sed tamen animum meum (impotentî) illius desiderio levo per imitationem (exemplorum quae praesto sunt); vel potius, ut videtur, per adhibitum (ex communi horum malo) solatium.

Quod ergo illius multorum imitatio prohibuit, hoc est, ut ne semet ipsa interficeret; desideratur vero haec restrictio (generalis pereundi notionis) in versu Ibn Zeidouni, ut ex eodem desideratur certior laudis assignatio ei cujus causâ doletur, negando alium quemquam ei parem esse ex iis, ob quos alii doleant, quemadmodum exhibet illam (puto enim, hîc pro أقاصد substituendum esse أقامه, scil. اثبات المدح عليه dictum ejus: Et illi quidem nullum deplorant meo fratri parem. Ibn Zeidoun igitur non tantâ cautione usus est, quantâ Alkhansa uti studuit: cujus rei veritas inde apparet, quod ii, quorum exempla ille imitatus fuerit, (cogitari possint) patienter tulisse desiderium rei talis, qualis ipse ferret, vel etiam rei hac praestantioris: et illud certe deprimit dignitatem ejus, cujus doletur separatio. Quod vero laus excellentiae constat et permanet orationi eorum, in quorum dialecto Coranus, oratio inprimis facunda, est traditus, res nova aut insolita non est, inprimis vero novæ est quod ad eos attinet, qui ipso, quo Coranus tradebatur, tempore vixerunt, in quorum numero Alkhansa est: reliqui enim poëtae hos sequuntur suaeque ab his mutantur, et fit quidem interdum, ut scopum assequantur, interdum vero etiam, ut titubent lapsentque, nec bonum exitum habeat illud quod sibi proposuerant. Et autem, quod priore loco reprehendimus, ita occurri posset, ut verba poëtae لولا تأسبينا referrentur ad يقضى علينا, non ad يسكاد, et vera vis sententiae sic definiretur: nisi (exempla aliorum) imitaremur, opprimeret nos (tristitia). Et hoc quidem non e longo quaesitum est; Deus vero melius novit. — Vides ergo, me eam verborum structuram, quam posteriore loco Scholiasta proposuit, vertendo expressisse: quod ideo malui, quoniam, ut hanc poëtae menti unice accommodatam esse et usu loquendi satis probari puto, ita altera illa sensum offert plane frigidum et inepte sonantem. Deinde etiam apparet, me verbum تأسى aliter interpretatum esse, quam ille praeivit: cum enim 5a haec forma et significet: solatium sibi adhibuit (يسكدا), ex consideratâ ed re, vel بذلك الرجل, ex istius viri (eadem patientis) exemplo), et, cum ب etiam constructum, idem quod اقتدى, imitatus fuit aliquem, exemplum ejus secutus est, scholii quidem auctor hanc verbi vim spectandam censuit, itaque in Ibn Zeidouni versu لولا تأسبينا تأسى necessario supplevit

بِغَيْرِي, vel, ut ipse dicit, بِمَنْ أَصَابَهُ مِثْلُ مَا أَصَابَنَا مِنَ الْفِرَاقِ, nisi imitaremur alios, vel eos quibus idem accidit caet.; at praeterquam quod ista ellipsis satis dura foret, ipsa ea imitandi notio nec Iba Zeidouni nec Alkhansae loco convenit, et in utrumque unice cadit altera illa verbi vis sibi met solatia adhibendi, cui in Ibn Zeidouni versu, nihil addendo, latissimus sensus relinquendus est, quae vero in Alkhansae versu per ipsam loci rationem sic definitur, ut بِكَثْرَةِ الْبَاكِيَيْنِ تَلَكُ بِالنَّاسِيِ τὸ ἄδῃ supplendum esse appareat, adhibito solatio ex magni illius plorantium numeri exemplo. Nec dubito, quin Tebrizius, in comm. ad Hamas. p. 100 eosdem Alkhansae versus allegans, verbum تَنَاسَى in hunc, quem dixi, sensum accipi voluerit:

sic enim ille, alius poetae versum ibi explicans (vs. 9 seqq.): يَقُولُ أُعَزِّيَ النَّفْسَ عَنْهُ مُتَنَاسِيًا بِغَيْرِي

Dicit poeta: Consolor animum meum quo (interfecti) desiderio temperet, solatium adhibens ex aliorum, quorum filii occisi sunt, exemplo; hoc autem expressum est ad dicendi modum, quo Alkhansa usa est, canens: Ac nisi caet. Animadvertendum vero est, in hoc Tebrizii loco (non item in loco ex Schol. ad Harir. infra laudando) alterum Alkhansae versum pro وَلَا كُنْ أُعَزِّيَ النَّفْسَ عَنْهُ وَلَا كُنْ أُسَلِّيَ النَّفْسَ عَنْهُ sic sonare: — Porro, ad explicationem vocis, quae in scholio offenditur, الْقَيْدُ {male autem ibi typis exaratum est الْقَيْدُ, cum sine

dubio pronuntiandum sit الْقَيْدُ), nihil amplius requiritur, quam ut lectorem relegem ad Sacyi Chrest. Arab. (2ae edit.) T. III. p. 156 ann. 50 (quicum loco conf. ejusdem eruditissimi viri Anthol. Gramm. Ar. p. 53 ann. 74): ibi enim docuit, eâ voce, quae proprie significat compedem, a Grammaticis exprimi « tout ce qui sert à restreindre ou à modifier une expression générale ou une définition. » Ne tamen quis putet, per hanc potestatem vocis قَيْدُ fieri etiam posse, ut verbo paulo inferiori, أَقَادُ (pro quo jam, conjecturâ usus, أَقَامُ substitui), vis tribuatur restringendi vagam et generalem enuntiationem, itaque necesse non esse ut lectio, in Cod. oblata, mutetur: primum enim, quantum scio, nullum exstat in Arabum literis vestigium 4ae formae verbi قَادِ mediâ قَى, et solent Grammatici illam restringendi notionem formâ 2â قَيْدُ exprimere (vid. l. l. ex Sacyi Anthol. G. A.); deinde, si vel hoc argumentum non constaret, et res ipsa probaretur, difficile tamen foret, locum, de quo agimus, hoc modo expedire: nisi enim tum pro قَوْلِهَا قَوْلُهَا, pronuntiare velles

كَمَا أَقَادُ قَوْلِيَا, cujusmodi est restrictio comprehensa dicto ejus, non video aliam viam fore pronomen explicandi (nam sumtâ illâ significatione verbi أَقَادُ, hoc neque ad antecedens أَثْبَاتُ, neque ad المَدْحُ, neque ad نَفْسِي cum bono sensu referri posset), quam ut eadem verba sic verteres: sicut illud est quod restringit dictum ejus, et hoc quidem sic acciperes: sicut illud est quod restringendi causâ continet dictum ejus. — Superest, ut pauca de Alkhansâ memorem. Verum hujus mulieris nomen (cum الخنساء cognomen sit a simis naribus ei tributum) in Schol. ad Harir. (ed. Sac.) p. 448 vs. 7 hoc esse legitur: تَمَاضِرُ بِنْتِ

عَمْرُو بْنِ الشَّرِيدِ السَّلِيمِيَّةِ, Tomakhir filia Amri ben Alscharid, e tribu Solaimitarum. Nomen illud تَمَاضِرُ rarissimum est, et a Praeceptore accepi, non aliud ejus exemplum ipsi notum esse, si excipias uxorem Zohairi, Absitarum Regis, quam Hamiltonus in Anglicâ Antarae versione Temadhur appellat. Vox سَلِيمِيَّةِ

(nam sic certo ibi pronuntiandum est) eâdem insolitâ ratione ducta videtur a nomine سَلِيمٍ, quemadmodum a

قُرَيْشِي non tantum قُرَيْشِي, verum etiam, servatâ قَى, قُرَيْشِي duci, Sacyus in Gr. Ar. I. p. 241 N. 650

Mutata est facies dierum nostrorum ob desiderium vestrum, factique sunt nigri, p. 46.
 dum antea fuerunt noctes nostrae per vestram praesentiam candidae,
 Cum tractus vitae temperatus erat per conjunctionem nostram (262), et aqua-
 rium ludi clarum per sinceram amicitiam nostram,
 Et cum ad nos attrahebamus ramos familiaris consuetudinis, quorum uvae se e

docuit. Fuerunt autem inter Arabes duae tribus, *Solaimi* nomen gerentes, ut Djaubarius in v. سلم his ver-
 bis tradidit: وَسُلَيْمٌ قَبِيلَةٌ مِنْ قَيْسِ عَيْلَانَ وَهُوَ سُلَيْمٌ بْنُ مَنْصُورِ بْنِ عَكْرَمَةَ بْنِ خَصْفَةَ بْنِ

قَيْسِ عَيْلَانَ وَسُلَيْمٌ أَيْضًا قَبِيلَةٌ فِي جَدَامَ مِنَ الْيَمَنِ
Solaim est nomen tribus, ad gentem Kaisitarum Ailanensium pertinentis, nempe originem ducentis a Solaimo ben Mansour ben Icrima ben Khasafa ben Kais Ailan; idem vero etiam nomen est tribus inter Djodzamitas numeratae et in Jemane habitantis. Jam ad utram harum Alkhansa referenda sit, nullo modo dubium videtur: nam non in Jemane, sed in eâ Arabiae parte, quae الحجاز dicitur, eam habitasse, apparet e loco laud. Schol. ad Harir. p. 449 vs. 9, ubi de

وَدَفَنَ بَارِاضِي بَنِي سَلِيمِ إِلَى جَنْبِ عَسِيْبٍ وَهُوَ جَبَلٌ
 et sepultus est in terris Solaimitarum a parte Asibi, qui mons est non procul a Medinâ situs. Quamvis igitur ex aliâ quam Koraischitarum tribu oriunda fuerit, nulla tamen difficultas in Scholiastae verbis iust, significantis, majorem illius in poësi laudem propterea non miram esse, quod eadem dialecto usa fuerit, in quâ Coranus est traditus. Nam ab unâ quidem parte fieri potest, ut magis in universum antiquiorum ipsius Arabiae incolarum dialectum eorum dialecto opposuerit, qui et aetate inferiores essent et in remotissimâ Hispaniae regione habitarent; ab alterâ vero parte inprimis etiam animadvertendum est, Koraischitarum dialectum, jam anteaquam Corano vulgato latius ad omnes omnino Arabes pertinere cœpit, eam habuisse videri inter politiores auctoritatem, ut si quid literis consignarent, unice fere hac uterentur: quod cum per istorum carminum, quae Moëllacarum nomine celebrantur, naturam sat evidenter appareat, tum mirum certe non est, si Alkhansae, in Hidjazo prope Medinam habitanti, idioma illud non minus quam ipsis Koraischitis in poësi suâ proprium dictum sit. Alterum quod Scholiasta addit, eam Mohammedis aetate visisse, loco illo in Schol. ad Harir. firmatur, ubi Islamismum attigisse et Ajescham vidisse legitur, et ubi porro complures illius versus afferuntur, in his illi, qui in scholio citati sunt, dicti in laudem desideratissimi fratris Sakhri, eodem patre nati, de cujus tristi morte ibidem est expositum. Conf. vero etiam ejusdem libri p. 422, et Sacyi *Chrest. Arab.* (2ae edit.) T. II. p. 413, et *Anthol. Gr. Ar.* p. 47 Arab. vs. 6 a f. Occurrit quoque memoria Alkhansae in *Kitab Alagani*, ut apparet e Moelleri *Catal. Bibl. Goth.* p. 191, et in Hamasâ carmen ejus, tribus tantum versibus constans, reperitur p. 781; conf. etiam Tebrizii comm. p. 214 vs. 4 seq.

(262) Vox جانب hic sine dubio tractum vel regionem significat, ut figurata dictio petita sit a terrâ, quae cum nec calori nimio nec frigori exposita sit, suavissimâ temperie fruitur. Et puto, eodem etiam modo eam explicandam esse supra p. 27 vs. 9, ubi lectio in Cod. G. oblata: سَهْلٌ — الْإِلَى جَانِبِ, non, ut p. 95 in ann. 113 perperam dixisse videor, significat me verto ad latus molle, sed m. v. ad tractum mollem et aequabilem, et itidem p. 38 vs. 5, ubi verba جانب — لَمْ يَسْهَلْ, p. 129 (coll. ann. 190) reddita: nullum (mihî) molle foret latus, melius sic reddidisset: nullus (mihî) mollis foret tractus. — Quod ad aquarum imaginem attinet, conf. Willmeti lex. in v. مَمْرُورٌ

figura est petita à latere
 monti, denkaat vance
 serg. con. in Hamak.
 de Irak. p. 1311.

propinquo offerebant (263), ac decerpebamus de eâ (consuetudine) quicquid vellemus.

Riget velim ^{tempus h. e. vite vestre} pactum (amicitiæ) vestrae ^{legd enim est} pluvia verna gaudii, neque este halitibus nostris nisi herbae odoratae (264).

Quis est, qui (ad nos praesentes) perducatur eos, qui per absentiam suam nobis induerunt (vestem) tristitiæ, quæ in temporis diuturnitate non teretur, nos autem tritos reddet (265)!

Profecto tempus, quod (antea) non desiit nos ad ridendum adigere, cum per eorum propinquitatem familiari consortione fruebamur, jam contra instituit nos cogere ad fletus.

(263) Conf. loci Coranici, supra, p. 142 in ann. 228, laudati.

(264) Cum in initio versûs appareat legendum esse لَيْسَفِ, *riget* (conf. Saeyi Gr. Ar. I. 359 sub fin., II.

33 sub f.), consequens est per ipsam sententiam, ut proximò etiam praeterito كُنْتُمْ vis imperativa sive optativa tribuatur. Vox autem عهد in priore loco (plane ut in versu, de quo mox dicendum est) nihil aliud significare videtur quam pactum, quo nomine per solitam figuram *necessitudinis vinculum, quod inter*

amantes intercedit, exprimitur; unde, cum scholii auctor pro عهدكم explicationis causâ simpliciter وَدَّكُمْ, *amicitiam vestram*, substituere debuisset (conf. supra p. 25 vs. 5 a f.), minus bene hac satis ambiguâ phrasi usus est: زَمَانٌ عَهْدِكُمْ أَيَّامٌ, *tempus quo vos me visitabatis vel frequentabatis*. Vult vero poeta:

Amicitiae, vobiscum cultae, cogitatio mihi semper cum gaudio conjuncta sit, vestrique memoria continenter in pectore meo suavissimum desiderium foveat. — Versus, quem ob insignem dictionis similitudinem in scholio eum hoc collatum vides, et vago nomine *alii illi* poetae adscriptum (nec equidem novi, quis significetur; si vero pro الْآخِرِ pronuntiandum videatur. الْآخِرِ, *recentior ille*, sicut supra, p. 40 vs. 6 a f., opposita vox

occurrit, Scholiasta magis finite talem poetam dixerit, qui Ibn Zeidouni aetate inferior, ad hujus exemplum suum hunc locum imitando conformaverit), sic, credo, vertendus est:

Rigat pactum juvenilis amoris (الصَّبَا) effusio pluviae verna, et horti instar efflorescit illo tam op-
pidanus quam deserti incolæ,

nt sensus sit: quemadmodum pluvia verna, in terram effusa, vim ei insitam elicit, et hortos amoenos existere facit, ita amor juvenilis omnes omnino homines vegetâ alacritate perfundit, et e naturâ eorum florem vitae viriumque excitat. De vi 2ae formae وَصْنٌ, dignus est qui conferatur locus in Schol. ad Harir. p. 403 vs. 11 a f.

(265) Patet, vim verborum esse: *Utinam quis esset, qui — perduceret caet.* Per leges autem grammaticas nullo discrimine vel, sicut edidi, مَنْ مَبْلَغُ الْمَلْبَسِيَّانَا, vel, secundum alios, ut annotavi, Codd., مَنْ مَبْلَغُ مَلْبَسِيَّانَا, legi potest: ex illâ enim lectione vox ultima ipsa in genitivo casu est posita, pronomem autem ei additum in accusativo; ex hac contra voci ipsi accusat., pronomini vero genit. casus tributus est; conf. Saeyi Gr. Ar. II. 146, 148 et 149 N. 245, 2°, 243 et 249. — Verba مع الدهر vel (ut vertendo expressi) signifi-

inimic. Conf. Grang. Anth. 85:3 a. 128.5.

duo exempla in versibus. سقى جودته غيث رighet cinerey ayus pluvia! ولا لقيتم شرا وقيتتم شرا, amanti intercedit, exprimitur; unde, cum scholii auctor pro عهدكم explicationis causâ simpliciter ودكم, amicitiam vestram, substituere debuisset (conf. supra p. 25 vs. 5 a f.), minus bene hac satis ambiguâ phrasi usus est: زمان عهدكم أيام, tempus quo vos me visitabatis vel frequentabatis. Vult vero poeta: Amicitiae, vobiscum cultae, cogitatio mihi semper cum gaudio conjuncta sit, vestrique memoria continenter in pectore meo suavissimum desiderium foveat. — Versus, quem ob insignem dictionis similitudinem in scholio eum hoc collatum vides, et vago nomine alii illi poetae adscriptum (nec equidem novi, quis significetur; si vero pro الآخر pronuntiandum videatur. الآخر, recentior ille, sicut supra, p. 40 vs. 6 a f., opposita vox occurrit, Scholiasta magis finite talem poetam dixerit, qui Ibn Zeidouni aetate inferior, ad hujus exemplum suum hunc locum imitando conformaverit), sic, credo, vertendus est: Rigat pactum juvenilis amoris (الصبا) effusio pluviae verna, et horti instar efflorescit illo tam opidanus quam deserti incolæ, nt sensus sit: quemadmodum pluvia verna, in terram effusa, vim ei insitam elicit, et hortos amoenos existere facit, ita amor juvenilis omnes omnino homines vegetâ alacritate perfundit, et e naturâ eorum florem vitae viriumque excitat. De vi 2ae formae وصى dignus est qui conferatur locus in Schol. ad Harir. p. 403 vs. 11 a f. (265) Patet, vim verborum esse: Utinam quis esset, qui — perduceret caet. Per leges autem grammaticas nullo discrimine vel, sicut edidi, مَنْ مَبْلَغُ الْمَلْبَسِيَّانَا, vel, secundum alios, ut annotavi, Codd., مَنْ مَبْلَغُ مَلْبَسِيَّانَا, legi potest: ex illâ enim lectione vox ultima ipsa in genitivo casu est posita, pronomem autem ei additum in accusativo; ex hac contra voci ipsi accusat., pronomini vero genit. casus tributus est; conf. Saeyi Gr. Ar. II. 146, 148 et 149 N. 245, 2°, 243 et 249. — Verba مع الدهر vel (ut vertendo expressi) signifi-

in Grang. Anth. 143. 17 am. مع طول الدهر

Irritati sunt (266) adversarii, quod nosmet invicem rigabamus potu amoris, et imprecati sunt ut fauces nostrae praefocarentur (potu illo), ac mala fortuna annuit votis:

Unde solutum est quod fuerat connexum in animis nostris, atque abruptum quod fuerat conjunctum in manibus nostris (267).

Et cum ita soleremus affecti esse (268), ut ne metueretur quidem separatio nostra, hodie conditio nostra ea est, ut ne speretur quidem mutuus occursum noster.

eant: *non obstante tempore* scil. quod prolabatur et transeat, vel forte etiam reddi possunt: *cum tempore*, ut sensus sit: *quae ita plane ut tempus, ipsa non teretur et tritos nos reddet* (conf. versus supra allegatus, p. 84 in ann. 67). Utrum vero probes, certe lectio, in Cod. 1005 oblata, مَدَى الدَّهْرِ, dum tempus duret (vid. p. 59 vs. ult.), multo minus huic loco convenit, et ab incauto imperitovè librario profecta videtur.

(266) Si, ut in lexicis traditur, activa forma غَاظَ, cum accusat. pers. constructa, significaret *iratus fuit* illi, passiva forma غَبِظَ non eam vim habere posset, quae tamen in Cast. lexico ei tribuitur, *voû irritatum esse vel irâ inflammatum*, sed necessario vertenda esset: *irae fuit vel fuerunt qui ipsi irati essent*. At aliter res se habet, et error inde ortus videtur, quod Golius, quem reliqui secuti sunt, Djauharium male intellexit: in hujus opere sequentia exstant: قَالَ ابْنُ

الغَيْظُ غَضَبٌ كَامِنٌ لِلْعَاجِزِ يُقَالُ غَاظَهُ فَهُوَ مَغِيظٌ — قَالَ ابْنُ السَّكَيْتِ وَلَا يُقَالُ اغَاظَهُ — وَغَايِظُهُ فَاغْتَاظَ وَتَغَبِظَ بِمَعْنَى

sunt: nomen actionis غَبِظَ, per vim istis formis propriam, vulgo *passive* sumtum, significare *iram occultam illius cui vires ad vindictam desunt*; verbo vero ipsi, cum accusat. constructo, vim subesse *irritandi*, ad *iram commovendi*, unde part. pass. مَغِيظٌ (pro مَغْيُوظٌ) *irritatum* vel *iratum* designat; porro 3ae formae

eandem potestatem esse ac 1ae, 8â autem (in Golio male scriptum est VII) et 5â vim passivam exprimi; 4ae formae usum ex Ibn Assikkîti (conf. Sacyi *Anthol. Gr. Ar.* p. 137 ann. 116) sententiâ non licitum esse. Quae in Camonso leguntur, eodem sensu sunt, nec plura docent, nisi 2ae etiam et 4ae formae eandem ac 1ae et 3ae vim tribuendam esse. Conf. vero inprimis locus Harir. (edit. Sac.) p. 472 vs. 5, ubi in scholio adscripto verbum غَطَّتْ explicatur *رَغَبْتِ*, ad *iram concitasti*; locis autem Corani, Sur. 48: 29 et 26: 55, quos

Willm. in lexico attulit, unice etiam convenire vides eandem hanc significationem, non alteram illam e Golio male inductam: nam in priore verba: لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ, sine dubio vertenda sunt: *ut per eos* (h. e. per

eorum prosperitatem) *impios irritet*; in posteriore Pharaonis dictum: وَأَنَّهُمْ لَنَا لَغَائِظُونَ, significat:

et isti scilicet iram nostram provocant. — Caeterum figuratis poëtae verbis haec sententia subest: *Aequo animo non tulerunt adversarii, quod nos e mutuo amore tantam voluptatem caperemus: quare imprecati sunt, ut gaudium illud nostrum in acerbissimum dolorem verteretur*.

(267) Sensus simpliciter hic est: *Unde cum locorum intervallo a nobis invicem separaremur, finis est impositus intimae familiaritati illi, quâ olim animos et dexteras junctas inter nos habebamus*.

(268) Lectionem receptam bene se habere puto, et eandem potestatem hic voci قد et aüristo sequenti tri-

Putabamus desperationem (illud effecturam esse), ut accidentia ejus nos curâ amoris levarent; jam vero desperamus, et cur tandem desperatio nos amori devinctos reddit (269)?

O utinam scirem, dum nos non in gratiam recepimus adversarios vestros, an (forte) adversarii nostri felicem sortem assecuti sint, (a vobis) in gratiam recepti:

Non foret hoc jus nobis debitum, ut hilarem redderetis oculum ejus qui nobis invadeat, nec ut gaudio afficeretis eum, qui clandestinum erga nos odium in pectore foveat (270):

Nos, postquam a vobis discessimus, nullum consilium praeter fidem vobis praestandam firme in animum induximus, nec alium morem praeter hunc constanter observandum suscepimus (271).

buendam esse, quam in loco Corani, Sur. 2: 159, ubi verba: قد تَرَى تَقَلَّبَ رَجَبِكَ فِي السَّمَاءِ, significant: *Videbamus saepe vel solebamus videre faciem tuam incertam se in coelo vertere*; conf. Ibn Heschami locus in Sacyi *Anthol. Gr. Ar.* p. 87 Arab. vs. 14 et 15.

(269) Denuo hunc locum consideranti mihi plane persuasum est, lectionem e codice editam, *ويغيرينا*, satis commodum sensum non offerre, levi autem mutatione factâ pro eâ substituendum esse *ويغيرينا*, ut inter se a poetâ opposita sint verba *أَغْرَى* et *أَسْلَى*, quorum ut illud significat: *aegritudine vel desiderio levavit*, ita hoc sine dubio vim habet *faetendi ut quis in rei cupidine infixus sit*: conf. quod de 1â formâ *غَرَى* et etiam de pass. 4ae formae *أَغْرَى* in lexicis notatum est. Sententia igitur versûs haec est: *Putabam mentem meam desperationi indulgendo eo stuporis perventuram esse, ut desiderium vestrum missum facerét; cur vero expectationem illam exitus tam plane frustratus est? quo enim magis despero, hoc magis in amore vestro infixus sum.* — De dictione, quae in fine versûs offenditur, supra exposui p. 147 et 148 in ann. 240.

(270) Animadvertendus est usus praep. *في* post verbum *كشح*, cum lexica tantum tradant illud construi cum *ل* pers.

(271) De figuratâ hac potestate verbi *تَقَلَّدَ*, quod proprie significat: *collo suo induit torquem*, inprimis conf. Tebrizii comm. ad hunc versum, in Hamasâ exstantem, p. 127 vs. 4:

(الطويل) فَادْرِكْتُ ثَارِي وَالذِّي قَدْ فَعَلْتُمْ قَلَاتِدُ فِي أَعْنَاقِكُمْ لَمْ تَقَطِّعْ

Ego assecutus sum vindictam meam; quod vero vos fecistis, torques sunt (opprobrii) in collis vestris, qui dissolvi non possunt, ubi docet, Arabes comparare rem quae alicui adhaeret nec ab eo recedit, cum torque in collo gesto, et simul addit: *ويقولون تَقَلَّدَ الأمر إذا أَلَمَّه نفسه*, et in 5â verbi formâ dicunt: *تَقَلَّدَ الأمر*, rem velut torquem sibi induit, quando eam assidue sibi adhaerentem reddidit. Conf. etiam, quae de vi vocis *تَقَلِيد* in Sacyi *Anthol. Gr. Ar.* p. 61 ann. 157 sunt tradita.

Ne putate, vestram a nobis absentiam mutaturam esse animum nostrum, si diutina fuerit: non mutat locorum intervallum amicos.

Per Deum! non quaesiverunt cupidines nostrae quod vicem vestram expleret, nec a vobis se (quoquam) averterunt optata nostra.

O fulgur, quod per noctem incedis, mane adi palatium, et in hoc fausta quaeque apprecare alicui, qui merum amoris atque amicitiae nobis bibendum prae-buit (272),

Et quaere ibi, an memoria nostri lassum reddiderit sodalem, cujus memoria nobis p. 47. *Captivum dabineat v. gic*
(hoc) vespere (grata carmina) caneret (273).

Ex domo regiâ Deus eum veluti moschum prodire fecit, cum (caeteros) mortales ita creare constituerit, ut lutum sint (274),

(272) Videtur poëta hoc carmen vespere cecinisse (conf. vs. seq.), ac propterea verba *يا سارى البرق*, in eum, quem expressi, sensum satis commode accipi possunt; unde autem lectio *القطر*, quae in Abdolv. Cod. pro *البرق* offenditur, orta sit, non difficile est agnitu: incautus enim librarius, cum verbo sequenti *فاسق* propriam vim (*et riga*) tribueret, necesse esse judicavit, ut non *fulguris*, sed *pluviae* nomen antecederet. — Caeterum, uti evidens est, in hoc et in sequentibus versibus Walladam spectari, ita perquam notabilis est *palatii* facta mentio: cum enim et ipsa rei ratio, et historia doceat (conf. Conde l. I. II. 4 sub f.), Djahwaridas, postquam in Omayadarum imperium successerant, eorundem regiam domum occupasse, hic locus arguere videtur, vel partem aliquam *hujus* palatii Walladae reliquam factam esse, in quâ libere habitaret (nam conditione prorsus liberâ eam usam fuisse, aliunde patet), vel privam ei in Cordobae urbe domum concessam esse, quam satis amplam et regio ornatu excultam, ideoque vulgo *palatium* dictam, poëta hîc significaverit. Utrum placeat, ab unâ quidem parte animadvertendum est, Walladam, cum fere unica de pristinorum Regum gente superstes esset, per sexum suum novae Regum familiae in suspitione aut metu esse non potuisse; ab alterâ vero etiam, Djahwaridas moderatissimi ingenii laudem habere, ac praeterea sat magnâ causâ inductos fuisse, ut Omayadarum memoriam grato animo et reverentiâ prosequerentur.

Wallyadae hoc tempore adhuc regnabant.

(273) Apparet, credo, poëtam de consulto inter se opposuisse sonos et formas similes verborum *عنى* et *عنى*, nec igitur pro priore legendum esse in iâ formâ *عنى* (*an memoria nostri cordi sit sodali*), cui ipsa metri ratio aliquantum obstaret; conf. Ewaldi liber *de Metris C. A.* p. 63 et 64. Nonnihil autem haesi in verbis postremis *يغنيننا أمسى*, haud adeo quod mirum videbatur, posterius hîc figuratum sensum habere *gratissimum oblectamentum* alicui *praebendi*, quam quod incertus eram, quo pacto in hanc sententiam *imperfectum* caderet: hujus enim temporis notionem *يغنيننا أمسى* non minus necessario subesse, quam si scriptum legeretur *يغنيننا* *كان*, quisque agnosceret. Unde jam opinor, poëtam hoc expressisse: *Quaere tu (si mane crastini diei eo adveneris), an memoriam nostri, ut gravem sibi et molestam, missam fecerit amica, cujus memoria testari tu poteris, quantopere nos hoc vespere oblectaret.* — Vides vero, eum ab hoc inde versu ad 27um usque de amicâ suâ tanquam de *viro* loqui, quoniam masculino nomine *الف* eam hîc designavit.

conf. in annot. 335.

(274) Conf. locus Corani, Sur. 17: 63, et alii similes. — In priore autem versûs parte sine dubio poëta spectavit traditionem aliquam, quae inter Moslemos fertur, de Angelis vel Geniis ex moscho vel odoribus creatis; et moschi etiam odor inprimis Paradiso tribuitur, unde martyres in bello sacro eundem habere dicuntur.

Vel cudit eum (ut existeret) moneta pura puta, et coronam ei imposuit ex auro sincero, novum opus et pulcherrime elaboratum condens (275).

Quando placide incedit, gravant eum propter vitae commoditatem margaritae monilium, et vulnerant eum periscelides ob mollitiem (276).

Sol ei est nutrix in lucido quo micat nitore; verum quid dico? non nisi interdum illi relectâ facie apparet (277).

(275) Cum simpliciter poeta dicere potuisset: *Vel conflatit eum ut integer existeret massa argenti purissimi, et coronam eidem ex auro pretiosissimo imposuit*, ideo, ni fallor, *monetae vel argenti, signati* vocabulo usus est, ut non *inconditae molis, sed subtiliter elaboratae et eleganti figura exultae* notionem una exprimeret.

(276) Quod e Cod. in textu est editum, *تأود*, *incurvatus fuit*, a loci ratione plane alienum dixi: quare conjecturâ usus vertendo expressi verbum *تَوَّاد*, nec dubitasset hoc in textum recipere, si, ut constat, 5am formam illam, non minus quam 8am *أَتَادَ*, significare: *placide progressus fuit* in incessu suo (conf. Schol. ad Harir. p. 286 vs. ult.), ita exemplis probare potuissem (quod mihi quidem sat verisimile videtur), etiam non addito *في* eidem vim subesse *placide vel commodo suo incedendi*. Vocem *تَوَّاد* vero, quam pro

قوم substituendam esse nemo non consentiat, lexicorum auctoritate inductus pronuntiandam indicavi *تَوَّاد*; jam autem ex novo Freytagii lexico didici, pluralem hanc, vel potius *collectivam* formam, cui pro singulari est *تَوَّادَة* (non *تَوَّادَة*; conf. Schol. ad Harir. p. 439 vs. 4), vocali *Dhamma* instruendam esse. Porro etiam vox penultima in textu male exarata est *البري*: patet enim, *البري* legendum esse, quae forma est plur., ducta a sing. *برية*; haec autem vox idem quod *خلخال* significat, nempe *compedem* (fere *auream vel argenteam*), quâ *Arabum mulieres infimam tibiam ornant*. — Puto igitur, hanc esse versûs sententiam: *Membra ejus per vitam lautissimam omnibusque bonis abundantem adeo mollia et delicata sunt, ut, si vel placido gressu incedit, margaritae, in collo incubantes, sat grave ei onus sint, et periscelides, inter eundem tibias prementes, sanguinem iis excutiant*.

(277) Etiam hic locus, ut e Cod. in textu est editus, manifesto mendo corruptus videtur: ultima enim vox prioris hemistichii *أكلته*, sic ut metrum postulat pronuntiata, aut nullum sensum habet, aut, Castello auctore, *coronam ejus* significat. De quâ vocis vi si vel plane constaret (et mihi certe *forma* ejus, ut a Cast. traditur, *أَكَلَة*, valde suspecta est, nec dubito fere, quin, sicubi exstet, aut *أَكَلَة* pronuntianda sit, ut *pluralis* forma, ducta a sing. non usitatâ *كَلِيل*, pro *أَكَلِيل*; aut, si reverâ *singularem* eam esse appareat, *أَكَلَة*, quae forma sit contracta ex *أَكَلَلَة*, itaque a masc. *كَلِيل* non insueto modo sic inclinata, ut ob accedentem foemininum exitum penultima litera quiescens sublata sit), non video tamen, quî *coronae vel coronarum* notionem cum hujus loci sententiâ satis bene componeres. Quare conjeci, pro *أكلته في* legendum esse

في الأكلته, et 4am hanc formam verbi *لاح*, cujus significatio nota est, et unice hîc requiri videtur, jam in

...us 8^{aa} formae in Gray. Anth.
50: 4 a f. *تَوَّاد* bene scabebat,
significans *atque in eundem flexit*,
tam in hoc quam in illud proprium, ita
consequens est, ut in monilia ad unam
parte oculi in aifer movent. Conf.
Gray Anth. 96: 2; coll. ann. in p.
96, et pons am p. 77: 9. *تَوَّاد*
in loci sup. Gray. Anth. citati hic est
: *Quando in eundem ab uno se in*
terf. laty paululum flexit, caput sui
nos pallium apus, eujus incurvatio
regina est; non hasta Khaffensis
sta (dici) longa. Conf. em. eodem.
na. ad lenip. p. 91 vs. 46.

Duntaxat splendentia astra infixâ videntur in mediâ arcâ ejus, quo eximium (huic) decus et pulcher ornatus adderetur (278).

Non nocet (279), quod nulli adsunt ei pares nobilitate generis: in amore enim sufficit is, qui nobis (ex aequo) retribuit.

Et tu, lenis Euri flatus! transfer salutationem nostram ad aliquem, qui si non obstante locorum intervallo (nos) salutaret, (novae) vitae nobis auctor existeret (280).

O hortum, qui diu (jam) est, quod oculos nostros celavit rosam, quam recenti vigore nitentem retexit curus, rosamque caninam (281)!

translatione expressi. Dicit igitur poëta, splendidam amicae speciem quam posset maximâ laude praedicans, *Solem ipsum* (quem nimirum Arabes foeminino nomine appellant) *nutricem ei esse in lucendo*, h. e. *materiam ei atque alimenta suggerere, unde mirum illum in modum fulgeret*. Jam autem, quasi veritus, ne quid subesse huic effato videretur, a verecundae mulieris honestate et continentia alienum, ipse quod dixerat corrigens (haec enim vis est particulae بَل ; conf. Saeyi *Anthol. Gr. Ar.* p. 107 Arab.), non infacete addit: *Verum quid dico?* caet. Quibus igitur verbis significat, plerumque eam a Solis luce secretam, intra parietes domus se continere, aut si prodiret, vultum habere tectum velamine.

(278) Eadem verborum vis est, acsi dixisset poëta: $\text{أَلَا زَهْرُ الْكَوَاكِبِ — كَأَنَّهُ لَمْ يَتَّبِعْ}$, non aliter quidquam infixum videtur — quam splendentia astra; conf. quae de voce كَاكِبًا Saeyus tradidit in *Gr. Ar. I.*

Male, pronunt. كَاكِبًا cum dici nequeat كَاكِبًا dicitur.

p. 419, coll. II. 531 sub f. et 337 N. 617. Mira autem foret conjunctio vocum صَكْنِي et رَحْبَةً , si, ut haec idem quod سَاحَةٌ , *aream amplam, cavaedium*, significat, ita illa etiam per se *mediam domum vel impluvium* exprimeret; ex ipsis vero lexiis (conf. Kosegartenii lex. *Chrestomathiae* adjectum) apparere videtur, vocem صَكْنِي simpliciter *medium* significare, nec nisi subiuncto alio nomine istam *impluvii* notionem exprimere: unde hoc loco $\text{رَحْبَةً فِي صَكْنِي}$ eodem modo verti, acsi scriptum esset: $\text{رَحْبَةً فِي وَسْطِ رَحْبَتِهِ}$, quamquam non diffiteor, mihi multo magis placiturum, si aut eidem voci *pavimenti* vis tribui posset, aut alia facile pro eâ substitui, cui haec potestas propria sit. Patet enim de pavimento lithostroto hic agi, quo impluvium domus Valladae, ex more Orientalium ditiorum, ornatum esset, quodque eam haberet speciem, quasi integrum sideribus, et ex horum quidem numero iis, quae prae caeteris niteant, consortum esset.

(279) Vides significari: *Non obstat ei, quominus amicitias contrahat*. — In fine autem versus, si verba $\text{يَكَاكِبِينَ مِنِّي}$ bene explicui, pronomen illud primae pers. plur. *generaliter* accipiendum est: quod ad solum poëtam referretur, si verteres: *qui nobis*, h. e. *mihî, est similis*. Nescio vero, an ea significatio *toti similem ac parem esse*, quam cum 3ae formae كَافِي Golius adscripsisse videretur, Castellus in suum librum transtulit, satis incerta sit.

(280) Evidens est, 4am formam أَحْبَبِي hîc sensum habere *restaurandi vel erigendi* afflicto. — Vix autem dubito, quin vel ordo carminis hoc loco (et saepius fortè) turbatus sit, vel aliquot versus desiderentur, inter hunc et sequentem a poëta interpositi: ne enim alias rationes afferam, quae unice in sensu vertuntur, mirum certe foret, et a poëtarum Arabum consuetudine alienum, si eadem vox أَلْصَبِيَا et hîc, et in versu qui hunc statim exceperit, eodem plane sensu usurpata fuisset.

(281) Si hunc versum bene edidi et verti, expressâ lectione I. Khac. I. (nec enim ea tantum, quae in G. offenditur, nullum sensum habet, sed etiam *melior* illa, ut imprudenter dixi, lectio, quam Abdolw. Cod. of-

Et o paradisum, per cujus splendidum ornatum impleti fuimus optatis varii generis, et diversissimae speciei voluptatibus (282)!

Et o locum deliciosum, per cujus honorum affluentiam excelsâ dignitate frui sumus, (induti) veste pictâ deliciarum, cujus syrma aliquamdiu traximus (283)!

Nomen tuum non expressimus reverentiae et honoris causâ, dum summâ tua dignitas facit ut eâ re supersedere possimus:

Cum enim tu unica sis nec socium habeas in ullâ dote, sufficit nobis (sola) descriptio pro manifestatione et declaratione explicitâ.

O hortum aeternae felicitatis! (jam) commutavimus cum limpidâ aquâ ejus et

fert, tum demum probari posset, si pro لَوَاحِظْنَا pronuntiasses لَوَاحِظْنَا, et 4ae formae verbi جنى, contra quam omnia lexica suadent, vim transitivam tribuisses faciendi ut quis carperet: unde nimirum haec sententia existeret: O hortum, qui diu fuit, quod oculos nostros carpere fecit rosam, h. e. qui diu oculos nostros oblectavit adspectu rosae caet., quanquam dubito quoque, an non dictio ما طَالَ eam potius, quam in translatione expressi, quam hanc, quae jam sumenda foret, vim habeat; conf. Harir. (edit. Schult.) I. 20 vs. 5, (edit. Sac.) p. 15 vs. 7), animadvertenda est constructio 4ae formae أَخْفَى cum gem. accusat., cujus in lexicis quidem nulla facta est mentio, at in versu abhinc undecimo, p. 48 vs. 3, etiam, nisi fallor, exemplum exstat; conf. quae ad illum locum mox annotabo, ac porro memineris, alia verba, quibus celandi notio subest, ut e. gr. سَكْتَم tam in 1â quam in 2â formâ, istoc modo construi solere. Vult autem poeta, et hic, et in duobus qui sequuntur versibus, locum appellans, in quo olim Walladae consuetudine fruens, beatissimam vitam degisset: O sedem amoenitate plenam, quae diu jam a nobis per absentiam nostram pulcherrimam puellam abscondis! Quod vero, figuratis verbis usus, de rosâ loquitur, quam eurus retexisset, apparet, credo, significari rosam, quae leni hujus venti afflatu ex involucris suis in conspectum prodiiisset. — Caeterum de flore, qui التَّسْرِين vocatur, conf. versus, a Kosegart. in Chrest. p. 171 sub fin. editi.

(282) Loci ratio requirere videtur, ut hic voci حياة similem vim tribuas, atque in antecedente versu voci روضة, et in sequente voci نعيم: quare Paradisi notio, in Cast. lexico ei adscripta, unice quidem placet, nec tamen dubito, quin ille nimis absolute hoc dixerit: facile enim apparet, eandem illi locutionem in suo auctore ob oculos fuisse, quam Freytagius in lex. commemoravit, nempe الْحَيَاةُ الطَّيِّبَةُ, quâ Arabes tum victum licitum, tum vitam suavem et hinc Paradisum, expriment. Quod igitur poeta hoc loco nudae voci حياة istiusmodi vim subjecit, satis est notabile, et inde praesertim explicandum puto, quod per contextam orationem metus ipsi non esse videretur, ut quid vellet omnes intelligerent. — Voces صَرُوبًا et اِفَانِيْنَا hic per appositionem, ut ajunt, cum vocibus مَنَى et لَدَات junctae sunt, itaque ab Arabibus harum تَوَائِع, et quidem تَوَائِع مَرَكَّةٍ dicerentur; conf. Sacyi Gr. Ar. II. p. 224 N. 387 seqq. et p. 392 N. 750 seqq.

(283) Vocce نعيم, quae voluptatem significat, absolute positâ Paradisum etiam exprimi, docet locus e Vita Timuri, in Willm. lex. citatus, II. 424 vs. 3, ubi جَحِيمِ الْمَنَارِلَةِ وَجَحِيمِ; Gehennae digladiationis, opponitur نعيم المَعَارِلَةِ, Paradisus confabulationis amatoriae. Quod vero ad وَشَى attinet, non colorem et picturam vestis hoc loco significat, sed ipsam vestem coloratam et pictam. Conf. Judic. 5: 30. *conf. col. n. 68.*

dulci latice Alcautsari fructus Zakkoumi et tabum de damnatorum corpore ef-
fluens (284).

Perinde est, acsi nunquam nos (duo) noctem (inter nos) exegimus, dum tertia ad

(284) Per ea, quae supra, p. 87 in annot. 83, dixi, veritus sum hinc vertere: *O hortum aeternae felicitatis, pro cujus aqua limpida caet.*: cum enim vox حَنَّاء additam sibi vocem habeat quae articulo restricta est, postulari diceret, ut in initio propositionis *relativae*, eidem subjunctae, pronomem التَّيْ adesset. Et in hanc tamen legem, quam caeteroquin constantissime Arabes observant, si qua exceptio cadere possit, equidem hoc loco eam facile admitterem: suus enim quemque sensus docbet, restrictionem, quae hinc per additam vo-
cem الخلد in voce حَنَّاء locum habeat, formam magis externam (لَفْظًا), quam sensu (مَعْنَى) se prodere, cum poeta, vocabulo usus quod τῷ *Paradiso coelesti* proprium est, non tamen τὸν *Paradisum*, sed figurate alium locum, ob delicias cum illo comparatum, spectaverit. — Nomine *Alcautsari* significatur fluvius Paradisi, ex quo reliqui originem ducant, de quo qui mira Arabum commenta cognoscere velint, interpretes ad Coran-
108: 1, et Herbelot. in v. *Cautser* adeant. Nec dubium fere videtur, quin alius itidem Paradisi fluvius hoc loco voce سلسل designetur, nempe is, qui finitimo *Salsabili* (السَّلسَلِيبِل) nomine celebrari solet; cujus rei probabilitas ut pro parte increset, collato scholio quod Sacyus in *Chrest. Arab.* (2ae edit.) II. p. 509 in
ann. 7 edidit, ita cum Scholiastâ illo non putarem, السلسال et السلسلسيبيل nomina esse *diversorum*, quae Arabes in Paradiso collocent, fluminum. De arbore infernali, cujus hinc mentio fit, الرِّقْمُ dictâ, et de τῷ

Sacyus dubitat. *Comp. Gramm.* (2^a edit.)
II. 389 not. 1.

سلسلسيبيل conf. loci Coranici, Sur. 44: 43 et Sur. 69: 36. — Quod vero ad verbum ابدلنا attinet, in 1â ejus formâ dicitur: بدل شيئا بشي, *commutavit rem cum re* (de consulto autem ambiguo hoc Latinorum verbo usus sum, ut ambiguitatem Arabici quodammodo redderem: ut enim Latine et dictum reperis *commutare mortem cum vitâ*; h. c., *mori*, et a Caesare e. gr. scriptum, de B. G. VI. 22: *ne — studium belli gerendâ agriculturâ commutent*, h. e., *ne bello neglecto agriculturâ studeant*: ita Arabes etiam بدل شيئا بشي non tantum prius illud *commutavit rem cum re*, sed etiam posterius *commutavit rem re* exprimunt: quanquam illud quidem inter eos longe frequentius est, varioque flexu aut significat *substituit (sibi) rem pro re*, aut *retulit, retribuit (alteri) rem pro re*; hoc nescio an praesertim recentioris sit usus, nempe ut velint: *missam fecit rem adscitâ alterâ* (vid. Ps. 105 (Hebr. 106): 20), vel etiam *compensavit rem (acceptam) re alterâ (datâ)*, ut in *Noct. Arab.* I. 88 vs. 4 a f.: واكون قد بدلت الخبير بالشمر, *et compensarem bonum malo*: si igitur forma 4a non aliam quam 1a vim habeat, ut fere in lexicis traditur, necessario hinc pronuntiandum est ابدلنا, et sic ut feci vertendum; forte tamen (adhibito Freytagii lexico, qui nescio an non tam lucide quam solet de hujus verbi potestate exposuerit) eidem *transitiva* etiam vis tribui potest, et talis quidem, qualem 2ae formae subesse apparet e loco Coran. 34: 15, quem supra, p. 141 seq. in ann. 228, citavi: in hoc enim verba وبدلناهم بجنةيهم جننهم, pp. *et commutare eos fecimus cum duobus hortis suis duos hortos* —, manifesto significant: *et retribuimus vel substituimus iis pro duobus caet.* (conf. locus Tebrizii in comm. ad Hamâs. p. 8 vs. 13). Haec igitur significatio si etiam 4ae formae propria sit, pronuntiare hinc malim ابدلنا, et vertere: *substituti nobis sunt pro limpida aqua ejus — fructus Zakkoumi caet.* — Sententiam versùs simpliciter hanc esse vides, quod poeta queritur, se cum antea in loco degisset, qui amoenitate Paradisum aequaret, jam contra ad Inferni vastitatem et horrores devenisse videri.

Conf. exemplum in Schuel. Monum.
Vol. Arab. p. 9 v. 12.

nos accedebat conjunctio, et bona fortuna depressas tenebat palpebras delatoris nostri (285):

Cum duo secreta eramus in corde tenebrarum, dum hoc nos celabat, donec in eo esset lingua aurorae ut nos divulgaret (286).

Non mirum est, quod (identidem) meminimus tristitiae, cum vetant huic obsequi rationis judicia, ac patientiam missam facimus obliti:

p. 48. Et vero enim recitavimus die discessus nostri solamina velut suras (Coranicas) scriptas, et adsumsimus patientiam (usu) edocti (287).

(285) Vocem *duo*, uti notio ejus verbis Arabicis والوصيل ثالثنا manifesto subest, ita de consulto in translatione expressi, ne quis putaret, sententiam hoc versu nondum absolutam, ita in sequente continuari, ut inter se jungenda sint كَانْنَا لَمْ نَبْتِ سِرَّان, et haec quidem sic vertenda: *Perinde est, aesi nunquam nos noctem exegimus ut duo secreta* —: ratio enim linguae juberet, si ejusmodi quid exprimere velles, ut non سِرَّان, sed in accusat. سِرَّان scriberes. Jam vero, absolutâ semel sententiâ, vox سِرَّان haberi potest pro nomine, quod pronomini نَحْنُ, in verbo نَبْتِ latentis, simpliciter est appositum, itaque vim ejus sic definire: كَانْنَا سِرَّان, *nos qui duo secreta eramus*.

(286) Verbum يَكْتُمْنَا (non sicut male est editum, in 4â formâ, sed necessario in 1â, يَكْتُمْنَا, pronuntiandum) habeatur pro aërsto, qui vice fungatur accusativi adverbiascentis (جَمَلَةٌ حَالِيَّةٌ), quasi dixisset نَكْتُمْنَا أَيَّانَا; conf. supra annot. 83 et 240 sub fin. Figurata vero hujus loci sententia facilius est, quam ut verbis explicetur.

(287) Hic versus ita cum antecedente cohaeret, ut non universam ejus sententiam, sed potissimum verba حِينِ نَبْتِ عَنْهُ النَّبِيَّ et نَاسِبِنَا latius explicet: dicit, credo, poëta: *Sane vero enim repugnante ratione et meliora obliti consilia, illud facimus, non quod solamina, quae adhiberi possent, non cognita habemus, aut patientiâ utendum esse nescimus: illa enim, quantum maxime potest in promptu habentes, ipsi nobis die discessus suppeditavimus, et hanc simul, usu edocti, ex intimâ persuasione tunc adsumsimus*. Dubitari autem potest, quid proprie voluerit dicendo, *se solamina illa ut suras scriptas recitasse: et duplex inprimis se ratio offert, nimirum ut sensus sit, se solamina illa non minus promte et expedite secum recitasse, vel, quam recitari solent surae Coranicae, quas homines de scripto edidicerunt, vel, quam eadem recitari solent de scripto praelectae*. Alterum si placet, suris quae de scripto ediscuntur, itaque memoriae facile adhaerent, solamina non scripta, sed rationi debita, opposuit; si alterum videtur, ambiguam potestatem verbo قَرَأَ propriam (recitandi et praelegendi), spectavit, et cogitavit forte de certis in Moslemorum templis cantoribus, qui Coranum de scripto pronuntiant linguâ inprimis volubili et indefessâ. — Caeterum, ut vocem أَسَى pro plurali haberem, a sing. أَسْوَةٌ ductâ, itaque solamina, h. e. rationes qualescunque, quibus solatium sibi quis adhibet, verterem, omnino necesse fuit per ipsam sententiam et per formam pluralem vocis سَوْرًا; quod tamen eâ de causâ moneo, ne quis, cum eadem vox أَسَى etiam pro singulari (for-

Quod ad amorem tuum attinet, non ex aequo instituimus in aquario ejus (talem) potum, qui, quanquam nos rigabat, tamen (una) sitim nobis faciebat (288). Non absconditus fuit finitor pulchritudinis, cujus tu sidus eras (ab adspectu nostro) illius curâ levatorum (289), nec deseruimus eum odio ducti,

mae ^{سـ}ثعلب; vid. Sacyi Gr. Ar. I. p. 281 N. 711) usurpetur, et tum *patientiam* significet, hanc ei formam et vim hoc loco tribuendam putet ob sequentem in altero sententiae membro vocem ^{الصبيح}الصبيح.

(288) Sensus est: *Non tantum, quantum satis fuisset, ex aquario amoris tui bibimus: cum enim oportuisset continenter bibere donec sitis nostra plane expleta fuisset, jam identidem tali potu contenti fuimus, qui, quanquam ipso quo bibebamus tempore siti nostrae occurrere videbatur, haud tamen expletos, imo plus quam ante sitientes nos reddebat: quae aquarii figura satis est frequens, et supra etiam occurrit in hoc carmine, p. 46 vs. 2. Ut vero nunc verti, praepositio ب in voce بمنهله eandem vim habet ac في, nempe locum exprimens; potest tamen etiam aliter hic explicari, verbo نعدل non in 4â, sed in 1â formâ,*

نعدل, pronuntiatio: *Quod ad a. t. a., non aequavimus cum aquario ejus, h. e. non parem fecimus amplitudini et copiae aquarii ejus, potum talem qui caet. De verbo فيظلمينا vide quod supra jam dixi, p. 135 in ann. 209. — Ad scholion, huic loco adscriptum, quod attinet, non puto, etiamnunc illud satis esse integrum: verba enim وان كان يهروى vix ullo modo explices, nisi statuas, auctorem, finem versûs plene citantem, scripsisse pro iis vel: وان كان يهرويه فيظلميه, vel: وان كان يهرويه; hoc autem sumto, in eodem nihil difficultatis superest, et prior pars sic facile redditur: *Amori aquarium tribuit, quod ipse ad hauriendum adiret, et porro fingit, se quotiescunque ex eo ad sitim restinguendam biberet, nihilo tamen minus sitire, nec igitur se in aquario isto ex aequo instituisse talem potum, qui licet sitientem se rigaret, una tamen sitim sibi faceret. De variâ lectione, in Cod. L. oblatâ, cui et hujus scholii auctoritas et ipsa sententia repugnat, non attinet fusius agere: unum hoc restat dicendum, ut in ipso versu activa forma روى simpliciter significat: rigavit, aquam praebuit, non potu explevit, ita in scholio neutri etiam formae روى non vim subjectam videri satis bibendi, sed semet rigandi vel sitis restinguendae causâ bibendi.**

(289) Ratio, cur in initio versûs, si in Codd. bene scriptum sit, pronuntiandum censeam لم يخف, non لم يخف, duplex est: altera, quod loci sententiae magis accommodatum videtur, ut veritas: *non absconditus fuit, nempe eo, quo proficiscebamur, tempore, quam, quod per hanc lectionem necessario consequens esset: non latuit.* Alterum argumentum hoc est, quod ejusdem poëtae alius versus, infra ex Abdolwahedio edendus, in

ipso Cod. MS. p. 101, sic exaratus legitur: ^{لوعاجه والشوق يفصحه البين} يخفى لوعاجه والشوق يفصحه البين, *Cujus absconduntur amores, dum desiderium luce suâ eum collustrat, caet. Puto ergo, in utroque loco offendi pass. 4ae formae, cui abscondendi notio est propria. Jam autem, cum in versu 9° superioris pag. (conf. annot. 281) 4a haec forma cum gem. accusat. construi videatur, posset cui in mentem venire, accusativum vocis سالىين ab ipso verbo يخف ita pendere, ut vertendum esset: *non absconditus fuit finitor pulchritudinis, c. t. s. e., ab hominibus ejus curâ levatis, quo quidem dicto semet ipsum expressisset. Quamvis vero per ea, quae in Sacyi Gr. Ar. II. 408 N. 792 tradita sunt, non omnino negem, in haec verba istiusmodi explicationem cadere**

Nec volentes et ex animi sententiâ a te recessimus, pro eo ut propinqui essemus (290), at invitos nos averterunt vicissitudines fortunae nostrae.

Nos tuâ causâ tristes sumus, (vel tum) cum incitatur inter nos vinum frigidum, postquam (aquâ calidâ) mixtum est (291), et canit nobis cantor noster:

Non pocula vini prodire faciunt ex indole nostrâ notam alacritatis, nec fidium cantus nos curâ omissâ ad joca convertit.

(si enim liceat Arabibus dicere: *أُعْطِيَ دِرْهَمَ زَيْدًا*, *datus est nummus argenteus Zeido*, eodem jure etiam dicere licebit: *أُخْفِيَ الْاُفْقَ سَالِيًا عَنْهُ*), tamen et propter sensum, qui inde existit, nimis vagum et incertum, eam hoc loco non admitterem, et quoniam ratio fere postulat, ut accusativus vocis *سَالِيًا*, non minus quam oppositae *قَالِيًا*, pro *adverbiascente* (حال) habeatur. Unde alterutrum, credo, optandum est, vel, ut status, a poëta pronomen omissum esse, ad quod accusat. ille adverbiascens pertineat, itaque plene eum dicturum fuisse: *لَمْ يُخْفَ اُفْقَ جِمالٍ — عَنَّا (مِنَّا) سَالِيًا عَنْهُ* (vel *سَالِيًا عَنْهُ*); vel, quod mihi multo magis placet, ut, probatâ constructione 4ae hujus formae cum gem. accusat. (quae a librariis forte ignorata, erroris causa existit), ut igitur, levi mutatione factâ, in textu legas: *لَمْ نُخْفِ اُفْقَ الْبَيْتِ*: sic enim vides, nihil ad sententiae integritatem supplendum esse, et ipsa verba significare: *non absconditus fuit a nobis finitor caet.*, ne dicam, plane etiam tum inter se convenire personas verborum *παράλληλων* *لَمْ نُخْفِ* et *لَمْ نَهَجِرْ*. — Ad sensum figuratae dictionis quod attinet, inprimis animadvertendum est, quod a Praeceptore accepi, verbum illud *خَفِيَ* Astronomis usitatum et proprium esse, ubi de stellis sermo est, quae ab alicujus conspectu, finitore mutato in austrum vel septentrionem iter facientis, occultantur: sic Alferganus, *Elem. astron.* p. 12, de eo, qui in boream pergit: *وَبِحَسَبِ ذَلِكَ يَخْفَى عَنْهُ مِنْ نَاحِيَةِ الْجَنُوبِ بَعْضُ الْكَوَاكِبِ*, *Ac pro illius rei ratione occultantur illi de plagâ australi aliquot stellae*; ejusdem vero usûs alia quoque exempla in illâ paginâ exstant. Vult igitur poëta: *Non sine maximo dolore nobis ex oculis ereptus est finitor quidam totus pulchritudinis, in quo tu ut unicum astrum splendebas.*

(290) Lexicis adhibitis, videbis, haec verba multo etiam facilius sic reddi posse: *Nec volentes et e. a. s. te a propinquitate abduximus*; quod tamen, nisi cui videatur in hunc sensum accipi posse: *Nec v. e. e. a. s. abeundo effecimus, ut tu non amplius nos in propinquo haberes*, contrarium plane exprimeret quam poëta voluit, et in alterâ versûs parte dixit: ipse enim a Valladâ recesserat, non hanc a se removerat. Quare

eâ, quam requiri puto, significatione verbo *تَجَنَّبَ* tributâ, praepositionem *عَنْ* non ut ab hoc pendentem, sed ut per se positam et propriam sibi vim exprimentem habui; dubitavi tamen, utrum optarem, ita vertere, ut jam liberius feci (*loco propinquitatis*), an *prae propinquitate*, nempe ut voluerit: *hoc propinquitati antehabentes*; quod ideo inprimis se commendabat, quoniam *antehabendi* notio ipso quod antecedit verbo *اِخْتِيَارًا* continetur.

(291) Certum videtur, lectionem, e Cod. L. receptam, bene se habere, et ita pronuntiandam esse, ut in textu praescripsi: nam voci *شَمُولٍ* (cui hoc loco propria vis *vini frigidi* tribui potest ob mentionem factam *mixturae*, quae *calidâ* aquâ fieri solebat; conf. versus ex Hamasâ minore citatus a Reiskio, ad Abulfedae *Annal.* T. II. p. 194 in ann. 1) hîc, plane ut in loco Harir., ed. Sac. p. 397 vs. 2, foemininum genus tribuitur, utpote quod per significationem ei cum voce *خَمِيمٍ* commune est; porro accusativum vocis *مَشْعَشَعَةً* pro

adverbiascente (حال) habendum esse, ex ipsâ translatione apparet; denique, quisnam sensus sit verbi حَتَّ , facile videbis, collato hoc versu, qui in Abulfedae libro, l. l. p. 188, exstat, ubi cum alio uno pro specimine poëseos Abdossalami ben Raghban, vulgo dicti *galli Daemonum* (عبد السلام بن رغبان المشهور بديك)

(الحجج), e medio quodam hujus viri carmine excerptus est:

(الطويل) وَقَمَّ أَنْتَ فَاحْتَثِ كَأْسَهَا غَيْرَ صَاغِرٍ وَلَا تَسْفِ الْأَخْمَرَهَا وَعُقَارَهَا

Conf. Farley's Specimens p. 21 Arab

Surge vero tu, et incita (h. e. *urge vel incitate circumage*) *poculum ejus (vini), non pusillo animo (Legi serviens?)*, *nec aliud quidquam (sodalibus) propina, quam vinum uvis expressum et potens* (Reiskium fere secutus sum, haec ita vertentem: *nisi vinum optimae notae et potens; quem ergo apparet pronomen ها, quod vocibus خمر et عقار subjunctum est, non ad كاس referendum putasse (ut sensus esset: quam vinum et merum poculi, h. e., poculo contentum)*, sed plane ut pronomen quod in ipsâ voce كاسها antecessit, ad suppressum *vini* vocabulum: jam hoc probato (nec equidem negare ausim), non alia se ratio offert, quam ut utroque nomine, et *خمر* et *عقار*, hoc loco *speciem de vini genere* exprimi censeas; itaque, ut per ipsum linguae usum (conf. Freyt. lex.) alterum *veritas vinum uvarum*, et sic oppositum putes alii cuique vino vel potui inebrianti, alteri vero, solius etymologiae ratione habitâ (conf. lexica et Schol. ad Harir. p. 122 vs. 4 a f.), peculiarem notionem *vini potentis vel vetusti* tribuas).

Ibn Zeidoun igitur eodem modo voluit: (*vel tum*) *cum urgentur vel festinantur inter nos pocula vini.* — Cum vero de duobus illis versibus, ab Abulfedâ traditis, dicere inceperim, simul monendum est, carmen ipsum, ad quod ii pertinent, offendi in Ibn Khallicanis opere, de eodem viro referentis N. 394 (male autem et per nudum errorem in Tydem. Ind. pro *ابن رغبان* exaratum est *ابن رغبان*). Ac totum quidem illud sex versibus constat, ex quibus is, quem jam in medio posui, 3us est, alter, quem Abulf. huic ita subjunxit quasi statim sequeretur, 6us; duo vero illi inter utrumque interpositi et ultimus hic in Ibn Kball. Codd. (P. I. p. 460) sic sonant:

فَقَامَ يَكَاؤُ الْكَاسِ يُحْرِقُ كَفَّهُ مِنْ الشَّمْسِ أَوْ مِنْ وَجَنَّتِيهِ اسْتِنْعَارَهَا
ظَلَلْنَا بِأَيْدِينَا نَتَنَعَّعَ رُوحَهَا فَتَنَاحِدُ مِنْ اقْدَامِنَا الرَّاحِ تَنَارَهَا
مُورَدَةً مِنْ كَفِّ طَبِي كَانِمَا تَنَاولَهَا مِنْ خَدِّهِ فَأَدَارَهَا

Long. variante lectioe non vjuz
in *Kalbat al-khams*, MS. 42 p. 160 et
in *Notarii Encyclop.* MS. 273 p. 290
conf. in Cod. 1005 p. 57.
n. et MS. 716 p. 160.

Surrexit igitur ille (et rem tam strenue gessit), ut parum abesset, quin efficeret ut poculi ardor, (velut) a sole aut ab ipsius (qui tenebat) genis (profectus), manum suam ureret.

Diuque continuavimus manibus nostris huc illuc agitare spiritum ejus (vini), vino ipso talionem suam sumente a pedibus nostris (eos gravando et debilitando),

Dum roseo colore tinctum (veniebat) a manu capreoli (h. e. formosi pincernae), quasi hic simpliciter de genâ suâ illud sumpsisset ac dein in orbem ageret.

significatum.

In primo ex his versu necessario sumendum est, 4ae formae *أحرق*, cum gem. accusat. constructae, vim subesse *faciendi ut res aliam rem urat*: hoc enim sumto, impeditior verborum ordo facile sic ut feci explicatur, quasi scriptum esset: *فَقَامَ يَكَاؤُ الْكَاسِ يُحْرِقُ اسْتِنْعَارَ الْكَاسِ — كَفَّهُ*. In 2° versu tradendo Codd, satis inter se discrepant; nec dubito quidem, quin lectio, quam recepi, per sententiam unice bona sit, at videant tamen alii, an in priore hemistichio probare possint mirum verbum *نَتَنَعَّع*, quod L. pro *نَتَنَعَّع* offert, et vicissim an posterius placeat in P. sic oblatum: *فَتَنَاحِدُ مِنْ اقْدَامِنَا الرَّاحِ تَنَارَهَا*. Quod denique ad ultimum versum attinet, cum lectio *موردة*, in utroque Cod. obvia, ob figuram sequentem plane se commendat, minus

Persiste tu, non obstante discessu nostro, donec nos p̄sistamus, in (pacti) ob-
servatione (292): ingenuus enim homo is est, qui ex aequo retribuit sicut ipsi
tribuitur:

Nos enim non quaesivimus amicum, qui tuo loco nobis sufficiat, nec comparavi-
mus dilectum, qui desiderio tui nos levet.

Ac si vel amore capta ad nos (accederet) de summo suo loco coelesti luna plena
quae splendet in tenebris, non tamen, absit tibi (haec illata injuria), nos ad
(sui) amorem pertraheret (293).

bene ea se habere videtur, quae in Abulfedae libro offenditur, مُشَعَّشَةً, dum mixtum (veniebat) caet.; hanc
autem verisimile duco acceptam referendam esse librario, qui, bene agnoscens, poetam, voce مودة usum, co-
lorem vini spectare, qui existit postquam hoc aqua calida mixtum est (conf. idem versus, de quo in init.
annot. dixi), apertius voluerit eam notionem exprimere.

(292) Lectio عَلَى الرَّحْلِ, ut primâ facie minus expedita, praeferranda visa est faciliori الْعَهْدِ, quae
in G. offenditur: quâ receptâ, vertendum esset: *persiste tu in pacto (amoris), donec nos persistamus, reli-
giose (illud) observans.* — Quod ad modum attinet, quo finem versus et inprimis ultimum verbum دِينَا
expressi (est autem hoc resonantiae causâ scriptum pro دِينَ, pass. دَانِ), quum maxime conferendus est
hic versus in Hamasâ, p. 10, editus:

(الهنج) ولم يَبْقَ سِوَى الْعَدْوَانِ دِنَاهُمْ كَمَا دَانُوْ

*Et (postquam) nihil superfuit quam ut hostilem in modum ageremus, retribuimus iis sicut ipsi tri-
buerant,*

ad quem explicandum Tebrizius, in comm. l. l. vs. 7 a f. et seqq., haec annotavit: ومعنى دِنَاهُمْ فَعَلْنَا بِهِمْ

مثل فَعَلَيْمُ بِنَا وَالِدِينَ — هَاعِنَا الْجَزَاءُ وَفِي الْمَثَلِ كَمَا تَدِينُ تَدَانُ فَلَاوَل لَيْسَ بِجَزَاءٍ وَلَكِنَّهُ سُمِّيَ
دِنَاهُمْ تَوَّ: جَزَاءٌ لِمُجَارَتِهِ لَفْظُ الْجَزَاءِ وَالنَّاسُ يَقُولُونَ الْجَزَاءُ بِالْجَزَاءِ وَالْبَادِي أَظْلَمُ

*est: egimus cum iis sicut ipsi nobiscum egerunt; verbum دَانِ enim hoc loco retribuendi vim habet. Solet
vero proverbio dici: Quemadmodum tribuis (pp. retribuuis), retribuitur tibi: et prius quidem illud retribu-
tio non est, at retributionis tamen nomine dicitur, quoniam (in sententiae loco, quem occupat) proxime
vicinum est retributionis vocabulo. Dicunt etiam homines: Retributio pro retributione (h. e. pro eo quod
tributum vel factum est); qui vero initium facit (mutuae injuriae), majorem culpam habet.*

(293) Per praepositiones نَكُوْ et مِّنْ, ne de ipsâ sententiâ dicam, requiritur, ut verbo صَبَا hîc praeter-
vim ei propriam تَوَّ amare, vel *propenso* in aliquem animo esse, notio *accedendi* a poetâ subjecta sit,
itaque *praegnanti*, ut ajunt, locutione usus, ولو جَاءَ صَابِيًّا نَكُونَا دَانِ ولو صَبَا نَكُونَا

librarius quispiam hoc non sentiret, pro verbo صَبَا (quod ob sequens يَصِيبُنَا unice huic loco convenit) facile
substituendum putaverit صَبَا, *confugit* ad aliquem, neo igitur necesse est, ut ea lectio in Cod. L. oblata,
pro fortuito mendo habeatur. — Caeterum vox حَانَتَاK verti etiam posset: *praeter te*, ut sensus verborum,
paulo impeditior, haec esset: *non tamen praeter te* (h. e. quod tu sola potes) nos ad amorem pertraheret.

Hand 3654*
3722.

Confer (in nos) beneficium constantis fidei: tum, etiam si non placet tibi (pro hoc nostro munere) munus referre, (sola) memoria tui nos contentos reddet, et species tua oculis in somno obversata nobis sufficiet (294);

At in responso erit (nobis) supellex (295), si tibi placet illo augere beneficia, quae non desiisti apud nos collocare.

Tibi meis precibus contingat salus a Deo, donec superstes erit in te amoris desiderium: exstingue hoc et (simul) nos exstingue (296).

(294) Ex ipsâ translatione palam est, me loci structuram ita accepisse, ut verbis فالذکر الخ respon- deatur ad imperativum antecedentem وفاء أولى; causa autem, cur in tali sententiâ (*proposition correlative*)

locum habeant aöristi modi indicat. (يَكْفِينَا et يُقْنَعُنَا) simpliciter haec est, quod particulam ف ab initio additam vides; conf. Sacyi Gr. Ar. II, p. 30 et 31 N. 51, et p. 311 N. 553. — De verbo بدل supra dixi in annot. 283; hîc vero, cum poëta sine dubio illud voluerit, quod vertendo expressi, plenius sic scripsisset: وأن

لم تبدلنى (تبدلى) صلةً بصلتنا هذه

(295) Hoc est, credo, *res, quae non in cogitatione vel in imaginatione versata* (conf. vs. antecedens), *sed supellectilis domesticae instar oculis objecta et diurno usu tractata, memoriae tuae servandae ita nobis instrumentum erit, ut eddem continebitur praeclarum tuae constantiae indicium.* Forte vero cui videatur vox متاع hîc simpliciter *donum* verti posse; nec equidem adeo quod ad hujus loci sententiam attinet, multum refrager, quam propter ipsam illam vocis significationem, quae a Castello tradita, longe abest ut probata sit. — Vocem يد per se jam *beneficium* exprimere, notum est; adhibito autem Freytagii lexico, vide-

bis, eandem notionem subesse اليد البَيضاء; quod pp. *manum candidam* significat. — In fine versûs

تُولِينَا dictum videtur pro تُولِينَنَا (nam foemininum genus huic verbo tribuendum esse, manifesto apparet ex

antecedentibus مكافئة أولى, دومي, تبدلى, ن, foeminini generis notâ propter sequens affixum نا omissâ; quo probato, exemplum hîc adest rei, quam ut verosimilem, non vero ut exemplis sibi certam, proposuit Sacyus in Gr. Ar. I. p. 344 seq. N. 807. Conf. vero etiam Bidp., ed. Sac., p. 104 vs. 7. — Caeterum, si pro أن ex Cod. G. hîc لو legeretur, sententiâ, magis dubitanter enuntiata, sic redderetur: *At i. r. foret nobis supellex, si illo augeres beneficia caet.*

(296) Neglexi memorare, Cod. L. in initio versûs pro أسنى offerre منى: et hoc forte praefereendum est, quoniam hoc loco satis inconsequens foret usus pronominis 1ae pers. sing.: dixerit ergo: *Tibi contingat luculentissima salus a Deo caet.* — Aöristorum conditionalium تُخْفِيهَا et تُخْفِينَا utrique *imperativa* potestas

subest, quod ut de altero facile agnoscis, quoniam nulla adest particula a quâ pendeat, ita de altero non minus constat per praefixam ف; conf. Sacyi Gr. Ar. II, p. 312 N. 554. Vis autem verborum eadem esse videtur, acsi

scripsisset poëta: أَنْ أَخْفَيْتَهَا فَتُخْفِينَا, *quod si exstinguis, nos simul velim exstinguas, nempe, ne tanto*

supersimus dolori: et usus quidem ille verbi أَخْفَى satis est notabilis, nec tamen dubito, si lectio Codicum bene se habeat, quin ad hujus loci explicationem et necessario debeat et possit cum aliquâ ratione sumi: cum

*Interpretatio locorum, qui excerpti sunt ex capite de Almotamedo Alallah
Aboulkasemo Mohammede ben Abbad: quod primum est ex primâ libri
parte, inscriptâ: De suavitatibus virorum principum eorumque
filiorum, et volumen speciminum delectorum ex mirabilibus
eorum historiis (297).*

Erat sedes viri utroque Veziratu ornati, Aboulwalîdi bèn Zeidoun, inferior quam sedes ipsius (Motamedi), cum sedebat ad exsequenda mandata patris sui Almotamedi (298): unde scripsit ad illum:

enim 4a ea forma (conf. supra annot. 289) proprie significet: *abscondidit, occultam fecit* rem, non difficilis hinc transitus est ad duplicem illam notionem *supprimendi* vel *exstinguendi* amorem, et *e medio tollendi* aliquid. — Quod vero ad *بک* attinet, nescio an minus bene pro hoc ex Cod. L. *منک* substitueres: quo tamen facto, hoc non tantum ad nomen antecedens *صباينة*, verum etiam ad sequens verbum *تخفيها* referri posset, ut sensus esset: *de te, h. e. de animo tuo, exstingue hoc et nos simul exstingue.*

(297) Vox *متخاسبي*, quam hic, ut supra p. 9 vs. 8, Jonesium l. ibi laud. secutus, *suavitates* verti, illud omne exprimit quod a quoquam sive dictum sive factum ita proficiscatur, ut bonitatis, pulchritudinis, elegantiae laudem habeat; cum vero auctor libri inprimis *poëseos*, aut in universum *dicendi* laudem spectet, eadem vox forte melius sic redderetur: *pulchri foetus ingenii*. Alterum illud *درج انموذجات*, pro eo ut vocem *درج* pronunties, diversum sensum habet: equidem vertendo expressi formam *درج*; si vero magis pla-

ceat, pronuntiare *درج*, quo nomine *capsula* dicitur, in quâ mulieres res grati odoris aut pretiosas recondunt, auctor *494* libri sui *494* dixerit *capsulam*, quâ specimina illa unionum instar essent inclusa.

De formâ autem plur. foem., voci exoticæ *انموذج* (de quâ vid. Sacyi annot. in *Anthol. Gr. Ar.* p. 269 init.) hic tributâ, conf. ejusdem *Gr. Ar.* I. p. 262 N. 698.

(298) [Amplissima est quaestio ad aularum Orientalium caerimonias pertinens, quae cum hujus loci tractatione conjuncta est. Videmus hic Vezirum principem domino suo adsidentem inferiore solio, non adstantem, in concilio publico negotia regni exsequenti. Mirum sane, si superbi principes et titulis honorificis, quos sibi arrogabant, Khalifarum fastum imitantes, hoc ministris concesserint, ut se praesente, publico conventu, sederent. At quale hoc sit melius intelligitur, si ea quae h. l. narrantur, ab illis quae superius p. 39 vs. 4 exstant, probe distinxeris. Nempe hic sermo est de Motamede nondum rege, sed regni haerede et patris abcentis vicario, qui non multum de dignitate sua derogabat, si Ibn Zeidounum sibi assidentem pateretur. Ibi vero de eodem ad imperium evecto agitur, nec Ibn Zeidounus sibi in istius carminis versu laudato quidquam tribuit nisi principem locum (*صدر*) inter consiliarios gemino ordine adstantes. In ipso vocabulo *صدر*, quod a *pectoris* notione ad omnem rem vel personam, quae suo in genere prima et anterior est, transferri solet, nihil est, quod doceat Vezirum sedisse potius, quam stetisse. Tenuit *صدر الاعظم* sive *primum locum*, quod apud Turcas ut summi Veziratus, sic primi Veziri nomen est, etsi hic princeps imperii Minister praesente Sultano apud Otomanos certe numquam sedeat. Quin constans et vetusta Orientis fuisse videtur con-

suetudo, ut primarii ministri coram rege consisterent. Hinc Hebraica formula לפני המלך, quae v. g. de Josepho usurpatur, cum Pharaonis primarius Vezirus factus esset, Gen. Cap. XLI. vs. 46. An veteres Persarum reges Veziros habuerint regni sui rectores nescio; apud Graecos certe, quibus solis in antiqua historia Persica fides est, non traditur. Utcumque fuerit, nota eorum superbia vix permittit, ut credamus illos aulicos suos vel consiliarios habuisse *παρέδρους*. Scio equidem libri tertii Ezrae auctorem, C. IV. vs. 42, Darium nobis sistere Zerubbabeli, cujus in respondendo sagacitas ipsi placuerat, dicentem: *ἐχόμενός μου καθήση*, vel ut Josephus, *Antiq.* L. XI. c. 4, hoc effert: *συγκαθεσθήση μοι*. Sed quis tandem rem de qua disputamus, nugacissimi narratoris testimonio probet? Quid vero de alio loco dicam Luciani in *Navigio* T. III. p. 268, quem Brissonius de *regno Pers.* p. m. 150 de consiliariis, sive satrapis, regi adsidentibus explicat? Sermo est de exercitu, cujus dextrum et sinistrum cornu aliis regundum Samippus committit, ipse mediam aciem obtinens: *ἐγὼ δὲ, ἰν-quit, κατὰ μέσον, ὡς νόμος βασιλεῦσι τῶν Περσῶν, ἐπειδὴν αὐτοὶ συγκαθερνεῖν αὐτοῖς βούλωνται τινάς*. Quod res ipsa et contextus docet, id etiam confirmat testimonium veterum, reges nempe Persarum mediam in pugna aciem obtinuisse et huc respicere Lucianum. Xenophon hoc jam docuerat in libro primo *Anabaseos*, et disertius quoque Arrianus, qui libro II. c. 8 referens de Darii copiis apud Issum ad pugnam se parantibus, *αὐ-τὸς δὲ, αἶτ, Αὐρεῖος τὸ μέσον τῆς πάσης τάξεως ἐπέχε, καθάπερ νόμος τοῖς Περσῶν βασιλεῦσι τετάχθαι*. Vide eundem l. III. c. 12, ubi pugnam apud Arbela commissam describere incipit. An igitur scripsit Lucianus: *ἔ. ἄ. οὐστανεῦν αὐτοῖς βούλωνται*, argute et eleganter efferens sententiam simplicem: *si ipsi cum copiis suis in bellum proficisci velint?* Sententia non intellecta et *αὐτοῖς* in *αὐτοῖς* mutato, consequens erat ut languens illud *τινάς* a librariis adjiceretur. Haec de Oriente vetere, quem recentior, ut in aliis omnibus, ita in superbia et fastu imitatus est. In Khalifarum Bagdadensium aula quale Vezirorum hac in re jus fuerit mihi non constat. Hoc unum apparet, eos solenni consessu, cum legati exteri exciperentur, non adstitisse Principi, sed in anteriore quodam cubiculo in solio alto consedisse, magnatibus et Fakihis circumstantibus. Vide omnino Bar-Hebraeum p. 181 describentem, quibus caerimoniis legati Graeci ab al-Moctadero excepti sint. Apud Fathemidas Sultanus, sive Vezirus omnium rerum arbiter, ipse legatos deducebat ad Khalifam, nec ipsi, quamvis potentissimo, sellae jus tum concessum fuisse, satis demonstrat Willermi Tyrii narratio legationem Francorum ad Aegyptium Principem delineantis L. XIX. c. 18. Exstat tamen versiculus aliquis, qui contrarium docere videatur, apud Abulfedam T. III. p. 586, desumptus ex longiore epicedio Amarae (عمارة), poetae et historici Yemanensis (Ibn Khall. n. 500), in interitum duorum Vezirorum Aegyptiorum as-Salehi et al-Adeli ex illustri gente Rozzikidarum. Totum carmen legitur apud Ibn Khall. in *Vita Schaweri* n. 284; T. I. p. 339 sq. Cod. P.; versiculus autem hic est:

(البسيط) كان صالحهم يوماً وعادلهم في صدر ذا الدست لم يقعد ولم يقم

Sensus, a quo toto coelo aberravit Reiskius, hic esse videtur: *Haud aliter est ac si numquam antea ex illa gente as-Salehus et al-Adelus coram isto solio principali sedissent et stetissent*. Cum *دست* solenni usu, sed in Lexicis omissio, significet *solium regium* (vide Abulf. T. IV. p. 216. 316 (ubi tamen lectio dubia est), 516. 556. T. V. p. 260), formulam *في صدر לפני* Hebraeorum, *ante, coram, in fronte*. Concesserint igitur hoc aliquando extremi Fathemidae omni auctoritate privati praefectis militaribus, in quorum tutela erant; inde non continuo sequitur, ordinariis vel in hac, vel in alia, aula Veziris hoc permissum fuisse. Est hoc, de quo disputavi, fere comparandum cum pari honore a Khalifis Bagdadensibus Emiris Emirorum, reipublicae rectoribus, et dominis potius quam subditis, habito. Habemus illius rei insigne exemplum in Togrul-Bego Seldjukida, quem Khalifa Kayem-biamr-illah solenni consessu vicarium sibi creavit. De illius inaugurationis caerimoniis uberius quam reliqui scriptores refert Bar-Hebr. in *Chron. Syriaco* p. 250 sq., inter alia narrans, Khalifam consedisse solio septem cubitos alto, Togruli vero aliud positum fuisse uno cubito humilioris. Hoc scilicet ipsi tributum est ut Sultano et in amplissima sua ditone *ἀντοκράτορι*. Nam his principibus, et subinde eorum legatis, dominorum personam gerentibus, et vero etiam regiae domus cognatis et hominibus ecclesiasticis hoc concessisse videtur Orientalium principum superbia, quod Veziris suis denegabant, Motamedus

In edit. Stereotypâ II. p. 112 legitur:
ἐγὼ δὲ κατὰ μέσον, ὡς νόμος βασιλεῦσι
τῶν Περσῶν, ἐπειδὴν αὐτοὶ συγκαθε-
ρνεῖν αὐτοῖς βούλωνται τινάς.

p. 49. O tu, qui sedem habes sede meâ inferiore, at cui in animo sedes est admodum excelsa (299)!

In corde meo tibi amor est, qui postulat, ut conspiciaris euectus supra capita (300). Scripsitque ei Ibn Zeidoun haec responso (301):

Estne humor roris incubans narcisso, an lenis spiritus hortorum (circumfusus) sub tenebris nocturnis (302)?

vero regni haeres Ibn Zeidouno permisit, ut nempe in humiliore scabello sibi assiderent. Hoc jam olim Thebanorum legatis, ut *ἐδεργετών* (Diod. Sic. l. XVII. c. 14. T. II. p. 170 VVess.), in aula Persica tributum, nunc in eadem Europaeorum regum ministris largiuntur: hoc al Malekus al Camelus, Aegypti rex, concessit Judici Gazae Hibatallae ben Mahasen in solennitate publica, ipsis principibus regis adstantibus. Cf. locus Makrizii citatus in Comment. nostra de *Expedd. adv. Dimyatham susceptis*, p. 121 et 122. Ex Orientalium historia in praesenti quidem alia exempla non succurrunt, sed rei illustrandae et confirmandae etiam Byzantinorum Imp. consuetudo inservire potest. Nam idem fastus CPoli fuit et Bagdadi aut Kahirae iidemque aulicorum mores et magna Byzantii Orientis imitatio. Proceres, legatos, principes externos, clericos, coram Imp. Graeco stetisse docuit Reiskius in nota ad Constant. porphyrog. de *caeremoniis aulae Byzantinae* p. 23 sq. (p. 72 sqq. edit. novae), nonnullas tamen exceptiones memorans. Nos alias addimus. Nam Caesarem Basiliscum Imperatori Zenoni adedissee refert Theophanes p. 107, quod si recentiori aevo quoque obtinuerit, consequens est, etiam Despotas et Sebastocratorum, tum Caesari praelatos, idem jus habuisse. Horum vero omnium sedes Imperatoria humiliores fuisse constat: nam ne ipsis quidem proxima cognatione Imperatori conjunctis, regni haeredibus, parâ altitudinis sedem concessam fuisse docet exemplum in *Caerimoniis aulae Byzantinae* laudatum, ubi dum honorifice excipiebatur Olga Russiae princeps, Imperatrix sedisse dicitur in excelso throno Theophili, ejusque nurus *ἐν σελλίῳ χρυσοῦ βασιλικῷ*, p. 344 (p. 595 edit. novae). *Σέλλιον* autem erat *χθουμαλή τις ἴδρα*, ut ait Cinnamus p. 46, narrans *οὐλλιον* quoque datum fuisse Ludovico VII. Regi Franciae, Manuelem Comnenum Imp. invisenti, qui interea *ἐπὶ τοῦ μετεώρου καθήστο*. Solennem hanc et perpetuam in regibus exteris excipiendis fuisse aulae illius consuetudinem, exempla docent Balduini III. et Amalrichi, regum Hierosolymorum, quorum alter Manuelem invisit Antiochiae, alter CPoli; ambo autem sede honesta quidem, at humiliore tamen, collocati sunt. Vide Will. Tyr. l. XVIII. 24. XX. 24. Cinnam. p. 107. II.]

(299) Hoc est, credo: *at cujus animus inprimis celsus et erectus est*. Quominus enim eadem verba, per ambiguum potestatem articuli in voce *بالنفس*, sic explices: *at cui in animo meo sedes est admodum excelsa*, ob stare videtur sequentis versûs sententia, quae tum plane frigeret.

(300) Vides, me pro *بِفؤادى*, quod in textu edidi, jam vertendò expressisse lectionem Cod. L. *بِفؤادى*, et porro etiam, me non *حب* amplius, sed *حب* pronuntiasse: utrumque certius est, quam ut rei probandae argumenta afferam. Vult simpliciter: *Tanto te prosequor amore, ut si ex aequo huic satisfaceret, tu splendidissimo, qui cogitari posset, honore ornareris*.

(301) Verbum *أجمع*, saepissime in hoc libro offenditur, non aliud quidquam exprimens, quam *respondendi* notionem; conf. supra p. 53 vs. 3 et 7 et p. 54 vs. 6.

(302) Vult poëta: *Quid tandem est suave illud quod sensibus meis offertur? Videone narcissum recenti rore gemmantem, an hortorum percipiò odores, sub densiore aëre nocturno ad terram adhaerescentes? Solent poëtae inprimis celebrare amoenitatem adpectûs, quam praebeat ros, in candore narcissi tremulae instar lacrymae micans; conf. versus Alyi ben Aldjahm (de quo supra dixi, p. 152 in ann. 256) in Kosegartenii *Christ.**

An carmen, quod ad me venit a viro regio (303), qui beneficiâ animos sibi velut mancipia subditos tenet?

O (quantum est) decus matutinae equitum turmae (304), quando ille inter eos incedit! o (quantus est) splendor consessûs (quando ille ei interest)!

Per te condecorata est virgo intacta excellentiarum, in matrimonium petita; jam frui gaudio illius, qui nuptiale convivium celebrat (305),

Et sorbendo hauri melleum laticem oris, recenti dentium odore fragrantis, quem colligas de salivâ pulchrum in modum nigricante (306).

Conf. sup. Ibn Alfaridhi in Gung.
Anth. 64.9.10.

p. 169. Per propriam autem vim vocis سَقِيْبًا (nempe illud quod cadit significantis) mirum non est, quod, cum fere soleat substantive poni, et ipsa vel rorem, vel nivem, vel glaciem exprimere, hoc tamen loco ei vocabulum roris in genit. casu subjunctum est.

(303) Motamedum hoc tempore nondum Regem fuisse, et vocem igitur ملك hîc, ut alibi saepius, aut in universum virum regium, aut peculiariter regni haeredem significare, patet ex iis, quae in initio annot. 298 Praeceptor monuit. — Alterum vero hemistichium sic proprie vertendum esset: qui possidet beneficiâ servitutem animorum.

(304) Vox مَوَكِبٌ simpliciter hîc equitum turmam significat; quod autem ad vocem adjectam الغَادِي attinet, in utriusque Cod. consensu lectionem mutare non ausus sum: et fieri quidem potest, ut matutini temporis notio satis apta esse hoc loco videatur ad exprimendam equitum alacritatem, utpote quae tum potissimum in ore habituque hominum conspici solet; at facilius certe sensus existeret, si pro الغَادِي substituto العَادِي, verti possêt: O quantum est decus irruentis equitum turmae caet. Per dictionis similitudinem dignus est qui conferatur hic versus, in Hamasà p. 423 med. traditus:

(الطويل) لَقَدْ مَاتَ بِالْبَيْضَاءِ مِنْ جَانِبِ الْحِمَى فَتَى كَانَ زَيْنًا لِلْمَوَاكِبِ وَالشَّرْبِ Conf. Syr. sup. p. 86 n. 10.

Mortuus est in Albaidhâ, (sitâ) a latere Alhîmae, vir qui decus fuit equitum turmis et compotoribus. Voluit vero Ibn Zeidoun Motamedi laudem tam in artibus bellicis quam in civitate gerendâ praedicare.

(305) Procatio virginis intactae haud insolita etiam inter Arabes imago est, cum exprimere volunt inceptum, ad quod sustinendum aliquantum animi et virium requiritur; poëta autem, cum figuratâ hac dictione usus, Motamedum significet excellentissimis quibusque virtutibus instructum et nobilissimis quibusque facinoribus parem, majorem imagini gravitatem addit, fingendo, ipsi excellentiarum virgini, inde quod ab illo in matrimonium petita esset, eximium decus accessisse. In altero hemistichio et in seq. versu, eandem imaginem ultra persecutus, simpliciter vult: jam frui meritis tuis, et pro eo ut magnum te et illustrem reddidisti, felicitatem tibi concilia. — Uti vero apparet, me vocem بَكَ retulisse ad verbum شَرَفْتَ, ita vocem خُطِبَتْ

pro nomine actionis habui, cui passiva vis subjecta sit, non (quod e translatione meâ facile efficeretur, at per verborum structuram vix prolari posset) pro adjectivo ejusdem formae, quod significat puellam in matrimonium petitam.

(306) Part. pass. 1ae formae مَمْسُولٍ, quod pp. melle conditum significat, idem hîc exprimit, quod part.

Conf. sup. Anth. 122 p. 4 n. 1.

3ae formae مَمْتَسِلٌ, nempe quod mellis instar dulce est. — Vides autem, necessario legendum esse تَغْرٌ et

2
Et vespere vinum bibe, per felicitatem tuam in primâ votorum sede (accumbens):
sic ultro consequetur, ut mane (tibi) vini potum praebeat poculum plenum (307),
Nec ut malae fortunae vel in mentem unquam veniat se inimicam opponere in eo
quem tu cupis esse locum adscendendi (308).

E nobilibus autem ejus (Motamedi) principiis (309), et magnificis ejus decidendi

مُجَابٍ, cum in textu male exaratum sit شَعْرٍ et مُجَابٍ; cujusmodi erroris ut in ipsâ eâ paginâ duo alia
exempla offenduntur (in vs. 10 الدَّهْرِ pro الدَّهْرِ, et in annot. vs. 4 كَتَّبُورٍ pro كَتَّبُورٍ), ita causa ejus
indc praesertim repetenda est, quod cum soleant plagularum specimina, ad emendationem praemissa, rudiore
prelo exprimi, tum in nonnullis certe paginis, pinguiore atramento illitis, maximam difficultatem habeat sim-
plices vocales a geminatis et vicissim has ab illis internoscere. Caeterum, quare poëta dixerit de salivâ nigri-
cante, per ea quae supra, p. 136 in ann. 212, monui, facile ad explicandum est: cum enim gingivae et labio-
rum color nigricans in laude haberetur, salivam voluit talem, quae in pulchris hujusemodi labiis sita, aut
ipsa nigrorem quandam inde contraxisset, aut contraxisse videretur perlucente isto colore.

(307) Vult simpliciter: *Et felicitate tuâ usus res ita institue, ut quum maxime votis tuis serviant:
consequens erit, ut fortuna in lege a te scriptâ acquiescat, nec unquam ei resistere conetur.* Quod au-
tem in scholio, ad hunc versum adscripto, vox المَحَلِّ explicata legitur voce المَحَلِّ, jam plane mihi persua-

sum est librarii errori tribuendum esse: مَحَلِّ enim nunquam *accumbendi locum*, sed *stationem* significat:
quare auctor scripsisse videtur المَحَلِّس. — Caeterum, ut in ipso versu animadvertendum est, verbo صَبَّحَ,
quod per se exprimere solet *mane potum praebeat*, subjunctum esse accusativum الصَّبَّاحِ, vini potum (conf.

Castelli lex.), ita e scholio efficiendum videtur, non 1ae tantum (et 2ae) formae hujus verbi eam vim propriam
esse, sed 4ae etiam eandem, vel certe *mane* aliquid *parandi*, c. acc. rei constructae, tribui posse.

(308) Hoc versu non minus quam posteriore antecedentis hemistichio responsum contineri ad imperativum
وَأَشْتَبِقُ, satis inde patet, quod aërsto يَهْبِجِسُ, cum per loci sententiam necessario vis *future* tribui de-
beat, per praefixum tamen لَمْ tribui non posset, nisi in tali, qualem spectamus, propositione (*proposition
corrélative*); conf. Sacyi Gr. Ar. in compluribus locis, ex. gr. I. 125 N. 315 extr. — Ad structuram vero
verborum quod attinet, eam vertendo satis declaravi: nec enim aliud poëta expressit, quam si scripsisset:
فَالْإِعْتِرَاضُ فِيهَا شَتَّى مَرْتَقَى فِي صَدْرِ الدَّهْرِ لِسْمِ يَهْبِجِسُ. Figurata, quâ utitur, dictio a monte
sumta est, quem cum alter adscendere velit, alter mole interpositâ inaccessum reddat, itaque facile transfer-
tur ad omnia molimina, quibus aliena consilia et prosperitatem quis impediât. Vox مَرْتَقَى (quae sine dubio
hic vera lectio est), cum proprie sit part. pass. 8ae formae ارْتَقَى, *adscendit*, per vim huius participii pro-
prium (conf. Sacyi Gr. Ar. I. 218 N. 586), *locum adscendendi* significat; vide poëmatis Ibn Doraidi (ex edit.
Scheidii) vs. 111, et Bidp. ed. Sac. p. 86 vs. 2 a f.

(309) Inprimis tenendum est, auctorem spectare argumentum carminis, p. 53 et 54 editi, quod Motame-
dus Ibn Zeidouni adversariis opposuit, initio ducto a generali hoc effato: *Mentiuntur incogniti (ἀνώγνωτοι), sive
aperte loquantur, sive obscure balbutiant.* Unde nullum est dubium, quin vox مَمَّازِعُ hic illud quod expressi

regulis (310), et moribus ejus (vere) regiis, et animi studiis ejus excelsis (hoc pro specimine relatum sit): Erat Ibn Zeidoun Vezirus patris ejus, qui ferocem illius impetum (in bello) exerebat, et administrabat res imperii illius (311); cum vero hujus dies illustris in tenebras nocturnas abiret, et ipse molam ejus in rebus adversis circumverteret (312), seduxit Regem instigatione suâ, et speciosis verbis ei p. 50.

significet, et pluralis sit ducta a formâ sing. ^٥مَنْزَع, cui supra, p. 99 in ann. 130, apparuit, vim istam *principii* (*principe, maxime*) tribui. De eo tamen dubito, utrum, ut ibi dixi, figurata haec potestas a propria notione *fundi*, h. e. *loci unde quid educitur vel extrahitur*, an a notione *loci ad quem cum animi propensione reditur*, translata sit. — Scholii auctor propterea tantum, ut puto, quod eam vim vocis مَنْزَع, nec a Djauhario nec in Camouso memoratam, cognitam non haberet, formam مَنْزَع retulit ad sing. مَنْزَعَة, eamque satis languide sic explicandam censuit, ut idem plane exprimeret ac sequens هَمَم, *animi-agitationes vel studia*.

Quoniam vero quae in Djauhario scripta leguntur, a Scholiastâ imperfecte sunt tradita, illius verba, in quantum huc pertinent, integra adscribam, ipsi lectori judicandum reliquens, an sensus eorum plane ut oporteat in Golii et reliquis lexicis sit redditus: ^٥وَالْمَنْزَعَةُ مَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ الرَّجُلُ مِنْ أَمْرِهِ وَرَأْيِهِ وَتَدْبِيرِهِ قَالَ وَالْكَسَاءُ يَقُولُونَ وَاللَّهِ لَتَعَلَّمَنَّ آيُنَا أَضْعَفَ مَنْزَعَةً وَقَالَ حَشَّافُ الْأَعْرَابِيِّ مَنْزَعَةً بِكَسْرِ الْمِيمِ حَكَاهُ ابْنُ السَّكَيْتِ فِي بَابِ مَفْعَلَةٍ وَمَفْعَلَةٌ وَقَالَ قَرِيبُ الْمَنْزَعَةِ أَيْ قَرِيبُ النِّهْمَةِ ٥

(310) Quae scholii auctor hic peropportune ad explicationem vocis مَنْزَعَة annotavit, ex Camouso desumpta sunt, cujus in uno de duobus, quae possidemus, exemplo (nam in altero hic locus plane deest) sic, praeter vocales, scriptum legitur: وَمَقْطَعُ الْحَقِّ مَوْضِعُ الْإِتْقَانِ الْحُكْمِ فِيهِ وَمَقْطَعُ الْحَقِّ أَيْضًا مَا يَقْطَعُ بِهِ الْبَاطِلُ; his autem verbis (quae jam non dubito, quin sic pronuntiata bene se habeant, nec igitur emendatione ullâ, nedum eâ quam in scholio proposui, indigeant) sequentia exprimi puto, praesertim post adhibitum Praeceptoris auxilio Turcicum Camousi exemplum CPoli editum: *formulam المقطع الحق duplicem habere sensum, vel loci, in quo jus decidit, vel loci juris, qui decidit; ac priore quidem sensu eam τεχνικός usurpari de tali loco, vel articulo, causae quaestioni objectae, ubi consideranti Judici obvia venit, vel offert se, legitima ratio de eâ sententiam dicendi; altero autem sensu eandem significare talem juris locum, vel regulam, quâ ad causas admotâ falsum praeceditur.* Et nullum sane dubium est, quin auctor libri, hanc ipsam vim nudaе voci مقطع hoc loco subjecerit. — In verbis quae statim sequuntur animadvertenda est forma فَلَكِي, ducta a فَلَكٌ, *orbis coelestis*, quâ figurate quod *celsum et erectum est* exprimitur.

(311) Hoc est, *qui vicarius illius tam in bello quam in civitate gerendâ erat.* Conf. supra p. 62 in annot. 1, ubi hunc locum citavi ad probandum, non rerum civilium tantum, verum etiam militarium curam Ibn Zeidouno commissam fuisse.

(312) Apparet, tempus quoddam spectari, quo Motadhedi imperium, administrante Ibn Zeidouno (ergo post a. 441), minus prosperâ fortunâ uteretur; quod tamen quale fuerit, cum historicorum libri non declarent, equidem definire non possum; nec in his etiam quidquam reperi, quod ad ea quae sequuntur illustrandi causâ adhiberi queat.

persuasit, ut aggrederetur praefectos suos et Veziros: unde angoris loco in eorum pectoribus existit, et rei instar ingratae in eorum laetitiâ. Postquam igitur pulvis erat effusus in Almotadhedum, et delatum erat imperium ejus ad Almotamedum, assiluerunt ii ad persequendum Ibn Zeidounum, aestuantique agitatione impulsii sunt (313), et omnibus numeris absolutae injustitiae hac in re indulserunt (314), incitaruntque Regem ad cladem ejus, et ostenderunt illi, rectam agendi rationem contineri evertendâ ejus dignitate, et adversus eum moliti sunt, quod in ipsos ille molitus fuerat, et insidiati sunt ei, ut ipsis ille insidiatus fuerat; quare Almotamedo schedam in manus injecerunt, quae comprehendebat sequentia:

O illustrissime et maxime Rex! incide venas jugulares improbi cujusque, qui fremit (315),

Et resecta gladio tuo (insanabilem) morbum simulatoris cujusque, qui studium pul-
cri prae se fert, dum contrarium illius (in pectore) abditum habet.

(313) Scholion, ad h. l. adscriptum, in quantum de diversis significationibus verbi جاش exponit, ex Camouso desumptum esse, verborum ordo manifesto arguit: unum illud *أى خبثت* ibi quidem non legitur, sed ex alio Camousi loco, in quo verbum *خبثت* explicatur, repetitum est.

(314) Verba *بروا ورأشوا* proprie significant: *dolando praeciderunt et alis agglutivatis aptarunt*: cum igitur utrumque eum laborem exprimat, qui ultimus ad concinnandas absolvendasque sagittas requiritur, sat facili figurâ *رأش فى أمر كذا* hîc eo transfertur, ut significet: *omnem operam rei impendit omnibusque eam numeris absolvit*. Quam, credo, dictionis vim non intelligens, scriba Cod. G., vel ipse, vel ex alio exemplo legendum proposuit: *وبروا فى البغى سهام الكبيد ورأشوا*; ne autem dicam, mox sequi *كادهم كما وكادوه*, itaque mentionem de *سهام الكبيد*, *sagittis doli vel insidiarum*, hîc jam factam, haud valde congruam fore, non video etiam, quomodo in istâ verborum serie *فى البغى* satis bene

explicares. Animadverti tamen debet, ipsius Scholiastae haec, quibus sensum verbi *رأشوا* exponit: *ألقوا الريش*, non levem suspicionem facere, jam illi similem lectionem interpolatam ante oculos fuisse: alias enim non *عليها الريش* (quod jam ad *سهام* referendum est), sed *على السهام* necessario scripsisset. Quod autem post *فى البغى* ex Cod. L. in textum recepi *ب*, hoc neque tum sententiae officit, cum exprimi putas *بذلك*, h. e., *بطلب ابن زيدون*, neque tum inprimis, si sumere liceat, verbum *بغى* non tantum cum *على*, sed etiam cum *ب* illius, in quem *insolentem et injustum te geris*, construi.

(315) Si Scholiasta, verbum *نأم* explicans, voluerit illud *hoc loco rugitum leonis* significare, manifesto errasse videtur: nam imago *rugientis leonis*; in quemcunque sensum accipias, hîc certe parum convenit. Quare non dubito, quin auctor carminis magis generalem istius verbi vim spectaverit, et *fremitum vel occulta murmura, ex indignantis et magna molientis pectore profecta*, expresserit: patet enim ex versu 3^o et seqq., eum tecte Ibn Zeidounum accusare, quod seditiosis verbis pro suâ causâ turbas excitaret.

Ne contemne sermonem, quod parum ei noxae inesse videatur: sane sermoni sunt enses, qui vulnerant.

Et Rex quidem tuetur regnum suum ab uno aliquo enuntiato, quod latius serpere solet, et mox palam reddi, postquam traditores nactum est, qui (illud) in majus extendunt (316):

Quanto igitur magis (animadvertendus est) sermo, quem publice jam proferre coepit vulgus nostrum (317)!

Sane Deus novit, omnes, qui eadem atque ego spe tenentur, anxie ab istis cavere et metu eorum affectos esse:

Et lacrymae profluunt e palpebris nostris, et ignis (tristitiae) ardet in visceribus nostris.

Et nosti profecto — nec adeo proderit tibi indicium rectae viae factum; sane tu enim ipse rectissimâ viâ in rebus gerendis incedis et admodum prudens es (318). —

(316) Si posterioris hemistichii verba bene pronuntiasset et vertisset videor, praepositio *عن* hinc ita explicanda est, ut vel Latinorum *per* exprimat, itaque propria verborum vis sit: *et mox palam reddi per traditores, h. e. operâ traditorum, qui caet.*, vel *praegnanti* constructione pendeat a suppresso quodam verbo, sic facile supplendo: *et mox palam reddi (veniens) a traditoribus, qui caet.*

(317) Vox *غَوَاةٌ*, quae ad sonum conformata videtur, proprie *locustas* significat, hinc vero etiam, ut in lexicis traditur, *multorum hominum confusam turbam*: unde satis probabile est, eadem hoc loco magnam illam multitudinem, quae *vulgus* dici solet, summo cum contemptu exprimi. — Notabilis autem est in priore hemistichio usus formae masc. sing. *كَلِم*, quâ hinc *sermonem* significari, ratio loci indicat: et lexica quidem eam hoc sensu non offerunt; quare incertus haereo, quonam modo pronuntianda sit: itane, ut secunda litera vocali careat (nam foemininis formis *كَلِمَةٌ*, *كَلِمَةٌ* et *كَلِمَةٌ*, quibuscum masc. illa tum conferenda esset, in ipsis lexicis *dictionis* notio tribuitur), an *كَلِمٌ*, quemadmodum ab aliis etiam verbis nullo cum sensus discrimine nomina formae *فَعَالٌ* et *فَعَالٌ* ducuntur (ex. gr. *زَمَانٌ* et *زَمَانٌ*, *tempus*, *ذَبْتٌ* et *ذَبْتٌ*, *constantia*, alia), an denique *كَلِمٌ*, quam formam cum lexica offerant ut *pluralem*, vel *collectivam*, referendam ad sing. *كَلِمَةٌ*, *verbum*, *dictionem*, proprie tamen *singularem* esse, hanc autem formam *unitatis*, nemo non videat. Ex his igitur quisque, quod praestare censeat, optet; mihi cum textum parabam, alteram rationem sequi visum fuit; jam nescio, an quod postremum dixi, magis etiam probabile habendum sit: certe non puto, in utriusque Cod. consensu lectionem mutandam esse, nimirum sic, ut pronuntiato *الكَلِم*, et *plurali* numero huic tributo, pro sequente *الذِي*, *التِي*, et pro *بِهَا* substitueres.

(318) Animadvertenda est significatio *juvandi*, quam *zæ* formae *نَصْرٌ* hinc tribuendam esse metrum indicat. — Scholion vero, ad initium sequentis versus adscriptum, in quantum ad hunc locum spectat, sic vertendum est: *Enuntiatio* *الْهَيْدَى* *لَنْ يَنْصُرَكَ الْهَيْدَى* est *παράθροισ*, et enuntiatio *أَعْدَى* *فَلَأَنْتَ* huic additur ut

(Nosti, inquam,) Reges solere filios suos metuere, et licitum facere de sanguine eorum quod illicitum est (519):

longior quaedam lacinia, quae majorem vim addit sensui qui subest verbis ولن ينصبرك الهندي: hinc enim intelligitur, Motamedo rectae viae indicio non opus esse, quoniam ipse rectissimā viā incederet. Utraque autem illa enuntiatio, tam ἢ παρενθετικῆν, quam ea quae lacinae instar subjungitur, locum non occupat in complexu verborum, quae in se invicem casuum diversitatem efficiunt (dans la syntaxe désinentielle), atque hoc quidem, etiamsi obtinet insertio, quā ultra unum versum sententia continuatur (puto necesse esse, ut pro تضميناً legas تضمين); nec profecto talis hic obtinet istius generis insertio, qualem faceret is, qui rite observaret Kasiae leges, cum proprium sit et peculiare in inserendā propositione, quae (sententiae finem ad alium versum rejiciens) ipsa constituat Kasiam, hoc est, ultimum versus vocabulum, ut haec (Kasia) sit verbum (non nomen, ut h. l. أَحْرَمَ). Satis, credo, ex hac translatione apparet, quid auctor scholii voluerit; reperiuntur autem in illo nonnullae formulae technicae, de quarum vi Sacyus et alii exposuerunt. Sic de significatione اعتراض et جملة اعتراضية conf. illius Anthol. Gr. Ar. p. 190 in annot. 32; de dictione لا مَحَلَّ لهما من الأعراب, idem liber, p. 75 seqq. Arab., imprimis p. 76 vs. 5 seqq., et ejusdem Gramm. Ar. II. 453 seqq. N. 928. De eo, quid exprimatur voce تَضْمِين, conf. Ewaldi liber de Metris, p. 135, et Freytagii Darstellung der Arab. Verskunst, p. 332, quorum tamen in neutro lex illa metrica commemorata est, quam Scholiasta in fine attigit.

(519) Hoc est: profusionem ejus, quasi scripsisset: فتكحل من مهبجاتهم الأفرانق; forma autem ea plur., مَهْجَاتٌ vel مَهْجَاتٌ vel مَهْجَاتٌ, quam lexica non commemorant, hic eodem modo usurpatur, quo solet plur. دَمَاءٌ, cum de plurium quam unius sanguine sermo est. Caeterum, quod dicit, Reges solere ipsos filios suos metuere, nec eorum quidem vitae parcere, usu sane cognitum habebat Motamedus, utpote cujus frater natu major, nomine Ismaïl, qui patri Motadhedo in imperium successurus fuisset, ab hoc, cum in suspicionem venisset affectati regni, misere occisus est; rem narrat Abdolwahed l. I. p. MS. 87 seqq., de causā caedis haec referens (in Condei autem libro ne nomen quidem hujus filii offenditur): وكان سبب ذلك أن ولده: Causa illius rei haec erat, quod de filio quem diximus, nomine Ismaïlo, rumores ad eum afferrentur, quorum sensus esset, eum impatienter ferre longiorem vitam patris sui et cupere mortem ejus. — Initium scholii, cujus majorem partem superius explicui, ad hunc versum pertinet: et tria quidem verba ejus, quae sola animadversionem aliquam desiderant, ساد مسد مفعولية, jam, paululum mutato ultimo et aliter pronuntiatis prioribus, sic mihi legenda videntur: سَادَ مَسَدٍ مَفْعُولِيَّةٍ, ut sensus sit: Verba الملوك أن cum sequentibus sunt objectum verbi علمت, (nempe) quod opplet locum quem oppleret objectum ejus (proprie sic dictum). Vult simpliciter, universam illam propositionem vice objecti vel accusativi verbi علمت fungi; dicitio autem, quā utitur, سَادَ الشئِ مَسَدَ شئِ كَذَا, opplet res locum quem opplere solet res alia, h. e., supplet defectum ejus, in Grammaticorum libris non est insolita: sic Zouzenius in schol. ad Lebidi Moallacam, ed.

Ac propterea dicitur: regnum (postquam unum peperit rectorem) effoeto est utero: non desiit (ab omni tempore) is qui parem se sisteret, in illo excitare bellum grave (520):

Quare tu reseca conatus fastuosos improbi cujusque, ne ad illud infestandum perveniant (521): morbus enim late serpere solet (per membra), si (libere) transit

Sac. p. 293 vs. 1 a f.: *والعاملُ فيها الحائلُ السادةُ مسدَّ الفعلِ*, quod vero nominativum casum istius vocis (أَزَامِيهَا) efficit, est participium in accusat. adverb. positum (عَقَمًا), quod defectum verbi supplet, vel vice verbi fungitur.

(320) Praestat, credo, ut vox *أعقم*, quam in textu pronuntiavi *أعقم*, in nominat. casu efferatur, itaque loci structura ea sit, quam vertendo expressi: auctor enim carminis, citatâ dictione, quae duobus verbis *الملك أعقم* absolvitur, jam explicandi causâ, vel certe eundem sensum persequens, verba *لم يزل الخ*, aut de suo, aut aliena iterum mutuans, addidisse videtur. De dictione vero illâ, in Meidanii libro N. 4838 exstat quidem *الملك عقيم*, idemque ut a Tebrizio ad Hamas. p. 703 vs. 15 commemoratum est, ita bis etiam offenditur in *Vita Timuri* T. I. p. 528 vs. 3 a f. et T. II. p. 614 vs. 5 a f.; at forma *أعقم* huic loco propria est, nempe metri causâ substituta, ideoque animadversione digna, quod in nullo lexico occurrit; in versu tamen Ibn Zeidouni, p. 58 vs. 1 edito, iterum reperitur, et forte ad eandem pertinet forma plur. *عقم*, Hamas. 703 vs. 10, quam Tebrizius explicat ut pluralem ductam a sing. *عقيم* (nimirum sumens, eam contractam esse ex *عقم*; conf. Sacyi Gr. Ar. I. 263 vs. 4 a f.): certe de hoc dubitari non potest, quin illud *أعقم* ad genus formarum *فَعَلَّ* (plur. *فَعَلَّ*), referendum sit, cum, ut hae inprimis ad vitia exprimenda usitari soleant, ita illud significet sterilem vel effoeti uteri mulierem. Verus autem proverbii sensus is esse videtur, quem ipsâ servatâ imagine expressi: aliis verbis diceres: *regnum plures rectores quam unum non patitur*, vel, ut Mangerus in priore loco *Vitae Timuri* reddidit: *regnum consortem non fert*; in altero loco nullâ, ut puto, de causâ aliter, et multo quidem minus bene, sic vertit: *regnum liberis caret*. — In verbis *لم يزل الخ*, voci *ولسى* eam vim tribui, quâ, ut in lexicis dicitur, significat *similem*, vel *qui ad idem pertinet negotium*; et sententiae ratio hoc unice requirere videtur: nam apparet, auctorem carminis voluisse: *non factum est unquam, ut juxta unum Regem alter se socium et ejusdem dignitatis participem sisteret, quin cum hujus conatibus bellum grave et perniciosum conjunctum esset*.

(321) Universi loci argumentatio haec est: *Nosti, Regibus adeo persuasum esse, oportere se privum sibi tenere tuerique imperium, ut cum ne ipsos quidem filios suos interdum a suspicione immunes habeant, horum etiam sanguinem effundere non vereantur: unde, ut inter omnes constat, regni societatem admitti non posse, nec nisi cum ancipiti bello et universae civitatis clade affectari, ita tu, quaeso, jam advertite, quid in tuo regno improbus quis moliat, et conatus ejus, antequam exitum habuerint, fortiter reprimere*. In universum igitur Regem monet, ut ab homine caveat, qui praeter modum insolens et longe nimiam auctoritatem sibi arrogans, maxima quaeque et scelestissima consilia proderet. Quod ideo praesertim explicui, ne quis e mentione de *filii Regum* factâ efficeret, criminatorem istum reverâ voluisse unum aliquem e Motamedi filiis huic in suspicionem affectati regni adducere, et Ibn Zeidouno quidem hoc affingere crimen, quod

الملك عقيم N. 4838 conf. 2863.
 conf. Nakid p. 60 in quo
 عقيم apparet hinc Regnum uni
 cum excellenti
 He racton habet in p. 703 vs. 10
 Pluralem hunc videtur h. conf. p.
 110 et ibi annot. Memari
 ubi laudat *عقيم* كالن
 harioz liberij cariaj, succupij
 Thabiluz, unig inus gaud.

non resectus (322).

Quoties scintilla, quae ignitabulo temere excidit, adeo increvit, ut evaderet in montem ignivomum, qui omnes res dirueret (523)!

ad tale ineptum exsequendum ipse conspirasset. Sola Motamedi aetas satis jam arguit, istiusmodi calumniae locum non fuisse: natus enim anno H. 432, patri, a. 461 mortuo, in imperium successit annos habens 29 et 2 menses (conf. Casiri l. l. II. p. 210 a., Conde l. l. II. p. 24 vs. 4 et p. 47 vs. 8 et 13); res autem, quae hic narratur, ipso, ut videtur, anno quo regnum capessivit, vel certe non post a. 463 (quo Ibn Zeidoun obiisse legitur), facta est; unde filius ejus natu maximus, Siradj-Addaula cognominatus (conf. Conde II. p. 54 v. 1 a f., et p. 65 vs. 2), eo tempore vix undecim annorum aetatem excesserit. Aliter quidem in Abdolwahedii libro est traditum, nempe Motamedum patri suo, anno 464 mortuo, successisse annos natum 37 (MS. p. 93 et 94); at primum ipse auctor parum sibi constat, p. 139 narrans, eundem anno 487, vel ut alii dicerent, 488 mortuum fuisse, et tum annos habuisse 51 (voluit forte 61); ac deinde in universum animadvertendum est, persaepe magnum discrimen esse in annorum numeris, quos Casirius, Condeus et alii notarunt, si cum iis conferuntur, quos liber ille ineditus exhibet: nec plerumque, credo, huic major auctoritas quam illis tribuenda est, quamquam facile largior, in tam perplexâ istorum temporum ratione vix quidquam pro plane certo et nulli dubitationi obnoxio haberi posse.

(322) Haec verba optime, puto, sic explicantur, ut aōristo ^{يَكْسَمُ} vis tribuatur participii, in accusat. ad-

verbiascente positi, ^{مَكْسَمًا}, utque ipsa contineant generale quoddam effatum, quo antecedens admonitio firmata sit. Nam quod etiam in mentem venit, ut sic verterem: *morbis enim* (nempe *is*, quo *regnum tuum laborat*,) *late jam serpit; si ultra progreditur, resecari non poterit*, eâ de causâ minus probavi, (cum grammaticae quidem leges non obstant; conf. Sacyi *Gr. Ar.* I. 126 med. N. 316 in f. II. 431 N. 868, et *Anthol. Gr. Ar.* p. 113 Arab.), quod altera ratio, si veram vim verbi ^{سرى} attenderis, cum ipsâ rei naturâ magis congruere censenda sit. Caeterum lectioni ^{غدا}, quam Cod. L. pro ^{عدا} offert, praeter ipsam sententiam hoc quoque obstat, quod mox in seq. versu verbum ^{غدا} offenditur (cujusmodi tamen ingrata repetitio in postremis hujus carminis versibus locum habet).

(323) De vi, voci ^{بِرْكَان} hoc loco tributâ, Praeceptor expositurus est; in scholio autem, ad eandem adscripto, quod integrum ex Camouso desumptum est (conf. Freytag. lex.), nescio quo errore ultima verba sic ex illo restitui: ^{او جمعٌ وواحدةٌ برك الحج}, cum pateat legendum esse: ^{او جمعٌ وواحدةٌ برك}; dicit enim, *vocem* ^{بِرْكَان} *aut singularem esse et pro formâ unitatis habere* ^{بِرْكَانَةٌ}, *aut pluralem esse, et pro singulari habere* ^{بِرْك}, *sicut a sing.* ^{صِرْدَان} *fit plurale* ^{صِرْدَان}. — In scholio sequente, quo verbum ^{حطم} explicatur, auctor hoc significat (iterum Camouso adhibito): *duplicem esse usum istius verbi, vel ad exprimendum: fregit et demolitus est rem cujuscunque generis, vel ad unice exprimendum, fregit rem aridam.*

[Auctor fui Weycersio meo, ut scholii auctoritate repudiata, illud versione sua exprimeret, quod sententia postulare videbatur. Lexica, quae consului, inedita non minus quam edita, vocem ignorant, nec etiam illud memorant, quod sub vicina forma ^{بِرْكَانِيَّة} solus habet Freytagius, huic voci *montis ignivomi* significationem tribuens. Atque utinam is vocabuli hac potestate mihi penitus ignoti fontem adjecisset! De simili notione vocis ^{بِرْكَان} ex usu scriptorum satis constat, ut mox apparebit. Utraque forma primo adpectu esse videtur Arabica; at in toto verbo ^{بِرْك} et amplissima illius propagine nihil omnino reperio, quod aliqua ex parte hujus

cf. comp. arab. p. 383 n. 3

cf. Arab. p. 134.

nominis causam explicet, nisi forte nostrum *بركان النار* reddendum censeas *crater ignis*, collato *بِرْكَة*, *crater fontis*, ut nomen sit ductum a figura orificii montium ignivomorum, quod nos etiam *craterem* appellare solemus. Sed, ut verum fatear, hoc speciosius esse videtur, quam verius, nec dubito quin barbarum sit et certo monti proprium. Arabes ipsi montem ignivomum *جبل النار*, vel *أطمة* (*أطمة?* i. e. *vapor*) pl. *أطام* appellasse videntur. Usus vocis *أطمة*, e Lexicis exulantis, didici ex Mesoudii, *Moroudj adz-Dzahab*, MS. 282 p. 105 et MS. 537. T. I. p. 172, qui sic vocat montem ejusmodi in insula quadam maris Caspii situm, tum addit: *وهذه الاطمة تُشبه باطمة جبل البركان من بلاد صقلية من ارض الافرنجة وبلاد افريقية*: *من ارض المغرب وليس من اطام الارض انشد صوتنا — من الاطمة التي في اعمال المهراج الحج*. Vides simul antiquissimum exemplum nominis *بركان*, quod Mesoudius hic tribuere videtur duplici monti, Siculo et Afro. De hoc nihil habeo, quod addam; Aetnam vero sic appellarunt etiam alii, in his ignotus auctor narrationis de expeditione a Moslemis sub Moawia auspiciis in Siciliam suscepta, quae exstat in Cod. Niebuhriano ad calcem librorum Pseudo-Vvakidæi de expugnatione Mesopotamiae, Armeniae et Iracae, p. 279: *وفيها (inquit) جبل البركان المشهور ذكره في الافاق يتنزر بالسحاب لافراط سموة ويعيم* *بالثالج صيفا وشتاء دايمًا*. At asch-Scherif al-Edrisi, cujus, ut Siculi, maxima hac in re est auctoritas, Aetnam simpliciter appellat *montem nar' ξσοχην*, qui etiam nomine montis igniti notus est (*الجبل المعروف بجبل النار ايضا*), unde hodieque Itali, ab Arabibus nomen mutuati, eam *Mongibello* vocant. At huic scriptori *Borkan* nomen est unius insularum Aeolarum, monte ignivomo insignis, quam veteres Hieram, ut prae caeteris Vulcano sacram, nominant, hodierni *Volcano*. Hanc enim ab al-Edrisio designari, ex eo apparet, quod eam a Strongyle (*استرنجلو*), quae sola praeter Hieram monte ignivomo celebrata est, distinguit. Vide Geogr. Nub. p. 195 sq. 199, ejusdemve repetitam editionem in Rosarii Gregorii *Rerum Arab. Collect.* p. 112 sq. et 116. In illa dubitatione auctorum, *البركان* nunc cum Aetna confundentium, nunc ab eadem distinguentium, caussa mihi quaerenda videtur hallucinationis al-Kazwinii, qui in *اقتار البلاد* كتاب *واخبار العباد*, MS. 512. p. 224 sq., in Sicilia *جبل النار العظيم* et *البركان العظيم*, quasi duas res diversas et distinctas, collocavit. Abulfeda, qui asch-Scherifum al-Edrisium ante oculos habuit, sed ab edito discrepantem, triplici Geographiae suae loco hujus rei mentionem fecit, verum admodum obscure atque imperfecte. Vide Reiskium apud Busching. *Magazin für die neue Hist. und Geogr.* T. IV. p. 231 (quem locum tamen ipse auctor, ut ex Codicis autographi litura constat, deleri voluit), p. 234 et T. V. p. 358. Nunc enim al-Borkan collocat in ipsa Sicilia, nunc in parva insula, juxta angulum Siciliae orientalem, vel, ut alibi dicit, occidentalem. Tum dicit, duos esse montes ignivomos, al-Borkan et Aschtamhari (Stromboli); denique hoc ab Edrisio dictum affirmat, hos ambos montes al-Borkan appellari, quorum hic in insula ad septentrionem Siciliae, ille in ipsa hac insula situs sit. Haec ille, a quo saltem hoc diserte edocemur, *Borkan* legendum esse: nam, quod Reiskius in versione sua non memorat, singulae vocis literae et vocales in Arabico textu indicantur; porro videmus, vocabulum *بركان*, non minus quam *استنبري*, Abulfeda iudice barbarum esse; cum illud Arabicè *fulmen*, hoc *tonitru* significare dicat (*ومعناها بالعربي البرق والرعد*). Quod ut inane et ridiculum, ita repudianda quoque Reiskii hariolatio, l. l. p. 231, ad Du Cangii glossarium Latinum provocantis in voce *Burca*. Hanc *cloacam* explicant, et Graecum *βοτρυχος*, quod ibidem loci et in Graeco glossario exstat, non est *vorago*, ut in v. *Burca* illam Du Cangius exponit, sed *coenum* et *lutum* (cf. *spurcus*, *porcus*), quod Arabicae voci non satis respondet; Latinum illud *vorago* tamen haud male responderet Freytagiano *بُرَاكِيَّة*. At *بركان* de quo agimus non dubito quin ex *Volcano*, nomine recentiore insulae Hierae, corruptum, et deinceps plane ut vox Italica unde derivata est, ad omnes montes ignivomos translatum et ex proprio nomine appellativum factum sit. Sed hoc quod dixi apud occidentales maxime invaluisse videtur. Nam *بركان* memoratur

Et itidem pro exemplo est torrens, qui obvia quaeque abripit: nam tenuis duntaxat pluvia ejus initium fuit; deinde (obruit eum et exundare fecit) imber compactus (524).

Opes autem faciunt, ut qui eas possideant studium suum res bene tractandi mittant: jam (hoc) intellige, es enim in interioribus (perspiciendis) intelligentissimus (525):

Ac memento quod prius fecit pater tuus unicuique suspecto: profecto enim nosti. Non reliquum ex iis ullum servavit, quem exspectabat male facturum; quo contigit, ut limpida ei essent (negotia) mundi et dulcis sapor oris (526).

in insulis Aeoliis, in Sicilia, in Africa, at in Oriente nusquam, ubi اطمء cum pl. اضماء frequentatum fuisse verosimile est. II.]

(324) Animadvertenda est forma foem. اُولَى, hic neutro sensu *initium* exprimens. Quod vero ad ultimum verbum attinet, in textu ex Cod. L. edidi يساجم, putans hoc, cum voce ويل conjunctum, significare posse Latinorum *imbrem effusum*, h. e. *magno impetu et copiose fluentem*; at accuratius de re inquirens, agnovi, verbo ساجم non aliam subesse quam simplicem *fluendi, defluendi*, notionem; quae cum huic loco, gravius quid desideranti, non congrueret, jam ad spretam lectionem Cod. G., يساجسم, refugi, et ipsam hanc vertendo

expressi, sumens verbum جاسم, cum proprie significet: *magno et solido corpore fuit*, hic liberius de imbre usurpato, qui *densissimus* ac veluti *compactus* decidit. Conf. vox Hebr. اطمء, imber.

(325) Cum nomen Iba Zeidouni exprimere non audeat, vel alio quoquam modo eum aperte indicare, jam tamen satis sibi dixisse videtur, quo Regem in cogitationem primarii Ministri induceret.

(326) Alterius figurae complura exempla a Willm. in lex. v. صفا allata sunt; facile autem vides, *rerum tranquillitatem* significari; altera non minus perspicue *omnis generis felicitatem* exprimit: forma enim مَتَعَم, quae proprie *locum gustandi cibum (palatum)* significat, hinc ad ipsum *oris gustum* vel *saporem*

transfertur: sic in loco Harir. (ed. Sac.) p. 298 vs. 4 opposita figura dicitur: كَمَ طَمَسَ مَعَلَمًا، وَأَمَرَ مَدْعَمًا، وَطَحَطَحَ عَرْمَرَمًا، وَدَمَرَ مَلِكًا مَكْرَمًا، Quot sunt, qui penitus obliterant vestigium

(alio cuiusquam) et amarum reddiderunt saporem, et dissiparunt numerosum exercitum et perdidit Regem honoratum. — Caeterum, quod ad agendi rationem Motadhedi attinet, cum satis notum sit ejus ad suspicionem, iram et incredibilem paene crudelitatem proclive ingenium (conf. Conde l. l. II. 25 vs. 14 seqq.),

tum digna inprimis videntur quae ad hunc locum illustrandum in medio ponam, haec Abdolwahedii, l. l. MS. p. 86, quibus enarrat, quam ingratum mox et saevum se Rex ille, postquam per breve tempus ex more paterno satis aequae regnarat, in Veziros illos gesserit, qui et de patre ipsius et de ipso optime meriti essent: ثم بدأ

له أن يستبد بالامور وحده وكان شهيمًا صارمًا حديد القلب شجاع النفس بعيد الهمة ذا دهاء وواتنه مع هذا المقادير فلم ينزل يعمل في قطع هاولاء الوزراء واحدا واحدا فمنهم من قتله صبرا ومنهم من نفاه عن البلاد ومنهم من امانته خمولا وفقرا الى ان تم له ما اراده من الاستبداد بالامر Deinde visum ei fuit, solum exclusis caeteris omnibus in rerum gubernatione versari;

Et quare tu timidus abstineres a simili facto? sane enim et ipse in rebus (expediendis) acerrimus es et admodum strenuus (327),

Et scutum tuum est constantia, quae non recedit, et ferrum tuum acies, quae non obtunditur, p. 52.

Et status tuus admodum amplus est, et excellentiae tuae sunt abundantissimae, et gloria tua inprimis excelsa, et firmitas tua rebus adhibita mordax (328).

Ne relinque hominibus locum suspicionis (329), et providus esto: solent enim tui similes in casibus magnis providi esse.

Extulit poeta Kindae anteacto tempore versum, qui in noctium transitu notus erit (330):

erat autem vir promptus, strenuus, acri corde, forti animo, magna et longinqua spectans, astutid pol-lens, ac praeterea obsequabantur ei fata: non desuit igitur studiose eniti ut Veziros hosce alium ex alio removeret, ac nonnullos quidem violenta morte necavit, alios e terris suis relegavit, alios denique per conditionis miseriam et paupertatem morti tradidit, donec ad exitum ipsi perductum esset consilium sine alio ullo regnum gubernandi.

(327) Altera illa lectio, ^{وَأَشَدُّهُمْ} (quae forma in lexicis non exstat), sensum non multum diversum habet, cum hac recepta vertendum esset: et promptissimus vel excitatissimus.

(328) Vox ^{عَوَالٍ} est pluralis, ducta a sing. ^{عَالِيَةٍ}, alta, excelsa, cui pro variis quae suppleantur nomi-nibus diversus sensus subijci potest; hoc loco supplendum esse ^{الضَّمَات}, attributa, et idem igitur significari, quod supra voce ^{عَلَى} (conf. ann. 113 in p. 95), satis est evidens. — In fine versus ipsa sententiarum *παράλ-*

Αγία suadere videtur, ut voci ^{صَدِيقِمْ} adjectivam potestatem, quae ei propria est, tribuas, nec, ut Scholiasta voluit, eam *substantive* positam, *leonem* exprimere putes; quanquam hoc quidem fateor, me aliis exemplis probare non posse, formam eam *communis* esse generis. Ad sensum quod attinet, conferenda est Latinorum dicitio *mordicus rem tenere*, et inprimis etiam ipsum verbum Arabicum ^{صَدِيقِمْ} (quo in eorum lexicis explicatur), quod cum ^ب constr. significat: *mordicus* vel *tenacissime adhaesit*.

(329) Forma ^{تَهْمَةٍ}, quam hic offendi metrum arguit, a solo Meninskio commemorata est: in reliquis lexi- *conf. تَهْمَةٌ at تَهْمَةٌ.*

cis tantum exstat ^{تَهْمَةٍ}. Caeterum ex sequentibus versibus manifesto apparet, eum hoc velle: *Tranquillos rodde cives, e medio sublato illo, qui anxiae suspicionis causa est.*

(330) Noctium vocabulo simpliciter *tempus* designari, supra, p. 84 in ann. 67, dixi; conf. vero etiam de hoc loco infra ann. 333. — Quae in scholio ad nomen ^{كَنْسَا} adscripta leguntur, sic vertenda sunt: *Kinda est locus in urbe Coufae, ejusque poeta dicitur Aboutthayeb (Motanabbi), quoniam ibi natus est; versus autem qui sequitur, huic carmini insertus, pertinet ad poema illius, quo perstrinxit Ishakum ben Ibrahim ben Cai-ghalagh, dominum Tripolis, Syriae urbis; erat hic vir durus, qui non aliis utebatur sodalibus praeter tres viros ex posteris Haidarae, quos inter et Aboutthayebum inimicitia obtinebat; cum igitur urbem illam trans-iret Almotanabbi, revertens Ramla Antiochiam, instigarunt Ishakum adversus eum, et dixerunt illi: non decet eum te praeterire absque ut laudes tuas celebret, nec alid de causa te laudare negligit, quam quod te despiciatui habet. Tum ergo nuntium ad eum misit Ishak, et rogavit eum ut se carmine lauda-*

ref; Aboutthayeb vero excusavit jusjurandum, quo obstrictus esset, ut ne quem laudaret ad certum usque temporis spatium, quod definiebat; quo audito eum detinuit ab itinere suo, exspectans, donec elapsum esset istud spatium. Interim Aboutthayeb hoc carmen extulit, et dictavit illud viro, cujus fide fretus erat; ac postquam colliquefacta esset nix et decrevisset, exiit Aboutthayeb, speciem prae se ferens se Damascum proficisci, et insequi eum fecit Ibn Caighalagh equites et pedites, et evasit e manibus illius; tumque simul in publicam notitiam pervenit carmen illud, quod longum est, sic incipiens:

Amori, in animis sedenti, arcanum est, quod non cognoscitur: temere et nullo consilio oculos (in te) conieci, dum putabam me (ab amore) admodum tutum esse.

Quae in his de loco et tempore confecti illius carminis referuntur, ad verbum conveniunt cum iis, quae ante ipsum praemissa leguntur in Cod. 25 (Motanabii exemplum continente, Mauritanicis literis exaratum et scholiis carens), p. 99, unde facile fuit, quae hic mendis corrupta essent illinc emendare. In Cod. 542, qui simul Wahidaii commentarium, vel potius excerptum ejus, exhibet, non aliud praemissum est, p. 196, quam hoc:

وقال بينجو ابن كبيغلغ. Nec plura offert Hammerus in Germanicâ Motanabii carminum translatione, p. 168. De nomine autem illo, equidem ut in Cod. 25 perspicue scriptum inveni, exarandum curavi كِبَيْغَلْغ (Cod. 542 nulla ei vocalium signa addita habet); Hammerus idem scripsit *Ben Kaighlogh*, et Freytagius, in *Selectis ex hist. Halebi*, p. 31 med., 32 init. caet.; *ben-Cighalgh*: utrum hoc, an quod in Cod. 25 exstat, magis probandum sit, decernere nequeo, nec certe patet ex ipsius carminis versu 14° (totum constat versibus 36), qui nomen viri continens, sic sonat (sanequam acriter et parum honeste):

يُحْمِي ابْنُ كَبَيْغَلْغِ الطَّرِيفِ وَعِيسُهُ مَا بَيْنَ رَجْلَيْهَا الطَّرِيفِ الْأَعْظَمِ

Hic ergo per metri rationem et كَبَيْغَلْغ et كِبَيْغَلْغ pronuntiari potest; in carminis autem, quod statim sequitur, et quo poeta eundem virum perstrinxit, audito eum caedem suam cuique licitam fecisse (انه يهدره), in hujus igitur versu primo:

(الطويل) أَنَانِي كَلَامُ الْجَاهِلِ ابْنِ كَبَيْغَلْغِ يَبْجُوبُ حُرُودًا بَيْنَنَا وَسُبُورًا

Pervenit ad me sermo insciti istius, Ibn Caighalagh, transiens loca, inter nos interposita, salebrosa et aequa,

mira ejusdem nominis pronuntiatio (sive porro كَبَيْغَلْغ, sive كِبَيْغَلْغ legere placeat) licentiae poeticae tribuenda videtur. [Est nomen Turcicum, cujus si veram formam et significationem conjiciendo assecutus sum, probabile est, Arabice pro lubitu كَبَيْغَلْغ et كِبَيْغَلْغ pronuntiari posse, quae diversitates expediendo metro sufficiunt, reliquas rationes falsas esse. Nam لَيْغ, alias لَيْف vel لَيْك, et in lingua Turcica Orientali لَيْغ, لَيْف, لَيْك, est terminatio quibusvis substantivis addi solita et ex concretis abstracta faciens. Jam كَبَيْك vel كَبَيْك est cervus, et hinc كَبَيْكَلْف vel كَبَيْكَلْف cervina natura; hoc autem nomen, quod vel ad celeritatem referre poteris, vel ad pulcritudinem, necessario istum in modum ab Arabibus emollitum et ad secundam, non ad primam, declinationem relatum est, assumpta etiam ex sua scribendi lege in forma كَبَيْغَلْغ vocali euphonica in prima

Ghain. H.]— Ad intelligentiam primi illius versus, quem Scholiasta tradidit (Cod. autem uterque pro النغوس, القلوب offert), monendum est, poetam incipere a praedicandâ laude puellae, quae subito ipsi nec opinato vehementem amorem inspirasset. Nostrum Wahidaii exemplum haec ad eum annotata exhibet: يقول

مَسْرُورَةُ الْهَوَى لَا تُعْرِفُ وَلَا تُدْرَى مِنْ أَيْنَ تَأْتِي كَمَا قَالَ

« Non prius tuta est altitudo excelsa a noxâ, quam ad latera ejus sanguis effusus
« est (351). »

Hunc igitur (versum) fac exemplum tuum, quod consueto more exprimas in uno-
quoque, qui insolentem se gerat: tuum vero consilium inprimis est sapiens (352).

(الكامل) انَّ الْمَحَبَّةَ أَمْرًا عَجَبٌ تَلْقَى عَلَيْكَ وَمَا لَهَا سَبَبٌ
وَقَوْلُهُ عَرَضًا فَجَاءَةً وَأَعْتَرَا مِمَّنْ غَيْرِ قَصْدٍ كَقَوْلِ عَنْتَرَةَ عَلَّقْتُهَا عَرَضًا يَقُولُ نَظَرْتُ عَنِ فَجَاءَةٍ
مِثْلُ: دَخِلْتُ أَنَّى اسْلَمَ: Dicit: arcanum amoris nescitur et ignoratur unde veniat. Quemadmodum (alio loco)
dicit:

Sane res amoris est miraculo: injectus in te venit absque ut causam habeat.

Quod vero dicit عرضا, significat hoc de improvise et ipsâ re se offerente, nullo (illius, cui se offert,) con-
silio; ut in Antarae dicto: ardenti ejus amore de improvise captus sum. Dicit ergo: Oculos adverti de
improvise, dum putabam me admodum tutum esse. — Antarae verba illa exstant in 7^o versu ejus Moallacae,
ed. Menilii p. 58; conf. Zouzenii scholion, ibid. p. 84.

(351) Poëta in loco carminis, ad quem hic versus pertinet (est autem 1115), orationis argumentum eo de-
flexum habet, ut acriter de hominum iniquitate et malâ fide queratur, efficiens inde, misericordiae et gratiae
nullum posse locum esse, unice vero studendum, ut ipse salvus sis et terrore incutiendo vim improborum aver-
tas. Proxime eum anteedunt hi duo:

وَالنَّاسُ قَدْ تَبَدَّرُوا الْحِفَاظَ فَمُطْلَقٌ بِنَسْيِ الذِّى يُؤَلِّى وَعَافٍ بِنَدَمٍ
لَا تَدَّخَعَنَّكَ مِنْ عَدُوِّ دَمْعَةٌ وَأَرْحَمُ شَبَابِكَ مِنْ عَدُوِّ تَرْحَمٍ

*Projecerunt homines observationem (juris alieni), ita ut qui libere dimissus est obliviscatur beneficii
in se collati, et eum qui crimen ignovit mox facti poeniteat.*

*Ne dolose te fallat lacryma hostis, et miserere juventutis tuae (servando eam) ab hoste cujus mise-
ricordiâ commovearis.*

Ad versum, in textu citatum, haec Wahidaeus annotavit: لا يسلم للشريف شرفه من اذى الحسك
والمعادين حتى يقتل حساده واعداءه فاذا اراق دماءهم سلم شرفه يصير مريباً فلا يتعرض له

(Vult:) non prius immunis est viro celso celsa sua dignitas a noxâ invidorum et hostium, quam occidit
invidos et hostes suos: quorum ubi sanguinem effudit, tuta est dignitas ejus, cum metuenda evadat nec
quiscquam audeat se ei adversum opponere. Evidens vero est, poëtam verbis illis, quibus generali usus effato
docet, vi utendum esse, ut salvus sis, imaginem expressisse arcis, in excelso loco exstructae, quae non
prius metum sui faceret et pro invictâ haberetur, quam ad diversa latera vel angulos ejus (جوانب) oppu-
gnatorum sanguis conspectui pateret. Caeterum, in Vita Timuri I. p. 30, idem versus laudatus est, unde
apparet, eum per sensum suum τρυφνηώτατον inprimis celebratum fuisse.

et in libro الخفاء 1374.

(352) Cum ultimis his verbis quodammodo conferenda est solennis Arabum dictio وَاللَّهِ أَكْبَرُ: videntur enim
eum in finem adjecta esse, ut consillii, sapientissimo scilicet Regi dati, temeritatem atque arrogantiam ali-
quantum lenirent. Vult, credo, poëta: si sagacissima tua mens secus agendum esse statuat, mediocritas
mea ejus judicio facile cedit.

Et incolumis esto per dierum decursum (353): sane tu es ornamentum eorum et decus, et tempus sine te foret (totum) infortunii.

Ac d. enas. / nec definal!
re/

Non desiisti gratulandus esse splendidâ victoriâ, et religio a laudabili tuo studio subrideſ (354):

7. Augusti loci in
inscrib. em ca
Erasl. 5.

luty y-ro ab ingratis
l. loci in Græg. Anth., in trillem. de Græc.
Sæc. 4r. 2. 169.

Ac prohibuisti ingratos fortunæ casus, et mane adsunt aves hilaritatis in arbustis vestris cantitantes (355),

J. Græg. Anth. 156: 129. Vita
Ternuri p. 71: 209.

(353) Simpliciter, credo, على الايام dictum est pro على مَرَّ الايام (conf. vs. abhinc 3us); quo posito

haec ita verti, ut Meninskus praeiit, qui in lex. v. على verba مَرُّور الشهر والاعوام reddidit per decursum mensium et annorum; cum tamen neutiquam credam, Arabum على vim habere Latinorum per, nempe quo temporis spatium exprimitur, propria vis illius in istâ dictione alterutro modo explicanda videtur: vel, ut Latinorum in significet, nostrum bij (in transitu dierum, bij het voorbijgaan der dagen), vel ut vim, non minus ei propriam, वो non obstante exprimat, et hoc igitur loco elliptica dictio على الايام conferenda sit cum simili, quae supra, p. 46 vs. 5, se obtulit, مع الدهر (conf. annot. 265).

(354) Quod ad prius attinet, Motamedus jam anno 444 (ergo aetatis 12? conf. annot. 321) expeditioni militari interfuisse legitur (in Condei l. l. II. 32. vs. 5 a f.), et complura deinceps bella, vivente patre contra diversos Hispaniae regulos suscepta, felici successu gessit (conf. ibid. II. 35 vs. 7. 39 vs. 3 seqq., 43 vs. 4 a f.). De posteriore effat, adulationem continet certe ad vivum non resecandam: nam nec severi Motamedo mores, nec eidem in infestandis debellandisque Christianis strenui conatus tribui possunt: alterum patet ex loco Condei II. 48 med.; alterum adeo verum est, ut, cum pater ejus, continuus adversus populares bellis implicitus, bella sacra plane-neglexisset (conf. ibid. II. 44 in f.), ipse tantum abfuerit, ut aliam agendi normam sequeretur, ut postea ne veritus quidem sit cum Alphonso, Rege Galliciae, societatem inire ad Regem Toleti pendendum; conf. ibid. II. 61 seqq.

(355) In initio versûs, si bene pronuntiavi ووقيت, animadvertendus est usus ille verbi وقى, cui ex omni parte similem lexica non tradunt; nescio autem, an praestet pronuntiare ووقيت in passivâ formâ: quo facto, cum Arabes dicant وقاه شرًا, protexit, servavit eum a malo, hic sensus existeret: Ac servatus vel tutus es ab ingratis fortunæ casibus. In altero hemistichio, satis quidem perinde est, utrum ex Cod. G. legatur طير السور, an ex L. طير السحون, aves felicitatis; at ratio tamen loci prius causam suppeditat, cur illa lectio in hanc, quam cur haec in illam mutata fuerit. — Cum vero hîc appareat (conf. p. 57 vs. 5), aëristum تترنم post verbum اغتدت eandem plane vim habere ac participium, superius (in ann. 273) forte imprudenter

asserui, verbis Ibn Zeidouni امسى يتنينا (p. 47 vs. 1) necessario subesse imperfecti temporis notionem; unde, si quis hoc loco collato, jam illum sic explicare velit, ut simpliciter sensus sit, cujus memoria nobis vespere grata carmina canit (تذكره امسى متنينا ايانا), equidem non refrager. — Denique, quod ad

usum pron. plur. 2ae pers. in voce بايكمم attinet, ut supra, p. 88 in ann. 84 et p. 154 in ann. 260, jam dixi mihi parum verosimile videri, Arabum poëtas istius generis εναλλαγή pro arbitrio usos fuisse, ita hîc quoque non difficile est rem sic expedire, ut carminis auctor voluerit in arbustis gentis tuae, et universae igitur Abbadidarum familiae felicitatem et splendorem spectaverit.

Redundavitque a te in hostes aerumna, quam non superabunt (336), et rerum p. 33.
status arduus.

Cum jam pulsatae essent (337) aures Almotamedi hac (schedâ), et intellexisset ma-
litiâ rationis ejus, abstinuit ab eo, quod isti volebant, et repulit linguas eorum,
qui Ibn Zeidouno insidiabantur, responsione reddendâ, quae solvebat de iniquâ vi
eorum id quod nexum erat (338), et rugiebat in eos sicut rugit leo in oves (339);
quaeque indicio est, dignum eum fuisse imperio (340), et summum locum tenuisse
in verticibus praestantiae, et plane similem fuisse primariis in justitiâ viris, qui
aures averterent a calumniatoribus, et respuerent iniquos oppressores, cognitumque
haberent sensum calumniis tribuendum earumque causas, et convicia facerent earum
auctoribus et artificibus; pulcherrimum vero inter ornamenta Regum hoc est, ut

(336) Cum 10a forma استنقل non tantum activam vim habeat rem *levem censendi*, et (ut *levem*) in hu-
meros suscipiendi et asportandi (quo sensu eam cum accusat. construi, ipsa ratio docet), verum eidem mo-
dia quoque vel *neutra* potestas subjecta sit *se efferendi*, *se loco movendi*, *abscedendi*, hinc patet, cur cum
ب constructum significare possit, onus *de loco sustulit* (ex. gr. Bidp. ed. Sac. p. 85 vs. 3), et hic figurate,
aerumnam vel cladem *e medio sustulit, superavit*; itidemque, cur et dictum reperiatur بالملك استنقل, et
استنقل على الممالك (in *Vita Timuri* T. I. p. 34 vs. 1 et p. 110 vs. 2 a f.), cum alterum proprie exprimit
abscessit cum regno, alterum *extulit sese super ditiones*; utrumque autem in unam *potiendi* notionem
abire, facile sentis; conf. etiam supra locus Ibn Khaldouni p. 115 med.

(337) Cum figuratâ hac dictione, quam apparet a *pulsatâ* janui translatam esse, notio quaedam *commo-
vendi* vel *percellendi* conjuncta videtur: praeter locum Haririi, a Willm. in lex. citatum, ed. Schult. I. 10,
ed. Sac. p. 14 vs. 2, conferendus etiam hic est, qui in Abdolwahedii libro, MS. p. 172, exstat, desumptus ex
epistolâ Abon Abdallahi Mohammedis ben Abilkbisal (vid. supra p. 60 in ann. 1), quam ad aliquem amico-
rum responso misit: ولما فاحنى فاهنى (فاهنى 1) آبدادوه، وقرع سمعى ندادوه: *et postquam appellavit me
esordium ejus* (epistolae tuae), *et pulsavit auditum meum inelamatio ejus* —. Quo loco adhibito, hic
quoque ferri potest, quod scheda ab aliquo *lecta*, ejus aures pulsare dicitur.

(338) Hoc est: *quae penitus enervabat et infrungebat eorum calumnias.*

(339) Vox, quâ auctor usus est ad *oves* significandas, proprie parvum et deforme earum genus exprimit;
unde, nisi solius resonantiae causâ للنقد pro الغنم substituisse videatur (conf. Harir. locus, ed. Sac. p. 199
vs. 4), illius usu majorem etiam vim ipsi imagini addere voluit.

(340) Animadvertenda est significatio, 5ae formae تحقّف hic tribuenda, *tot dignum vel aptum esse*;
praepositio autem ب, quae eam sequitur, propria est adjectivis حَقٌّ et حَقِيقٌ, *dignus vel aptus*. — In
sequente sententiâ, cum verbum وتسنّمه ليدرى accusativum regere soleat, edendum putavi وتسنّمه ليدرى, non
بيدري; quanquam ad hoc tuendum afferri posset, alia etiam verba, quae significant *in summâ rei parte fuit*,
non tantum cum accusat., verum etiam cum ب constructi: sic in *Noct. Arab.* T. I. p. 22 legitur: ويات يقبّمه

surdos se simulent ad audienda maledicta in talem cui maxime faveant (341) cōnecta, et modestiores sint (342) quam ut de gradu suo dejiciant virum nobilem et eminentem, utque a se removeant unumquemque insolentem, et repellant omnes, qui odiosa verba corvi instar clamitent, aut hyaenae instar vociferentur (343); responsio igitur (Motamedi) haec fuit:

Mentiuntur incogniti, sive aperte loquantur, sive obscure balbutiant: mea agendi ratio firmior est, et indoles mea nobilior (quam ut istiusmodi calumniis movear) (344).

(1. وَالْقَشَّ وَالْقَشْرَ وَالْقَشْرَ: *et totam noctem incubuit (taurus) in stramine et stipulis*, cum tamen lexica verbum قَشَمَ non minus quam تَسْتَمُّ, quo ipso illud explicant, solum accusat. post se habere tradant.

(341) Vocem وَلِيٍّ hic aliam vim habere quam supra, p. 51 vs. 1 (conf. ann. 320), ipsa loci ratio demonstrat: quare jam ei illam significationem tribui, quam lexica Latino *amicus* vel *dilectus* expriment, nostrates autem saepe redderent *gunsteling*. Conferenda in hunc sensum est nota Schiitarum formula: مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَعَالِيٌّ وَلِيُّ اللَّهِ, *Mohammed est Legatus Dei et Aly amicus Dei*; vide quae de alterâ ejus parte nuper rime disputavit Sacyus in *Nouveau Journal Asiat.* 1831. p. 210 seqq.

(342) Praeferenda videtur haec lectio ei, quae in L. exstat, cujus sensus est: *et majorem se praestet quam ut, vel et infra se esse existimet ut caet.*: quae uti a librario profecta videtur, quem altera ob causam satis apertam offenderit, ita haec unice commendatur similitudine sonorum التواضع et التواضع.

(343) Ultima verba scholii, ad h. l. adscripti, sic vertenda videntur: *crocitatio autem quae corvo est propria, et vociferatio hyaenae metaphorico sensu inserviunt exprimentae orationi ejus, qui odiosa verba effert; idque propterea, quod uterque ille sonus invisus est auditui et molestus in rerum natura.* — Caeterum conf. Meidanii liber N. 2348.

(344) In priore hemistichio animadvertenda est forma plur. مَنَّاكِرُ, ducta a part. pass. 4ae formae (substantive posito) مَنَّكَرٌ: formae enim مَفْعَلٌ, quaecunque vocali aut prima litera Mim, aut tertia litera instructa sit, plurale habent ad مَفَاعِلٌ exactum: sic a sing. مُصَبِّبَةٌ, substantive posito et adversum fortunae casum significante, plur. مَصَائِبٌ ducitur; conf. Sacyi Gr. Ar. I. p. 273. Credo autem, voce مَنَّاكِرُ h. l. *incognitos*, h. e. ἀγνωστους, dici, quanquam fieri etiam potest, ut significaverit *iniquos, astutos*. — In altero hemistichio necesse videtur, ut articulo vocum السَّاجِيَّةِ et الدِّينِ ea, quam expressi, vis tribuatur; quod vero ad أَمْتَنٍ attinet, significatio ei propria optime quidem in hunc locum cadit, at lectio أَمْتَنٍ, benignior, quae in G. offertur, praesertim ob vocem παράλληλον كَرَمٌ non minus bene se habet: nec offenderè hoc potest, quod ratio linguae contractam formam أَمْنٍ postulare: nam cum in universâ hac re major poetarum libertas sit (conf. Sacyi Gr. Ar. II. p. 372 N. 685), tum in istiusmodi formis contractionem saepius negligunt; sic in ipsis lexicis notatum est, a verbo جَلَّ دُحِيٌّ أَجَلٌّ et أَجَلٌّ.

conf. Ewald l. p. 198 in f.

Conf. Ham. 38: 11, 19.

Perfide egistis, et expetivistis me perfide acturum; duntaxat vero efficere studuistis, ut levis instar rei tolleretur mons Jalamlami (345)!

(345) Hoc est: *nihil aliud quam rem plane ἐδύνατον affectastis*. Quae autem ad haec verba illustranda in scholio adscripta leguntur, sic vertenda sunt: *Jalamlam (dicitur vero etiam Alamlam) nomen est montis, qui magnitudine eninet inter primos Tihamae, bidui itinere Meccā dissitus, in quem convenire solent Jemanenses (Meccam ad solennia profecturi): incolit eum tribus Kinanensium, et torrentes ejus se effundunt in sinum Arabicum. Mentionem ejus facit Soleiman ben Almakad in hoc versu:*

Recesseramus a locis ubi considetur in Nakhld, et jam ab Hatsno progressi trajiciebamus albas arenas Alamlami.

[Verba scholii magnam partem respondent illis, quae in v. الملم leguntur in كتاب المعجم الكبير, sive Lexico Geogr. conscripto a Veziro Imamo Abou Obeido Abd-alla ben Abd-ol-Aziz Hispano Becrita, mortuo A. 487, ut hujus librum facile ante oculos habere potuerit Scholiasta, nisi forte ab eo inspectum putes auctorem vetustiore Abou Obeid-allam Amrou ben Bascher as-Sekounium, cujus librum في جبال تهامة ومكائها المعجم الكبير. De nominis forma idem hanc observationem adjecit, dignam, quam hic describamus: قال ابو الفتح هو فعلعل بفتح اوله كصحيح ولا يكون من لفظ لملمت لان ذوات الاربع لا تلحقها الزيادة في اولها الا في الاسماء التجارية على افعالها نحو مدحرج. Eundem vide in v. يللمم, ubi illud in via situm esse refert, quae ex Yemane Meccam ducit, et esse هناك من حج من ميقات من حج من هناك, quae in v. الملم monere neglexerat. De formae ratione et natura ab Abou Obeido dissentiunt Djauharius et Firuzabadius, illam non ad الم vel يللم, sed ad لم referentes. In eadem sententia versatus esse videtur epitomator Yakouti in Lex. Geogr. Merasid al-ittild in v. الملم, duo vocabula الملم et يللم appellans صكبيكتين لغتين. Nam verbum surdum لم est صحيح, dum انم vel يللم est متصل. Vide Sacy G. A. T. I. §. 395. Tertia forma est ييرم, si Kamouso credimus et Djelaloddino Aboul-Baka Mohammedi ben Ahmed Koraschitae, in كتاب البكر الصميف في الحج الى بيت الله, MS. 597 (535). Nam Djauh. in voce رم, et Tebrizius ad Hamasam p. 641, montem quidem memorant, qui ab aliis ييرم ab aliis يللم appelletur, hunc vero eundem esse quem Yemanenses Meccam tendentes transeant, non affirmant; etsi mihi quidem verosimile est. Nec solum nomen incertum est, sed situs etiam. Reliqui quos citavi montem vocant, Djauharius locum, Zamakhscharius, cui, cum magnam vitae partem Meccae exegerit, imprimis fides habenda est, vallem. Vide illius والامكنة والامبياه MS. 534. Solum Lexicon Geogr. Merasid al-ittild ista omnia conjunxit his verbis: يللم ويقال الملم موضع على لبنتين من مكة وهو ميقات اهل اليمن وفيه مسجد لمعان بن جبل وقيل هو جبل مس الطائف على لبنتين او ثلاث وقيل وان هناك Mecca remotum esse, et confirmat rem accuratior viae notatio apud asch-Scherifum al-Edrisium p. 55, ubi describens quo itinere Mecca in Yemanam pergatur, dicit: تتخرج من مكة الى ملكان وهو ما ينزل به المسافرون ومنه الى يللم مرحلة وهو جبل معترض من المشرق الى المغرب وبه ميقات اهل تهامة. Vides, alterum illud referre ad ath-Thayefi ditionem, alterum dicere, montem Yalamlamum ab oriente in occidentem tendere. Cum vero ath-Thayefum Mecca triduum absit ab oriente, et ex asch-Scherifo al-Edrisio p. 53,

item ex-Burckhardti itinere Arabico p. 85—101. vers. Germ., certum sit, nullum montem Yalamlamum Meccam inter et ath-Thayefum interjacere, apparet illum quaerendum esse ab oriente australi Meccae. Hinc intelligitur, cur via Yemanensis, quae tempore asch-Scherifi al-Edrisii Yalamlamum transibat, ath-Thayefum non attingeret, et cur Burckhardus, qui hodiernam viam catervae peregrinantium Yemanensium per ath-Thayefum ducentem describit, l. I. p. 671 sqq., Yalamlamum non memoret. Simul agnoscimus Niebuhrum, cum scriberet apud Yalamlamum Yemanenses peregrinantes vestem sacram, sive Ihramum, assumere, librorum veterum auctoritatem, non hodiernum usum secutum esse videri; vide *Beschr. von Arabien* p. 364. Quae caeteroquin ibidem refert de locis, in quibus ab hominibus undique Meccam tendentibus Ihramum indui solet, magnam partem confirmantur his versiculis:

(الطويل) موافيت أفقي يمان ونجدة عراق وشام والمدينة فاعلم
يللم قرن ذات عرق وجحفة حليفة ميقات النبي المكرم

Ad quem locum obiter observo, أفقي deesse in Lexicis أفقي et أفقي offerentibus, et eum qui in hac vel illa regione habitat, significare. Auctor distichi est ille Aboul-Baka Mohammed, cujus librum de Meccae rebus, MS. 397, ante citavi. Hic amplissime disputat de ميقات الحج, quod distinguit in *temporale* (الزمانى), perhibens mensem Schawalum, Dzul-Kadam et 10 dies priores Dzul Hadjae huic caerimoniae destinatos esse, et *locale* (المكانى), ostendens inter alia, quanta sit varietas in intervalis موافيت ab Urbe, cum Dzoul-Holeifah decem dies, Yalamlamum tantum biduum a Mecca distet. Observat autem, illud esse ميقات أهل اليمن. Quae si significant, ibi esse stationem cum reliquae partis Tehamae, ad quam ipsum pertinet Yalamlamum, tum Yemanae excepta ea parte Nedjdi, quae نجد اليمن appellatur, hoc igitur si ista notare possunt, causam tenebis, cur asch-Scherifus al-Edrisius ibi ميقات تهامة collocet. Haec de Yalamlamo. Nunc videndum de reliquis locis, quae poeta Soleiman ben Makad in versiculo apud Scholiastam laudato nominat. Vir mihi plane ignotus est. Abou Obeidus MS. 421 v. الملم, eum vocat سلمى, quod aut سلمى effe- rendum, aut corruptum est; nam سلمى est feminae nomen. Idem Abou Obeidus nos docuit, nomen pp. حتن (sic enim pronuntiandum est) praeter causam mutatum fuisse in حتن. Literam Tse pro Te Lexicon Geograph. obtulerat, pronuntians tamen حتن illudque collocans في بلاد هذيل, vel secundum alios apud الملم (1. الملم), bidai ab urbe Meccana intervallo. Etiam Abou Obeidus illud Hodseilitarum terris assignat, et res est rationi consentanea. Nam circa ath-Thayefum ponit asch-Scherifus al-Edrisius p. 53 جملة من قبائل هذيل, et hodieque ibidem habitant Hodseilitae agriculturam exercentes, atque adeo mutandis sedibus minus quam Nomades obnoxii. Hos inter ath-Thayefum et Meccam reperit Burckhardus l. I. p. 93 sq. p. 97 sqq. Hi ergo, ut puto, a septentrione contermini erant Kinanitis Yalamlamum tenentibus. Confirmat conjecturam observatio Lexici Geographici, ad v. ملكان, quod ut supra vidimus nomen loci est una diaeta a Yalamlamo distantis. Nempe notat, illud esse واد لهذيل على لبلبة من مكة واسفله لكنانة. Difficilior quaestio superest de بطن نخلة (sic enim scribendum esse non نخلة Abou Obeidus docet). Djauharius memorat بطن نخلة بين مكة والطائف, quod primo aspectu huc convenire videtur; sed distinguit illud Yakoutus in al-Moschtareko a reliquis نخلة, e quibus aliqua hic necessario memoratur. Sunt hae maxime tres: prima est نخلة الشامية, quae teste Lexico Geographico eadem est atque Dzat-Irk, sive locus ubi Iracenses Ihramum assumunt. Haec vallis in Bathn Marr, sive planitie Meccana, concurrat cum نخلة اليمانية. Dubium est, utrum haec in vs. Soleimani significetur, an tertia نخلة محمرد, quam dicit Lex, Geogr. esse قريش

Et voluistis angorem concitare pectori, quod angore nunquam pressum est: et vero p. 54.
enim hastae in (ipsis etiam) jugulorum foveis franguntur (346).

مكة — وهي المرحلة الأولى للصادر عن مكة. Utinam addidisset, utrum illud situm sit in via Yemanae, an in alia. Idem vero affirmat, نخله اليمانية abesse biduum a Mecca, et ibi castra posuisse Hawazenitas praelio Honainensi. Repetitur illud in Moschtareko, et consentit de intervallo Zamakhscharius. Abou Obeidus vero et Kamousi auctor hic unius diei ab Urbe distantiam ponunt. Nescimus utrum sit verius, cum ex libris ne de vero quidem Honaini situ constet, quod v. g. alii dicunt distare a Mecca ثلاث ليال, ut Lex. Geogr., alii أميال ثلاثة, ut Abulf. A. M. T. I. p. 158, etsi alterum ex altero facile corrumpi potuit. Locus Lexici Geographici mendo non vacat, at hoc tamen dubium non est, illud collocare apud نخله اليمانية stationem peregrinatorum Yemanae, Nējdi, Omanaē, Bahreini etc. Nec minus certum est, Soleimannum istum poetam describere reditum suum a Mecca in Yemanam et stationes enumerare itineris. Ergo Nakhlah quae hic memoratur et Yalamlamum pari intervallo Mecca abesse non possunt. Hoc biduum, ut vidimus, abest. Ergo aut adstipulandum est illis, qui illud unum diem a Mecca distare affirmant, aut dicendum, hic نخله محمود significari, quod ab Abou Obeido et Firuzabadio cum remotiore اليمانية نخله confusum sit. H.]

(346) Haec, quae proverbii speciem prae se ferunt, antecedentibus ita subjuncta videntur, ut causam continent, cur poetae animus nunquam angore pressus esset. Nimirum considerabat ille, hastas nonnunquam in ipsis jugulorum foveis (ubi lethale vulnus jamjam inflicturae essent; conf. Schol. ad Harir. ed. Sac. p. 454 vs. 2 a f.) frangi et fractas resilire, h. e. periculum nullum tantum esse, quin tutus ex eo evadere possis, et in nullo igitur discrimine forti viro metui cedendum esse. Quod ad vocem ^{سوم} attinet, est pluralis

ducta ab ^{سوم} أسوم, أسوماء, fuscus, a; uti autem Hamas, p. 472 vs. 5 a f. nomini ^{سوم} أسوم, hastae, adjectivi loco subjungitur, ita hic et saepius, eodem nomine subintellecto, hastas significat: rationem hujus usus sic explicat

Tebrius ad l. l.: لأن القننة اذا انتبتت وصلبت سمته, quoniam canna (ex qua hastae parantur), si ad terminum altitudinis suae pervenit et robusta evasit, colore fusco est. Caeterum, in scholio de voce ^{سوم} تغمر (sic enim edidi, Golium secutus, qui Meidanium auctorem citat; et reliqua quidem lexica eandem formam

offerebant, nunc vero in Freyt. lex. scriptum reperio ^{سوم} تغمر, nec dubito quin accommodate ad linguae rationem, ita pronuntiandum sit) animadvertenda est ultima dictione ^{سوم} هاء وأقنة, quae certissime non integra est: nam ex ipsa verborum serie liquet, significari litteram He finalem, vel foeminini generis notam; at quomodo hoc isto modo exprimi posset, nemo perspiciat: quare restituendum videtur ^{سوم} هاء وأقنة, quo sumto satis commoda se explicatio offert. Ex Sacyi enim Gr. Ar. I. 175 N. 470 apparet, litteram quiescentem He, quae imperativis et aoristis conditionalibus verborum quae ultimam litteram و vel ^{سوم} حى habent, in pausa nonnunquam additur (ut

أقنة et ^{سوم} لم يغيره), dici solere ^{سوم} هاء الوقف; porro ibidem I. 35 N. 71 legimus, vocales aut simplices aut geminatas in fine vocum non pronuntiari, quotiescunque post illas pausa locum habet; quod ipsum ab Arabibus ^{سوم} وقف appellari. Jam primum non hoc tantum notum est, He illam quae foeminini generis indicio est, inter loquendum fere audiri non solere, si vox absolute ponitur, et tum demum ut ت pronuntiari, cum alia vox in genitivo casu sequitur, verum constat etiam (vid. Lumsdeni Grammar of the Arabic Language, T. I. p. 651), quotiescunque pausa adest, in omnibus casibus scribi posse ex, gr. ^{سوم} طائمه et ^{سوم} طائحه. Porro animadvertendum

conf. Ewald Gr. I. 372.

Et irruistis cum inani calumniâ vestrâ in virum usu expertum, qui nunquam desiit invictus stare ob robur suum, et mox in fugam vertere (adversarium) (347).
 Quomodo sperare potuistis (348) perfidum fore aliquem, quem experti estis fidei servantem, et injustum fore talem, qui injustus esse non solet?
 Ego vir ille sum: apud me fructus non fert iniquitatis planta, nec diruitur benefactorum aedificium (349).

est, vocem ^{تَغْرَة}, ut in scholio posita est, non continuâ serie cum sequentibus junctam esse, sed absolutum per se locum tenere ita ut *pausa* sequatur, fere ut nos solemus post ipsam quam explicaturi sumus, vocem in lexicis punctum ponere, et tum explicationem addere. Cum igitur auctor scholii inter scribendum ^{تَغْرَة} pronuntiaverit, manifesta causa est, cur ultimam illam *He أقفأ*, *He pausantem*, dixerit.

(347) Ex ipsâ verborum translatione apparet, me in fine versûs non ^{فِيهِزَم}, ut in textu est editum, sed ^{فِيهِزَم} pronuntiasse. Verbum ^{زَحَفَ} autem, quod pro verâ lectione adscivi, ut universe habet *accedendi* notionem, ita inprimis frequens est de expeditione in hostes susceptâ vel de impetu in eosdem facto (conf. Abulphar. *Hist. Dyn.* p. 173 vs. 2 a f., 176 vs. 1 et 1 a f., et 346 vs. 10 et 11), et hujus igitur loci rationi maxime congruere videtur; quod autem hîc cum ^{لِ} constructum est, cum lexica tantum de praep. ^{الِي} mentionem injiciant, conferendum est ex. gr. verbum ^{قَصِدَ}, quod et cum ^{الِي} et cum ^{لِ} constructum, significat *tetendit ad illum*. Porro manifestum est, poëtam ludere diversâ significatione vocis ^{مَكَال}, quam equidem in altero loco ^{مُكَال} (a verbo ^{حَال} ductum), in altero ^{مِكَال} (a v. ^{مَكِل}), pronuntiandam putavi (conf. Harir. p. 123 vs. 1 a f.), ut in priore illud, quod Scholiasta voluit, in posteriore *robur* significet. Scholii enim auctor ex parte aliter censuit, et in utroque loco ^{مُكَال} pronuntians, in priore quidem illud dici putavit, *quod veram existentiam non habet*, vel *a veritate alienum est*, in posteriore autem illud, *quod arduum est et, ut fieri solet, multis addivaror* (lege vero ^{الْمَمْتَنِع}, non ^{الْمَمْتَنِع}). Universum ergo locum in hunc sensum accepisse videtur: *Et irruistis cum absurdâ calumniâ vestrâ in virum usu expertum, qui non desiit se fortiter opponere rebus arduis, et mox (eas) in fugam vertere* (^{فِيهِزَم}), *vel et mox eae terga vertebant* (^{فِيهِزَم}). Quod si per se non offenderit, offendat tamen necesse est *haec vis voci* ^{مُكَال} tributa, quam certe nusquam, nisi in hoc scholio, relatum inveni, significare rem, *quae molesta est ad aggrediendum*.

(348) Per metrum facile apparet, legendum esse ^{رَجَوْتُمْ}, non, ut male editum est, ^{رَجَوْتُمْ}.

(349) Forma ^{مَبْنِي}, quae propriâ vi suâ *locum aedificandi* significat, in solo Meninskii lexico occurrit; non tantum vero *fundamentum*, sed ipsum quoque *aedificium* exprimere videtur, plane ut forma pluralis ^{مَبْنَانِي}, quae hoc sensu satis frequens est: nec enim ea, ut in Villm. lex. dicitur, ad sing. formam ^{مَبْنَانَا}, sed sine dubio ad ^{مَبْنِي} referenda est. — In scholio, ad h. l. adscripto, a fine aliquid deesse, facile sentis; nescio vero, an sententia ita ferme supplenda sit, ut jam in textu proposui: — *quoniam status frugifer plan-*

Jam continete vos: sin minus, expectate violentum impetum meum talem, quali excipi solet stultus et (suo damno) prudens reddi (350).

Cum autem ad notitiam Ibn Zeidouni pervenisset responsum quod iis reddiderat, et certo cognovisset pulchram illius agendi rationem, et sciret opinionem quam isti in animum sibi induxerant (351) voti impotem evasisse, et obtrectionem eorum non successisse (352), et sagittas eorum fractas fuisse, insidiasque eorum dispersas et dissipatas, hoc extulit carmen, laudans Motamedum, et istos oblique perstringens:

Tempus (353), si (de verâ rerum naturâ) quaero, diserte loquitur quamvis loquendi facultate non praeditum, suggerens considerationi meae quae ignorabam, tum vero scio.

(Sic enim comperi,) si quis ea quae accidunt suâ metitur mensurâ, laetissimis eorum aequalia apud eum esse tristissima (354):

Ac contemplando animadverti, nec negligentiam omni curâ vacantem constituere (355) modum exitûs (rerum), nec animum cautum (a calamitate) immunem servare.

tae perfidiae (expectasses ^{الْبَغْيِ}, *iniquitatis*, ut in carmine legitur) *et destructio* aedificii benefactorum locum non habent nisi apud perfidum et injustum.

(350) Ut 1a forma ^{حلم} non tantum significat *mansuetus ac mitis fuit*, sed etiam *intelligens, prudens fuit*, ita loci sententia docet, 2ae formae (nam metrum indicat legendum esse ^{فَيُبْحَلَمُ}, non ^{فَيُبْحَلَمُ}) hic vim tribuendam esse *prudentem reddendi*. — Vides autem, in scholio formam unitatis ^{أَخَذَ} pari formâ ^{بَطَّشَ} explicari.

(351) In scholion, ad vocem ^{مَا خَيَّلَكَ} (formae ^{مَفْعُولَةٌ} pro ^{مَا خَيَّلَكَ}) adscriptum, evidens est, verba quae delenda indicavi: ^{بعد العجزة} ^{معاجمة}, simpliciter ex scholio sequente per scribae errorem invecta esse.

(352) Verbum ^{نَفَقَ} proprie de mercibus dicitur, quae *facile distrahantur et emtores inveniunt*, atque hinc ad res, quae *bene cedunt*, transfertur. In sequentibus animadvertenda est significatio 5ae formae verborum ^{وزع} et ^{وزع}, *fractus fuit*, et *dispersus fuit*, quae in lexicis non enotata est.

(353) Ex universâ loci sententiâ apparet, voce ^{وقر} significari *tempus anteactum*, vel *experientiam anteacti temporis*. Conf. quod supra dixi p. 84 in ann. 68.

(354) Ad verbum vertendum foret: *melli eorum aequalem apud eum esse colocynthidem*; sensus autem, ut bene in scholio explicatur, hic est: *si quis rationem et exitus fortunae casuum rite accurateque expendit, consequi ut secundos et adversos plane inter se aequales existimet*. Quae in scholio illo offenditur, vox ^{حَيْثُ} in uno Meninskii lex. explicatur: per originem suam, utpote ductae ab ^{حَيْثُ}, *ubi*, proprie significare videtur *locum ubi quis ad res considerandas se sistit*, vel, ut nos diceremus, *standpunt*, inde vero etiam, ut in Meninsk. legitur, ipsam *considerationem* exprimeret.

(355) Formae 8ae ^{أَقْتَضَى} eadem vis hoc loco ac 1ae tributa est, *constituendi vel definiendi rationem* rei. Conf. ex parte supra p. 22 vs. 6.

Conf. Grang. Anth. 72:12,13.

Quot sunt, qui in otio domi sedent, dignitate bonorumque copiâ gaudentes, quorum ampla sors miratur illos (356), qui diligentiae nervos intendunt, assidue in laborando versati, et tamen (a felicitate) prohibentur!

Et (quot homines) ostendunt laudabilia studia sua, ut haec gladiatorum instar inter se properant ad extremum acrimoniae terminum, et nihilominus ipsi in aerumnas conjiciuntur et infortunio premuntur (357)!

Et vero quot sunt, quorum generis origo excelsa appellatur prae nobilitate, quibus tamen ut hostes se opponunt homines viles et abjectissimi (358)!

(356) Hoc est: *quibus per amplam suam sortem mira videtur sors illorum* caet. Ex alterâ autem lectione, quam scholii auctor spectavit, necessaria pronuntiandum esset *تَعَجَّلَ حَظَّهُ*, et locus sic vertendus: *Quot sunt — qui amplâ suâ sorte occupandâ praevertunt illos* caet., ut praepositio *من* istam vim haberet, quae post *comparativum* (cujus notio verbo *تَعَجَّلَ* subest) ei tribuitur; non puto tamen aliâ de causâ illam pro hac substitutam esse, quam quod librarium offenderet sensus admirationis *تَوَّ حَظَّهُ* velut personae tributus. Et Scholiasta etiam illam praetulisse videtur, nempe si postrema verba ejus *والمعنى معه* significare possint: *et sententia loci ab hujus parte stat, vel huic favet, nec simpliciter pro معه vox aliqua restituenda sit* (e. g. *جَدَّة*), quâ antecedentem *حَظَّهُ* explicuerit. — In posteriore hemistichio dicitio *وَصَلَ الدُّوَابَّ* pp. significare videtur *continud consuetudine cum labore conjunctus fuit*, itaque fere idem, quod in 3â formâ dici solet *وَأَصَلَ شَيْبًا*, *continenter aliquâ re occupatus fuit*.

(357) Sexta forma *تَبَاكَ* in lexicis tantum cum praep. *إِلَى* construi traditur; eidem vero etiam accusativum addi posse, non dubium videtur collatâ 3â formâ, quae et cum accusat. et cum *إِلَى* loci, ad quem quis *properat*, construitur. Caeterum, *gladiatorum* imago simpliciter, puto, ad vocem *مُتَبَاكَ* referenda est, cujus ambigua potestas Latinorum *acrimoniâ* sat commode redditur: de *gladiis* enim usurpata, *acutam eorum et penetrantem vim* significat, de *studiis* autem, *excitatum eorum ardorem et pertinaciam*. — In fine versûs formae 2ae verbi *صَمَّ*, postulante loci sententiâ, vim tribui *infortunio premendi*, quae ducta videtur a significatione nominum derivatorum *صَمٌّ*, *صَمَامٌ*, *صَمِيَّةٌ*, *صَمِيَّةٌ*, in quibus *surditatis* notio facili flexu ad notionem *fortunae adversae* transiit.

(358) Nisi Gae formae *تَسَامَى* eadem potestas tribui possit, ac 5ae, *تَوَّ* appellatum esse (quod equidem non contendam), nullus dubito, quin lectio in utroque Cod. oblata, et in scholio repetita, falsa sit et pro eâ substituendum *تَسَامَى*: ordinaria enim Gae formae significatio ab hoc loco prorsus aliena est. Si vero vox *نَصَابٌ* eam quoque vim cum formâ *مَنْصَابٌ* communem haberet, ut *dignitatis ordinem* (*دَمْنَابَةٌ*) exprimeret, non minus bene sic verti posset: — *quorum dignitas excelsa appellatur prae magnificentidâ* —. De significatione 5ae formae *نَاصِبٌ* cum scholio adscripto conf. Tebrizii annot. ad Hamas. p. 671 vs. 8. Lexicis vero etiam ex hoc versu addenda est forma *intensiva*, *أَلَامٌ*.

Quique (omnium) durissimo infortuniorum casu vexatur, est ille qui recte agit, studium adhibens (rebus), cum affigit ei crimen (359) homo qui crimen commisit. Offendere soles invidum surdum ad sonum lenem incantationum, cum quidem p. 56. serpens teterrimus auscultet incantatoribus (360).

Dic injustis oppressoribus, qui nervis attractis resonare faciunt arcus suos: sane videbitis, quos istae sagittae occidant (361):

Vos celavistis at vidit tamen communicationem arcanorum vestrorum vir acer et promptus, qui indicio facto ea comperta habuit, divino instinctu edoctus (362).

(359) Animadvertenda est haec significatio et constructio 4ae formae *أَعْلَفَ*; tenendum vero, propriam vim dictionis *أَعْلَفَهُ جُرْمَهُ* hanc esse: *pendere ex eo fecit crimen*, sicut in 1a formâ dicitur cum accusat, pers. *عَلَفَهَا* et in pass. 2ae formae *عَلَفَهَا*, *suspensus ex eâ fuit, adhaesit ei ardentem amans*.

(360) Quod 4a forma *أَصَاخَ* hic cum praep. *اللى* construitur, cum lexica tantum cum *ل* eam construi tradant, forte sic explicandum est, ut sensus non simpliciter sit *auscultet incantatoribus*, sed *auscultans accedat ad incantatores*. — In scholio, ad vocem *الرَّقِي* adscripto, cujus corrupta verba nescio an bene restituerim (pro parte Camousi auxilio adjutus, in quo legitur: *وَالرَّقِيَّةُ بِالصَّمِّ الْعَوْنَةُ ج. رُقَى وَرَقَاهُ رُقِيًّا وَرُقِيًّا*), auctor hoc significare videtur: *Vox رُقَى est pluralis formae رُقِيَّة*; (dicunt autem: *رُقِيَّةً* (arte magicâ munio eum) *quominus laedatur oculo illius (nempe, malevoli cujusquam; conf. Vita Timuri II. p. 526 vs. 1; forte vero simplex من عين servari posset, et hoc per se verti: quominus laedatur oculo maligno) aut punctione scorpionis, hoc est, inflo amuletum ejus (conf. locus*

Coran. Sur. 113: 4, ubi mulieres, quae fascinando aliquem laedere student, etiam inflare plexos a se nodos leguntur); *ista autem amuleti notio utraq;ue formâ, et عَوْنَةٌ, et مُعَانَةٌ, exprimi potest, suntque hae voces οὐράνιον (forte praestat, pro مُرَادِفَانٍ substituere مُتَرَادِفَانٍ; conf. Sacyi Anth. Gr. Ar. p. 50 ann. 63 in f.) voci رُقِيَّة; qui vero in re ista agenda versatur, رَقَاً dicitur. E loco Camousi et Vitae Timuri, quem citavi, apparet, verbum رُقَى isto sensu non رُقِي (ut ex lexicis nostris efficeret), sed رُقَى pronuntiari; quare in ann. b hanc formam pro illâ a lectore reponi velim. — In scholio, quo الرَّقَمُ explicatur, ultima verba sic vertenda videntur: *atque hoc nomine significatur teterrimum genus serpentium, quodque omnium maxime persequitur homines; quod tamen si non placeat, facile pro رَقَامِهَا substitui poterit وأظلمها*.*

(361) Sensus est: *Sciant iniqui isti, qui ut mihi insidiati sunt, ita in more habent alienum exitum moliri, semet ipsos esse, quos tandem doli illi oppressuri sunt*. Notanda vero est forma plur. *أَسَدِيم*, quae in lexicis non offenditur, itidemque significatio transitiva *faciendi ut arcus resonet*, quae in scholio, ad *الْمُنْبَصِينِ* adscripto, formae 4ae *أَصَات* tribuitur.

(362) Accusativus *نَجَبِي* (quod hoc loco nomen actionis est verbi *نَجَبِي*, formae *فَعِيل*) non tantum ad

Et paravistis ob improbitatem vestram unguem calumniae, qui tamen extemplo repulsus est, ita quidem ut subsectus (rediret) (363).

Et projecistis post terga vestra (364) Dei timorem: quare adversarius vobis exstitit vir ille Dei timens et vere credens.

Non valet efficere, ut mansuetudo Mohammedis (Motamedi) a pacto suo deficiat, homo invidus animi qui aliorum vitia praedicat (365),

proximum verbum رأى, verum etiam ad antecedens أسررتكم referendus videtur, cum 4a forma أسرر non per se

significet celavit secretum. Qui in scholio, ad vocem شيبكان adscripto, laudatur versus poetae Taabbatha Scharran, ad carmen pertinet, quod Hamas. p. 41—43 est traditum, et ipse exstat p. 42 vs. 3 a f.; ibi vero in textu quidem pro خاص legitur خاص, at Tebrizius in initio annotationis illam etiam lectionem commemorat. Sententia versus haec est:

Quando oculos ejus consuit somnus levis (vel propensio in somnum; conf. Tebr.), non desinit tamen unquam ei custos adesse a corde viri promti et intrepidi (h. e. non d. t. u. pro custode habere cor suum promptum et intrepidum).

(363) Vim praepositionis ل in voce للفسق etiam sic definire posses, ut sensus sit: *Et paravistis improbitati* (h. e. quo improba vestra consilia melius exsequeremini) unguem calumniae caet. Dictio ما عدا

كذا e lexicis nota est, et in his quidem vertitur: *parum absuit quin fecisset illud*, at in loco

Harir. ed. Sac. p. 289 vs. 3, verba فما عدا أن أفنتعدت مطيبي manifesto significant: *et sine mord con-*

scendi equum meum (monente etiam scholii auctore, qui ما لبثت ما عدا explicuit). Nec dubium ergo videtur, quin hic quoque ita ut feci vertendum sit, quanquam grammatica vis dictionis, quae h. l. offenditur, aliquantum diversa est. Nam si dicis ما عدا أن فعل كذا, pp. *ille non transiit vel praeteriit*

hoc ut ita ageret, verba أن فعل accusativi vice funguntur; hic vero in أن رن, quod pro-

prie sic Latine sonaret: *qui non transiit vel praeteriit vos ut repelleretur*, verba أن رن necessario nominativi loco habenda sunt. Caeterum, sententia versus haec est: *Vos scelesto animo obsecuti turpi calumniâ usi fuistis; at Rex eam statim infregit et omni vi privavit.*

(364) Nota dictio haec est, quae significat: *obliti estis et plane missum fecistis.*

(365) Structura hujus loci (nisi per linguae usum liceat, ut simpliciter vertatur: *non ea est mansuetudo Mohammedis, ut a pacto suo eam abducat homo caet.*) paulo impeditior est et ita accipienda, quasi poeta scripsisset: ما كان دغل الفواد مدتم ليحليل حلم محمد: constat enim e loco Goran. Sur. 7: 41:

وما كنا لنهتدي لولا آية, *nec nos ii fuissenus qui rectâ viâ duceremur, nisi caet.*, dictionem

ما كان ليقتل كذا significare non valet illud facere; vis autem, quam 4ae formae أحوال tribui, facile

probatur collatâ illâ, quae formae 1ae adscribitur in Cast. lexico N. 9, in Freyt. N. 4. Porro animadvertenda

etiam est forma داغلة, quâ odium occultum significari (nempe per ellipsin pro نفس داغلة, animus invi-

du), scholion adscriptum docet.

(Motamedi, inquam,) Regis, qui hominum imaginationi se extulit ut candor nitidus lunae, quo ornatum est tempus nigrum (366).

Luscitiosos reddit oculos de splendido habitu faciei ejus forma plena et rotunda, quae prodere solet pectorum nobilitatem (367),

(366) Non omnino necesse est, ut in initio hujus versus ملكى pronuntietur, itaque haec vox antecedenti nomini apposita censeatur; simpliciter etiam in nominativo casu ملكى efferrī potest, ut sensus sit: (Est ille) Rex, qui caet. Figurata autem dictione hoc in universum significatur: Rex, cujus imperium hominum mentes in laetissimam spem adduxit, et per quem expectant fore ut temporum calamitas in melius vertatur.

Quod ad verba attinet, 5a forma تطلع, ut vim passivam vel mediam 2ae formae habens, optime verti potest: in altum vel in conspectum erectus est, et hinc extulit vel obtulit se imaginationi, ut praep. ل in voce للخواطر non aliam quam quae plane ei propria est, vim exprimat. Hanc satis facilem, ut puto, explicationem negligens, scholii auctor haec disputat: على الخواطر est pro للخواطر: forma enim 5a hic inditam sibi habet significationem 8ae اطلع (utpote quae cum على constructur); quod si non censes (res bene explicari non poterit), nam 5a forma (nullā intercedente praepositione) ad objectum suum ipsa transit (conf. Saeyi Gr. Ar. II. p. 407 in annot.): sic dicunt نطلعت الأمر, h. e. cognovi rem. Ex his igitur apparet, eum vertere voluisse: Rex, qui perspectas habet hominum mentes; ipse autem sensit (vel alius quisquam, qui sequentia addiderit; conf. ad pag. seq. vs. 1), id ferri non posse per loci rationem, cum dicat: Maxime vero convenit, ut 5ae formae hic ea tribuatur 8ae vis, quā haec significat: orta est stella, plane

ut 1a; nimirum hujus rei indicium inest in vocabulo sequente غرة, quod de lunā dictum, novum ejus splendorem per tres priores mensis dies significat; atque hoc ipsum est, quod hoc loco metaphorice spectatur. Nostra lexica non tradunt, طلعة القمر idem exprimere quod غرة القمر, at cum in Camouso tamen etiam, in v. غرة, legatur: طلعت من الليل القمر ومن الشمس ليلة أستهلال القمر ومن الليل طلعت, tum vides, in lexicis masculinam formam طلع explicari novam et primo lumine prodeuntem lunam. Caeterum, scholii auctorem recte hanc metaphoricam vim voci غرة hic tribuisse, nemo dubitabit, de potestate vocis oppositae أدغم cogitans: utpote quā, cum in universum rem nigram significet, peculiariter quoque nox ultima lunae exprimitur.

(367) Patet, verborum structuram esse: يعشى خلق مطهم كائن من جهير رآته التواطر — forma plena et rotunda quae una est ex attributis, quibus constat splendidus habitus faciei ejus —; quod vero ad vocem جهير attinet, male, credo, scholii auctor ei peculiarem illam notionem affinxit, quae ducatur ab eā vi verbi جهير, quā significat: sol praestrinxit oculos: nam جهير simpliciter hic quoque exprimit: pulchram et decore insignem faciem. Nec minus ad loci rationem accommodatum est, ut voci مطهم propria vis sua tribuatur plene ac rotundae formae faciei, cum Scholiasta in universum dici voluerit formam excellenti pulchritudine.

Comp. Guang Anth. 152:9.

Comp. Tabakat Akkolajaz p. 53 n. 12.

ut quem ille intueatur,
is carere p. caet. ?

Et lux frontis, cujus radii se diffundunt, quae facit ut qui (Motamedum) acrius intueatur, carere possit lunâ utrâque (368).

(Accedit) animi indoles (369), cui vellet sol conflari in coronam, cujus utrumque latus ornarent (gemmarum instar inserta) sidera.

Rigant benefacta ejus hortos: mediâ tibi nocte pluvia fertilis in eos (cadit), et matutino tempore nitent subridentes (370).

(368) Haec appellatione vel *sol et luna* significari dicuntur, vel *luna plenior et contractior* (القمر والهِلال);

Meidanius tamen ad prov. 647, أبيض من القمرين, prius tantum commemoravit, annotans: يعنى الشمس والقمر. Porro, cum 5a forma توَّسم in lexicis explicetur: e signis faciei perspexit in illo boni quid توَّسم (فيه خيرًا), ex loco tamen Harir., ed. Schult. I. p. 110 vs. 4, ed. Sac. p. 26 vs. 8 (conf. scholion), manifesto apparet, eandem cum accusat. pers. constructam, idem valere quod تعرَّفه, *inquisivit* vel *acrius intuitus est ut cognosceret illum*.

(369) Formae خَلَقَ in hoc versu, et خَلَقَ in versu abhinc secundo, ita per diversam significationem suam hîc inter se conjunguntur, ut in loco *Vitae Timuri*, II. 358 vs. 4, illud fieri, Wvillm. in lex. notavit.

(370) Si in initio versûs ex Cod. L. legeretur فضحت, vertendum esset: *collustrant benefacta ejus (aurorae instar) hortos*; at per sequentia multo praeferenda videtur lectio Cod. G. De formâ figuratae dictionis, quae hoc loco offenditur, jam in universum supra dixi p. 125 in ann. 183; sensus autem ejus huc revocandus est: *Benemerita Regis insigni utilitate paria sunt aquae coelesti, et eodem laetitiae sensu de improviso saepe cives afficiunt, quo afficitur is, qui mane surgens hortum suum leni rigatum pluvia videt et mirum inde in modum resplendentem*. Si autem verba bene verti, vel potius, si لك الكيما integra lectio est, necessa-

rio sumendum est illud لك ita fere πλεονάζειν, ut nonnunquam *tibi* apud Latinos (et in plerisque recentioribus Europaeorum linguis), nec aliam vim sententiae addere, quam ut notio quaedam *rei repentinae et inexpectatae* ei subsit. Cujus tamen usûs cum ex Arabum literis mihi certe exempla non nota sint, haud scio, an locus jam pridem mendo corruptus fuerit, quod librarii suo quisque modo corrigere studuerint: nam in L. contra metri leges simpliciter والكيما offerri vides, in exemplo autem quod Scholiasta (conf. ann. g) ante oculos

habuerit, بلى الكيما exstitisse videtur: si enim in scholio isto ita reverâ, ut edidi, legitur (nam vox بلى quantum maxime potest obscure scripta est, et posset ex. gr. pro eâ substitui يلى الكيما — مَنصوب, vox in accusat. posita, pertinens vel referenda ad nomen antecedens الكيما), auctorem voluisse apparet: Vox بلى in accusat. posita est, ut adverbium quo tempus rei gestae exprimitur (comme terme circonstanciel de temps; vid. Sacyi Gr. Ar. I. 355, II. 59 et 96), per, vel pendens a, بلى الكيما. Jam si illud

بلى in universum significaret: *sane vero*, sensus loci, hac voce assumptâ, sic sonaret: *sane vero pluvia in eos mediâ nocte (cadit) caet.*; at vide, quod de peculiari vi ejus in Sacyi *Anth. Gr. Ar.* p. 80 et 110 Arab., et a Freytag. in lex. traditum est: quare equidem neque hoc probarem.

divis habet qd ab الجاء et
rempa hanc, quod exipit
atione, et affirmat, quam i negant, sine negao
mura sit et simplex, sine interrogaoe conjuncta:
opinati sunt, ان الله, se non esse ad vty revocandos: di:
ad vty revocabimini, et qd ad albert, esse albert:
me ego sum vty vester? dixerunt: بلى: Sane vero,
falluntur qui seq statuant).

Potentia ejus in longinquo est posita, et modesta lenitas ejus adest in propinquo (371), et hilaritas vultus ejus micat luce solis, et ros ejus nebulosi temporis instar est.

(Vir est) durus et robustus die proelii, soluto vultu ad illud (intuens), dum is qui (ab ipso) profligatus perit, tetricam faciem prodit (372).

Virtus bellica (in illo talis conspicitur), ut saevit leo in comparem suum, et liberalitas (talis), ut aestuat aquarum copiâ mare vastissimum (375).

(371) Vult, non facile Motamedum auctoritate suâ ad cogendos subditos uti, sed solere leni persuasione eos ad obediendum allicere. De vi 8ae formae اَدْنَى supra mentionem injeci, p. 119 in ann. 161. — In altero hemistichio patet imagine roris, ejusque densissimi, summam munificentiam exprimi.

(372) Non ops est ut moneam, male in textu editum esse متطلق et متجههم, pro متطلق et متجههم. Cum vero in utroque Cod. legatur جدلان, et notio viri duri et robusti, quae per significationem ipsius verbi جدل et formarum derivatarum جَدَلٌ, جَدَلٌ, aliarum, ei facile tribui potest, huic loco maxime congruat, non necesse duxi, ut literâ د in ذ mutata, substituerem جدلان, quamvis haec quidem forma et in lexicis exstet (conf. Harir., ed. Sac., p. 428 vs. 3, unde apparet, eam non modo جَدْلَانٌ, ut in Arabum et nostris lexicis legitur, sed etiam جَدْلَانٌ pronuntiari), et significatio ejus ab hujus loci ratione non omnino aliena sit: quippe quâ receptâ vertendum esset: (Vir est) die proelii hilaris. Vides tamen, tum aliquantum frigere sequentia: متطلق وجهها الابه, in quibus ut evidens est, 5ae formae تطلق eandem potestatem ac 1ae طلق subjectam esse, ita vis praepositionis الى sic ut vertendo indicavi definienda videtur, nempe ut praegnans sit locutio, et intuendi notio sententiae supplenda.

(375) Haesi aliquamdiu in vertendâ voce اَزَّوَةٌ: cum enim ipsa sententia ob stare videatur, quominus accusativus ille pro abverbiascente haberi possit et verba sic verti: ut saevit leo e regione sud (nam quis credat hoc idem valere, quod ut saevit leo in feram ex adverso ipsi oppositam), tum notum est, verbum صال non cum accusat. illius, in quem quis irruit vel saevit, sed cum على, solere construi; quare si lectio Codd. recte se habeat (diversitas enim, quam in L. exstare tradidi, fere nulla est), nec poëta aliud quam quod expressi voluerit, insolita ea constructio inprimis animadvertenda est et forte nudaë licentiae tribuenda. Judicet tamen lector, an pro اَزَّوَةٌ substituendum sit اَزَّوَةٌ, quo facto pronomen s ad Motamedum referendum et sententia loci haec foret: Virtus b. (i. i. t. c.), ut saevit leo, compar ejus, h. e. qui animo ei et fortitudine aequalis est. Caeterum de hac vi voci اَزَّوَةٌ tributâ, conf. Freyt. lex. — Quod ad alterum hemistichium attinet, maris imagine liberalitatem exprimi, supra etiam monui, p. 124 in ann. 181; scholii vero, ad vocem اَلْمَخْصَمِ adscripti, postrema verba sine dubio corrupta sunt: ut enim evidens est, auctorem, postquam hoc vocabulum συνορισμῶν اَلْمَخْصَمِ explicuit, accuratius etiam vim ejus definire voluisse, ita nemo sane hoc iis, quae jam offeruntur, verbis: وهو وصف البعثر باعتبار وصفه, ab illo factum esse aut fieri potuisse contendat.

Vita mea sit pretium tuae redemptionis, o Rex, cui Reges omnes excellentiae palmam tradunt (574)!

Tu omnium princeps es, nec inter eos est, qui non agnoscat, te unicum evasisse inter ipsos, qui socium partus non habiturus sit (575):

p. 58. Nec mirum est hoc (576): quippe enim gloria, ex iudicio intellectus, (postquam te peperit) quominus tibi frater addatur effoeto est utero (577):

unde, quamvis facile largiar, me forte ipsa auctoris verba non assecutum esse, a sententiâ tamen horum non multum aberrare mihi videor, legendum proponens: وهو وصف البحر بالتساع مروضعة: *estque hoc ἐπιθετον maris, quo amplitudo loci ejus exprimitur.*

(374) Ex hoc loco aut efficiendum est, 2am formam تسلم etiam cum ل pers., cui rem tradis, construi (cum soleat eam sequi praep. الى), aut cum eadem in loco *Vitae Timuri*, a Willm. citato, I. 50 vs. 10, cum gem. accusat. construatur, usus praep. ل hic ex eâ lege explicandus est, quam retulit Sacyus in Gr. Ar. II. p. 97 N. 173, coll. p. 145 N. 245. — In utriusque autem Cod. consensu lectionem تسلم non mutavi, quamvis facile fuisset substituere vel يسلم, vel مسلم, quorum alterutrum melius congruere videretur cum antecedente nominativo سلك. Jam vero, servato focni. genere تسلم, partim adhibendus est locus in Sacyi Gr. Ar. II. p. 194 seqq. N. 332, partim, ne vel sic quoque lex, ibidem tradita p. 185 N. 311 in f., obstare censeatur, quominus cum plur. الملوك (quo nomine naturae ratione praeditae significantur) verbum sing. foem. jungi po-

tuerit, versus supra editus p. 50 vs. ult., in quo eodem modo legitur: أن الملوك تخاف من أنباتها البيت.

(375) Hoc est, ut bene in scholio explicatur, et ex sequentis versus sententiâ apparet: cui nunquam inter Reges par alter exstiturus sit.

(376) In scholio, ad غرو لا adscripto, animadvertenda sunt verba: وقد تجعل الباء مكان الواو, quibus, cum significant: et nonnunquam vero litera Ba pro Waw substituitur, auctor docere videtur, Arabes nonnunquam pro غرو لا dicere غرب لا. Exemplum tamen hujus rei mihi quidem non notum est.

(377) Vox ultima prioris hemistichii quomodo in Codd. scripta sit, ideo tam accurate tradidi, quoniam non plane mihi persuasum est, me veram lectionem in textu expressisse; si tamen ex Cod. G. bene edidi الحجابي,

non tantum non dubito, quin verba حكم الحجابي في ita ut feci vertenda sint, sed sensus quoque eorum cum loci ratione satis congruere videtur. Ea autem lectio, quae jam in Cod. L. offertur, الوقد, quod ad

vim vocis attinet, non multum differt a receptâ: ut enim وقاد solertem significat, ita وقد solertiae et intelligentiae notio analogiâ duce tribui potest, et praeterea a Schultensio ad Golium suum (conf. supra p. 67 in ann. 17) annotatum reperi, alicubi وقد نو exstare ad solertem virum exprimentum. Unde, cum factum esse non nequeat, ut scriba hujus Cod. pro alterâ voce alteram fere συνώνυμον substituerit, tum facile vides, الوقد per ipsas metri leges probari neutiquam posse. Porro si in initio versus vocem أن, ex Cod. L.

receptam, e librarii sententiâ أن pronuntiares, aliquantum diversa haec foret verborum vis: Non mirum est,

gloriam ex (ipsius) intellectûs iudicio (p. t. p.) q. t. f. a. effoeto utero esse: quod ut per se quidem non omnino ineptum est, ita universi tamen loci sententia multo melius procedit, si, pronuntiato ^{أَنَّ}, poëta hoc dixerit, arctissimo nexu hunc versum cum antecedente conjungens: *Nec mirum hoc est, nempe Reges omnes fateri, nullum tibi unquam parem exstiturum esse* (vid. schol. in ann. a): *nam sana ratio, postquam perfectionem tuam consideravit, sponte sua iudicat, gloriam ad te creandum omnes suas vires exhausisse, nec unquam potis futuram, alterum unum, qui te aequiparet, producere.* Jam vero, antequam de causâ expono, cur lectionem ^{أَنَّ} maluerim recipere, quam quae in G. offertur, ^{أَمْ}, scholion vertam, in quo ipsa haec explicatur: *Quod dicit, mater gloriae, licet in hoc dicto et similibus, ut genitivus subiunctus pro explicatione habeatur (que le rapport d'annexion soit explicatif), ut sensus sit: mater quae gloria est. Et subest adeo his verbis metaphora, quae facit ad corroborandam et probabiliorem reddendam (imaginem ipsam, quâ poëta porro usus est); ac nomen quidem quod metaphorae inservit, nempe mater, illud est quod genitivum sibi subiunctum habet (l'antécédent), nomen autem cui metaphora adhibetur, illud est quod in genitivo sequitur (le conséquent), nempe gloria. Nec metaphorae (legibus) contraria est hoc loco expressa mentio utriusque partis, quoniam eadem a comparatione non arcetur. —*

أَعْقَمٌ ^{عَقْمٌ} *Ex hac translatione apparet, me verba — التشبيهه ولا ينافي —* longe aliter explicuisse, quam per textum editum expectasses; quem cum parabam, lubens fateor me a vero eorum sensu procul aberrasse, et eâ de causâ primum quidem male pronuntiasse voces الاستعارة ^{ذَكَرَ} et ذكر, porro imprudentiùs etiam الطرفيين ^{أَنْظَرْتِي} mutandum proposuisse in أنظر فية, ac denique verbum quod ante التشبيهه ^{عَنْ} legitur, quodque in Cod. quantum maxime potest obscure exaratum esse memini, sine dubio perperam edidisse. Nunc post satis longam commentationem ipsa sententiae ratio mihi persuasit, eadem sic legenda esse: ^{ولا ينافي الاستعارة}

ولا ينافي ^{ذَكَرَ} *هنا ذكر الطرفيين* ^{لأنه لا ينقي عن التشبيهه}; quo autem vis eorum melius intelligatur, quam per nudam translationem adhuc effecero, disputationem Scholiastae meis repetam verbis: *Dictio mater gloriae, non ita accipienda est, ut genitivo solennis sua vis tribuatur, itaque poëta voluerit mater quae gloriam peperit, sed genitivus idem hic exprimit, quod exprimi solet per appositionem: unde mater gloriae dictum est pro mater gloria. Ipsam igitur gloriam metaphorice matrem nuncupat, et ideo quidem, quoniam per figuratam dictionem quae sequitur eadem a lectore cogitanda est tanquam mulier quae filium peperit. Jam tamen nomini metaphorico mater nomen proprium gloria in genitivo subiunxit, perspicuitati consulens, cum alias in metaphora non soleat utrumque nomen, et metaphoricum et proprium, commemorari, sed hoc omisso illud unice exprimi. Quare si quis putet, poëtam ita dicentem metaphorae leges violasse, teneat, metaphoram hujus loci tam prope a comparatione abesse, ut quod huic privum est, id in illam hic transferri potuerit: si enim comparationis figura usus fuisset poëta, dixisset, utroque nomine expresso: Non mirum est hoc: gloria enim, ut te instruxit et ornavit, similis est matri, quae ad unum filium pariendum omnes suas vires exhausit: nunc autem, cum comparationi quam in mente habuit, externam speciem metaphorae induit, hoc tamen ab illâ mutuari potuit, quod proprium nomen metaphorico adderet. Quod ad dictionem ^{الطرفيان} attinet, ut vi sua duo latera, duas partes significat, ita nemo dubitabit, quin eadem*

εχεινώς ^{εχεινώς} *duae partes vel facies comparationis, adeoque res ipsa comparata et res quicum eadem comparatur, exprimi queant. Unum hoc restat monendum, forte fieri posse, ut pro ^{ينافي} etiam substituendum sit*

ولا ينفي ^{ذَكَرَ} *هنا ذكر الطرفيين* ^{ينفي}, quo facto legeres: *نec prohibet metaphora hoc loco*

pressam mentionem utriusque partis, quanquam si *ينافى* servas, sensus minime incommodus est. — Jam de re quae in quaestionem vocanda est videamus. Equidem non facile cum Scholiastâ consentirem, *أُمُّ الْمَاجِدِ* simpliciter significare posse *الأمُّ التي الْمَاجِدُ*, itaque plane exprimi latino *gloria mater*, ut in eâdem linguâ dicitur ex. gr. *Terra mater*: cum enim voci arabicae *أم*, sic ut hoc loco nominibus praefixae, semper notio quaedam subsit *principii, causae, aut rei quâ altera velut fonte suo contineatur*, nescio an *الْمَاجِدِ*, vi propriâ genitivi casûs minime neglectâ, latine haud melius reddi posset, quam *Dea gloriae*, h. e. *adumbrata quaedam et ficta persona, quae gloriae effectrix esse eandemque oculis repraesentare cogitanda est*. Quod nequaquam speciosius hîc quam utilius monuisse videbor, si porro attenderis, ab ipso hoc sensûs discrimine quodammodo pendere iudicium, utrum lectio *أم* teneri possit, an rejici debeat: si enim cum Scholiastâ consenseris, *أُمُّ الْمَاجِدِ* plane exprimi *τῆ gloria mater*, non offendet masc. genus vocis *أَعْقَمَ*, quae in fine versûs ut praedicatum ad *الْمَاجِدِ* *أم* refertur: nimirum adhibitâ eâdem lege grammaticâ, quam supra in ann. 374 citavi (Sacyi Gr. Ar. II. p. 194 seqq. N. 332), apparet, tum cum reverâ duobus illis nominibus *unius* tantum rei notio subjecta sit, nihil obstare, quominus praedicatum non ad antecedens sed ad consequens nomen relatum fuerit, uti in exemplis ibidem laudatis, cum *كُلُّ النَّفْسِ* conjuncta sunt verba foem., cum *رَحْمَةُ اللَّهِ* praedicatum masc., caet., quoniam geminatis his nominibus *λογικῶς una* tantum res: *omnis anima, misericors Deus*, exprimitur. Contra si mihi dederis, *أُمُّ الْمَاجِدِ*, vi linguae et usûs, non *unius sed duarum* rerum notionem subesse, ita a se invicem diversarum, ut *causa a re effectâ* distet, non facile eandem regulam valere contendes ad probandum masculinum genus praedicati, quod tum non modo grammaticae sed logice etiam ad prius nomen referendum est: ut enim nemo arabice diceret: *أُمُّ هَذَا الْغُلَامِ أَعْقَمٌ*, *mater hujus pueri jam effoeto est utero*, genus praedicati ad nomen posterius, non ad prius, accommodans, ita etiam in figuratâ hujus loci sententiâ non sine maximo quodam abusu dici potuisse censeam: *أُمُّ الْمَاجِدِ أَعْقَمٌ*, *mater, effectrix, Dea, gloriae jam effoeto est utero*, pro *عَقْمًا*. Nec objicies quidem, unde tandem constet, vocem *أَعْقَمَ*, aut per *formam*, aut per *significationem* suam, non *communis* esse generis? Si enim quod supra dixi, p. 181 in ann. 320, recte se habet, nempe vocem eam non formae *أَفْعَلٌ*, foem. *فُعَلَى*, sed (ut *vitium* exprimens) formae *أَفْعَلٌ*, foem. *فَعَلَاءٌ*, esse, de hoc dubitari non potest, quin solennis quidem linguae usus plane aliter suadeat, quam formam *أَعْقَمَ* hîc ut *communem* nomini foeminino adjectam esse: et a constanti earum formarum lege hanc vocem ob *significationem* suam excipi potuisse, ideo vix crederem, quoniam omnes voces, de quibus illud traditur (conf. Sacyi Gr. Ar. I. p. 251 seq. in annot.) formae plane diversae, nempe *participialis*, sunt. Quare haec consideranti, lectio, in L. oblata, *أُمُّ*, mihi antehabenda visa fuit lectioni *أُمُّ*, licet huic duplex sit auctoritas, et Cod. G., et Scholiastae satis antiqui; at partim non negabis, in tantâ similitudine literarum Noun et Mim finalium (certe ut in multis Codd. eae obscurius exarantur), facile fieri potuisse, ut jam pridem in aliquo Cod. pro *أُمُّ* substitutum sit *أُنُّ*, et semel casu quodam haec vox in textum invecta adeo congruere cum sententiae ratione visa fuerit, ut sprêtâ verâ lectione, hujus locum occupaverit; partim vero etiam moneo, magnam mihi suspicionem esse, scholion quod explicui non unius auctoris esse, uti autem major ejus pars ab aliquo profecta est, qui in textu *أم* legerit, ita ultima verba alii deberi, qui reverâ receptam

Profecto non illis (attributa) sunt, ut attributa tua splendida, a quibus in astris quae (prae reliquis) splendore excellunt, nota pulchritudinis conspicitur (378): (In his) tua generis stirps, cujus humus pura est (379), et dominatus tuus, cujus in excelsum elata est dignitas, et gloria tua summa:

Conf. d. Arab. 1. 159 vs. 12.

lectionem *أَنَّ* ob oculos habuerit; licet enim annotatio illa: *أَعْقَمَ خَيْرَ الْمَجِيدِ*, primâ facie videatur tum demum opportuna esse, si per lectionem *الْمَجِيدِ* *أُمَّ* necessarium esset lectorem monere, unde masc. genus vocis

أَعْقَمَ originem haberet, contra vero plane supervacanea esse, si in auctoris exemplo exstitisset *أَنَّ الْمَجِيدِ*, nec igitur quaestio esse potuisset, cujusnam nominis praedicatum haberetur *أَعْقَمَ*: hoc igitur licet primâ facie arguere videatur, necessario totum scholion ab eâdem manu profectum esse, tamen si rem accuratius expendaris, primum agnosces, eum, qui hoc ita addiderit ad lectorem monendum, *أَعْقَمَ*, *أَعْقَمَ* cum grammaticae qui-

dem ad nomen antecedens *أُمَّ* referendum fuisset, logice tamen ad consequens *الْمَجِيدِ* accommodatum esse, mirum in modum brevitati studuisse, nec ut solent Arabes, causam explicuisse; ac deinde, si ea annotatio alicui accepta referenda sit, qui ita ut edidi, in exemplo suo legerit, gravem ei causam fuisse, cur id margini adscriberet, et simul non opus ei fuisse quidquam addere: qui enim primâ vice hunc versum legat, cum per verbo-

rum positionem facile opinari possit, vocem *أَعْقَمَ* adjectivum esse (*صِدْقَةَ*) antecedentis nominis *صِنُو*, hoc autem qui sibi in animum induxerit, sententiam loci nullo modo assecuturus sit, ideo a librario quopiam, cum nihil aliud adhuc annotatum esset, hoc breviter monitum puto: *أَعْقَمَ* est praedicatum vocis *الْمَجِيدِ* (*non صِدْقَةَ*

صِنُو), eadem vero verba in margine servata esse, cum posterior librarius suam de lectione *الْمَجِيدِ* *أُمَّ* annotationem adiecisset: et similis certe confusionis exempla etiam in aliis horum scholiorum locis mihi deprehendere visus sum (conf. supra p. 148 in ann. 241 et p. 199 in ann. 366). — Quod reliquum est, cum universâ hujus loci dictione conf. versus, in Hamasâ editus, p. 703 vs. 10 (quo tradunt Mohammedem laudari):

(الكامل) عَقَمَ النَّسَاءَ فَمَا بَلَدَنَ شَبِيهَةَ أَنَّ النَّسَاءَ بِمِثْلِهِ عَقَمَ

Ineptae jam sunt mulieres ad (talem) partum, nec in lucem edere huic similem possunt: profecto mulieres quominus parem ei proferant effoeto sunt utero.

(378) Conf. quae de hoc enuntiandi modo supra dicta sunt, p. 125 in ann. 183, et p. 200 in ann. 370; ac de figuratâ vi vocis *أَزْهَرَ* in priore hemistichio, conf. ann. 239 in p. 147. — Quod ad scholion, voci *مَبْسَمِ* adscriptum, attinet, non puto, verba ejus *تَظْهَرُ تَظْهَرُ تِلْكَ التِّي* in ullum sensum satis commodum explicari posse, nec dubito fere, quin pro *التِّي* ex ipso versu substituendum sit *التَّخْصَالِ*, et pro *تَظْهَرُ تَظْهَرُ*, ut auctor *قَوْلُهُ مَبْسَمِ — أَثَرُ (أَثَرُ)* (sic enim melius pronuntiari videtur, quam, ut in textu volui, *أَثَرُ أَثَرُ*)

أَثَرُ حُسْنِ تِلْكَ التَّخْصَالِ يَظْهَرُ عَلَى النَّجْمِ الرَّهْمِ: *Vox quâ utitur, مَبْسَمِ, significat signum et notam impressam; sensus est: signum pulchritudinis eorum attributorum conspicitur in astris splendentibus.*

(379) Perperam mihi videor in textum recepisse lectionem Cod. G. *الْسَدَى*, itaque jam errorem istum corrigens, vertendo expressi *التَّتَّى*, quod in L. offertur: cum enim Arabes in maximâ laude ponant stirpem puram, h. e. nullius proavorum dubiâ origine aut sordidis moribus contaminatam, plane quidem certum

Ac mansuetudinis tuae montes late expansi sudant (380), et scientiae tuae mare exundat, et flamma acuminis tui ardet:

Missam fac commemorationem Sakhri et Ibn Sakhri (qui) ante eum (fuit), o tu

est, participio زَاكٍ hic vim, inprimis ei propriam, puri tribuendam esse: quo posito, ut difficilis ad explicandum figura foret, si poëta scripsisset الْمَخْتَدُ الزَّاكِي السَّيْدِي, stirps cujus ros purus est, ita nemini displicebit dictio الْمَخْتَدُ الزَّاكِي النَّثْرِي, stirps cujus humus pura est, cum facile pateat, poëtam ad puram generis stirpem transtulisse imaginem plantae quae ex terrâ salubri nec impuris humoribus infectâ succrescens, vegeta ipsa et nitida conspicitur. Nec lectionis varietas aliunde repetenda videtur, quam ex utriusque vocis scripturae similitudine. Sequentia verba التَّسْوَدُّ السَّامِي الدَّوَاتِبِ, proprie significare *dominatum cujus altae sunt antiae, vel crines in fronte propeudentes*, in eum autem quem expressi sensum accipienda esse, ipsa lexica docent, cum tradant, vocem ذَوَابَّةٌ a propria illâ *antiae* notione etiam ad figuratam *fastigii dignitatis* aut *nobilitatis* transferri solere.

(380) Apparet, me verbum يَمْرَحُ pronuntiasse in formâ pass. يَمْرَحُ; cum tamen *sudandi* notio quae مَرَّحٌ subest, non *generalis* ea sit, quam hoc loco requireres (nam in lexicis certe legitur peculiarem vim habere *copiosius sudandi in fine paroxysmi febrilis*), multo magis mihi placeret, corruptam lectionem Cod. L.

والحلم يَرشَحُ قَضْبَةً: *sudandi* enim notio, quae cum verbo يَرشَحُ conjuncta est, quara latissime patet. Ipsa vero, quâ poëta utitur, dictio sic explicari potest, ut primum quidem figura *montium* ad exprimendam *magnitudinem* et *amplissimum ambitum* adhibita sit (conf. ann. 181 in p. 124), deinde vero eorundem, *copiosissimum rorem velut exsulantium* imago (et solent enim montes, cum a propinquis nubibus perpetuo madeant, rorem exhalare inprimis densum; conf. interpp. ad Ps. 133: 3) ad notionem illam *magnitudinis*, notionem adiciat *nobilitatis* et *praestantiae in suo genere summae*: ut voluerit: *Ac mansuetudo tua ut ad omnes pertinet, ita nobilissimae indolis indicia prodit*. Fateor tamen, me non parum offendere laudem *mansuetudinis*, hîc cum laudè *scientiae* et *acuminis* conjunctam, praesertim vero quod in sequente versu eadem deditâ operâ praedicatur: quae ipsa forte causa est, cur librarius quispiam (vid. annot. crit. h et i) pro العلم والحلم substituerit, et pro hoc والنحو; ut vero haec emendatio a neutrâ parte se commendat, ita alia multo commodior se offert,

nampe ut putes, poëtam non العلم والحلم, sed العلم والحكم scripsisse, literam autem Cas jam pridem facillimo errore in Lam transiisse. Quâ voce restitutâ, tres animi virtutes, inter se quam maxime finitimae, *sapientia, scientia* et *acumen*, in hoc versu laudantur, et tûm quidem prima figura simpliciter sic explicanda est; ut eum dixerit poëta: *Ac sapientiae tuae montes sudant*, hoc voluerit: *sapientia tua adeo alta et sublimis est, ut imaginem ejus in rerum naturâ referre videantur montes illi excelsi, qui perpetuos vapores exhalant*. Conf. ex aliquâ parte Tebrizii comm. ad Hamas. p. 51 vs. 2. — In altero hemistichio unum hoc animadvertendum, quod pro longiore formâ الذِّكَا، brevior الذِّكَا offenditur: de quâ poëtarum licentiâ conf. Sacyi Gr. Ar. II. 373 N. 687, et Ewaldi liber de Metris C. A. p. 15 versus fin., et Gr. Arab. 1. 276 N. 405.

in hoc significat intelligenti
f. Tabari d. 132 vs. 6.

f. Makid. 94: 3 a f.

δ mansuetus, et (missam eandem faciant) alii qui ad mansuetudinem incumbunt (581):

Tibi est ignoscendi studium quale cadit in virum promptum, qui non amittit providam et firmam agendi rationem; et profecto si vi uteris, vis est illius qui non injuste opprimit.

Vocabuli perfectionis tu explicuisti significationem: nam profecto uti illud (antea) existebat, dubium erat et occulti sensûs (582).

Deo se probavit e moribus tuis vigilans a malo abstinentia, et firma ad pietatem adhaesio (583).

(381) Cum hunc versum edebam, necessario hanc sententiam verbis tribuendam opinabar: *Missam fac c. S. et I. S. q. a. e. fuit: tu enim (solus) δ mansuetus es, et alii (omnes) ii sunt qui mansuetudinem simulant: unde, cum notio illa simulandi mansuetudinem non 5ae, sed soli 6ae formae verbi حَلَمٍ adscribi possit, consequens fuit, ut hanc pro illâ in textu substituendam judicarem. Jam vero, postquam vidi, locum ita ut in translatione factum est, servatâ Codicum lectione, optime explicari, nullus dubito, quin conjectura proposita falsa sit et rejicienda. Vult igitur poëta: Desine celebrare nomina et exempla Sakhri et Ibn Sakhri, o tu qui aur' ἐξοχῆν mansuetus dici mereris, nec eosdem amplius commemorent illi, quibus curae est mansuetos evadere, sed tuum potius nomen praedicent, tuumque intueantur exemplum. Quintae autem formae تَحَلَّمَ peculiarem vim subesse τοῦ operam dare mansuetudini, docet Djauharius, scribens:*

وتَحَلَّمَ تَحَلَّمَ قَالَ

(الطويل) تَحَلَّمَ عَنِ الْأَذْنَانِ وَأَسْتَبَقَ وَدَعَمَ وَلَنْ تَسْتَطِيعَ الْحَلَمَ حَتَّى تَحَلَّمَ

Operam da mansuetudini, ea non curans quae auribus percipis, et superstitem serva amicitiam illorum: nec enim poteris mansuetus esse, donec strenuam operam dederis huic virtuti comparandae.

Ad duo illa nomina quod attinet, ut ratio loci indicat, viros spectari mansuetudinis laude in primis celebratos, ita certum quidem est, *Sakhri* nomine hic dici Ahnafum (conf. Ibn Khall. Ind. N. 304, et Rasmussen *Additamentâ* p. 16 init. Arab.); quem autem nomine *Ibn Sakhri* poëta significaverit, plane non assecutus sum: unum hoc apparet ex addito قَبْلَهُ (in quo lusus quidam animadvertendus est, cum ipsa nominis forma contrarium exprimere soleat), eum ante Ahnafum vixisse, nec igitur Mohammedis aetatem attigisse.

(382) Per solitam vim vocum, inter se oppositarum, مَعْنَى et لَفْظًا, prioris hemistichii sensus satis apertus est; posterius autem in hunc proprie modum exprimendum fuisset: *nam profecto (antea ea vox) existebat, ôvôu illud quod (a Grammaticis) τὸ obscurum et occultum dicitur.*

(383) Quod ad vocem ذَقَفٍ attinet, ei non minus notio viri acris et vigilis in agendo, quam acuto et perspicaci ingenio praediti subesse videtur. Sequentibus autem verbis figura continetur, sic proprie vertenda: *et nodatio in pietate, firmiter instituta: unde conferendus est versus supra editus, p. 26 vs. ult. (coll. ann. 106 in p. 93), et locus in Vitâ Timuri, T. I. p. 152 vs. 2: وَلَمَّا حَقِدَتْ عَلَى التَّوَجِّهِ أَلَى دِيَارِنَا نَبَيْتَهُ, quod si autem nodatum, h. e. omnino infixum, sit in adeundis regionibus nostris propositum ejus — quorum locorum cum alter demonstret, praep. ب. hic bene se habere, tum utriusque ratio facile persuadet, dictionem quae hic offenditur non ex omni parte eandem esse: ibi enim legitur aliquis vel oculos suos, vel*

Ex quo fiduciam tuam in Illo collocasti, auxilio suo continenter existit adjutor tuus qui nunquam ope destituit (384).

Quo pacto persolverem debitum (385) quod mihi imposuerunt beneficia tua, quae largam (in me) pluviam effuderunt, qualem effundere solet nubes copiosum imbrem emittens.

Equitare me fecisti in dorso Boötæ (386) per dignitatem excelsam, cujus splendoris humerus (numerosâ multitudine) non premitur (387),

actione sumendum, et signi-
ficatur bene hoooping van de
de deugd) die vastgemaakt is

propositum, suum in re, vel super re, nodasse, hic autem, cum appareat, nomen actionis عَقْدٌ ⁵ passive sumendum esse, ipse Motamed in pietate nodatus esse, vel se nodasse dicitur (عَقْدٌ بِالتَّقَى). Dubium tamen nullum est, quin hoc etiam bene se habeat, et Motamedi animus ad pietatem pronus eidemque firmissime adhaerescens exprimatur. Quae in G. exstat lectionis varietas, ei non multum, puto, pretii tribuendum est: quod enim عَقْدٌ in عَدْلٌ, aequitas, mutatum est, manum agnoscis, quae praeter necessitatem medelam adhibere sententiae voluerit; quod vero pro مستحکم successit متحکم, deberi videtur obscuro ductui, quo saepe in Codd. litera Sin, in mediis vocibus posita, exaratur; postquam autem pro ioâ formâ quinta substituta fuit, facile etiam ab incauto librario (cum putaret, بالتقَى cum متحکم construendum esse) pro ب huic addita est praep. فِي, utpote unice ei propria: jam ergo, ut ista lectio se habet, necessario verteres; et aequitas quae in pietatem dominium exercet.

في enim bene se habet
actione recepta; conf. M.
LX. 121:4.

(384) In initio versûs cognomen Regis, المتعمد على الله, spectari, facile vides. Accusativus autem adverbiascens دَابَّأ, cum proprie significet ex more, facili flexu hinc ad illud quod expressi transfertur; et eadem vis, nisi fallor, ei subest in loco Corani, Sur. 12: 47, in quo verba تَزْرَعُونَ سَبْعَ سَنِينَ دَابَّأ vertenda puto: terrae mandabitis semina per septem annos continenter, h. e. per septem annos continuos.

(385) Eadem dictione poëta supra usus est, p. 38 vs. 3.

(386) De imagine Boötæ, in cujus dorso se equitare fingit poëta, gloriosissimum dignitatis gradum exprimens, conf. supra ann. 142 in p. 103. Animadvertite vero usum 4ae formae أمطى, quae hic cum gem. accusat. constructa, significat: fecit ut in illo equitaret.

... khacan M. L. p. 1270-1271
ملك اذا ما اغتال غرة فيلق قد أمطى
عقبانه الأسد
... (Motamed) ut qui
... legioni fortissimo
... equit in equis, aqua (h. e.
... praetera sunt.)

(387) Cum textum parabam, adeo mihi persuasum erat, formam علياء, quam Cod. L. perspicue offert, male se habere, ut nullus dubitarem, quin ex Cod. G. عليا edendum, et sequens منكب metri causâ منكب pronuntiandum esset. Jam tamen, ut sentire coepi, sententiam loci sic nequaquam expediri posse, eandemque postulare, ut منكب pronunties, de formâ istâ accuratius inquisivi, et in Camouso sequentia reperi: ^{علياء} ^{Vox} ^{علياء} والسما والعليا والسما ورأس الجبل والمكان العالى وكل ما علا من شىء والفعلة العالبة significat coelum, et cacumen montis, et locum excelsum, et omne quod summum est de re, et actionem nobilem. Quare cum certum sit, formam eam, in lexica non receptam, nihilo tamen minus usitatam esse, et porro ipsa ratio ejus arguat, non substantivum esse, sed adjectivum foemininum, (ut فعلاء, ductum a masc.

Et neglexisti illos, qui ob tuam (gratiam) mihi invident, et omnes illi dolentes p. 59. queruntur de visceribus aegrotis et de naso in arenam depresso (588).

Fidum (tibi) monitum dederunt adversarii, ut ipsi perhibuerunt; at tu probrose eos repulisti: et fraudulentus enim dolus fidis quibusdam monitis insertus est (389); Avertitque eos constantia, cujus aequabilitatis canna est (canna) laevis cujus lumbus durus est quando tentando exploratur (590);

أَفْعَلٌ, quod *neutro* sensu acceptum, ea significet quae Camousi auctor enumerat: nullo modo mirum est, si poëta hoc loco eandem pro adjectivo nomini foeminino رَبَّيَّةٌ adjecerit, itaque expresserit *dignitatem excelsam* (non *celsissimam*, quae vis alteri formae عَلِيًّا subesset). Universum igitur locum jam sic pronuntiandum puto: بِرَبَّيَّةٍ عَلِيَّةٍ مَّكَبٌ عَزِيْزٌ لَا يُزْحَمُ, nec opus fere est ut figuram in fine versus obviam explicem, quippe quâ facile vides hoc simpliciter exprimi: *cujus splendor longe eminent et in suo genere est unicus*, imagine sumtâ a magnâ hominum frequentia, qui sibi invicem humeros premunt.

(388) Verba figurata significant: *omnes illi aegre ferunt honorem in me collatum, seque a te mihi postpositos esse*; conf. supra p. 59 vs. 3.

(389) Verba زَعَمِيمٌ فِي nostrates verterent: *naar hun voorgeven*. Posteriore autem hemistichio poëta hoc voluit: *et est enim genus quoddam monitorum, ad speciem fidorum, quibus tecte dolus et fallacia inserta sunt*.

(590) *Canna خَلْقَاءُ* cum ea dicatur, quae *ab omni parte laevis et aequalis et integra est, nullâ aut fracturâ aut fissurâ aut cavitate depravata*, perquam commoda imago est ad *animi aequabilitatem* exprimendam. Cum hac autem notione poëta, eandem imaginem persequens, conjunxit aliam plane finitimam, *animi firmitatis*, cum dicat: *canna laevis cujus lumbus durus est*. Quae verba quid proprie significant, mihi quodammodo dubium videtur: nam aut in hunc sensum ea accipere potes, ut, quemadmodum *virum robustum* non inepte diceres *virum crasso duroque lumbo* (صَلْبُ الْمَتْنِ), cum in *lumbis* praecipua sit roboris sedes, ita hoc loco ipsa haec dictio figurate ad *cannam* translata, nec alia igitur vis verbis subjecta sit, quam *canna laevis quae firma et robusta est* (cujusmodi eae esse solent, ex quibus Arabes hastas suas parant): aut putare licet, voce مَتْنٌ, ut peculiare membrum corporis animantium, ita peculiarem etiam partem *cannae*, aliquo modo illi ἀνάλογον, ex usu linguae exprimi; quod quidem satis verisimile est, cum in Arabum et nostris lexicis notatum reperiat, مَتْنُ السَّهْمِ, *lumbum sagittae*, dici وَسَطُ الْمَنْةِ أَلْيُّ وَسَطِ الْمَنْةِ, *eam partem quae infra alam agglutinatam ad mediam usque sagittam pertinet*, ergo *partem crassiorem*: unde eâdem ratione مَتْنُ الْقَنَاةِ, *pars crassior cannae, sive ea quae fere ab intima cannâ ad mediam usque pertinet*, exprimi potuit. Utrum horum verius sit, ipse lector judicet: hoc tamen moneo, si prius quidem placeat, verbum ultimum ita ut edidi legendum esse, utpote per logicum sensum potius ad vocem خَلْقَاءُ, quam ad مَتْنِهَا referendum (*canna laevis, quam firmam esse et robustam apparet, si quis tentando explorat an frangere eam possit*); contra vero, si posterius probaveris, et, quod consequens videtur, ultimum illud verbum ad proximum nomen مَتْنِهَا retuleris, tutius esse, ut ex Cod. L. mascul. genus يُعَاجِمُ restituas, cum in Djuaharii libro hoc nomen etiam tum, cum proprio sensu geminam corporis partem significat, non *foeminini* tan-

Ac mendacium eorum erat compositio aëris, at repulit eos poësis (qualis ea est) ex quâ monilia incantationis componuntur (391):

Intendisti ex illâ (poësi) in improbos cuspides, quae penetrarunt, cum non raro fiat ut retusa deficiat cuspis acuta, acri acie praedita (392).

Agmina tota latrabant; tu vero rugivisti rugitu uno increpantis, (qualis is est) quo terret caniculam leo mordax (393).

O utinam nossem, utrum rediturus sit insipiens ille inter eos (qui carmen istud protulit), an a latratu eum prohibuerit capistrum illud (injectum) (394).

tum, sed etiam masculini esse generis legatur. Caeterum, evidens est poëtam voluisse: *Et avertisti eos ut vir immotus animi, cujus aequabilitas major est quam ut calumniis infringi et ad iram deflecti queat.*

(391) Formam زَقَا (Cast. male scripsit زَقَا) Firouzabadius in Camouso commemoravit, dicens والزَقَا

والكذب والباطل: *Vox زَقَا significat id quod inane est, et mendacium, caet.* Porro vides, poëtam ludere diversâ vi vocis زَقَا, quâ in priore loco ut nomine actionis, in posteriore ut substantivo, poësin significante, usus est. Cum autem aëris compositio admodum rara et exilis sit, ejusdemque cohaerentia inprimis tenuis, non difficilis ad explicandum est hujus loci figura, ac patet sensum ejus esse: *Et cum isti mendacium suum tam infirme et inaniter construxissent, ut exilitate aërem referret, opposita huic fuit poësis summâ eloquentiae vi insignis.* Cum posteriore hemistichio conf. Ibn Khacanis verba, supra edita p. 19 vs. 1 a f.

(392) Vox plur. غَوَاةٌ, ducta a sing. غَاوٌ, pp. errantes significat, inde vero etiam sat facili transitu improbos. In fine versûs aut utraque vox, الظَّيْرُ et اللَّهْمُ, adjectiva sunt, quibus ex priore hemistichio supplendum substantivum السِّنَانُ, cuspis, aut prior earum hîc substantive est posita, et ipsa cuspidem acutam significat: quod si verius videatur, in lexicis notandum est. Caeterum, sententia versûs hic est: *Tu praeclaro illo carmine tuo improbos istos velut hastâ petivisti; et telum quidem illud fieri non potuit quin eos opprimeret, cum acutissima etiam hasta non raro retusa deficiat.*

(393) Animadvertite formam unitatis زَارَةٌ, ductam a زَارٌ, rugitus. Per propriam autem vim verbi زَارٌ, et solennem usum adjectivi صَبِيحَمٌ apparet, nomine سَبِيحَتِي, quod proprie adjectivum est et audacem significat, hîc substantive posito, non leopardum (ut unice in lexicis traditur), sed leonem exprimi. Conf. ex parte versus supra editus, p. 30 vs. 4, adhibitâ ann. 131 in p. 100.

(394) Vocem ultimam pronuntiavi المَكْعَمَ, ut sit nomen instrumenti, ductum a كَعَمٌ, capistravit; posset tamen etiam pronuntiari المَكْعَمُ, et haberi pro nomine, quo proprie quidem tempus actionis, deinde vero liberius ipsa etiam actio significatur, ut sensus sit: *an a latratu eum prohibuerit tempus illud quo capistrum (ei) injectum est, vel capistratio illa.* Neutra forma in lexicis exstat, nec etiam illa, quae in marg. Cod. G. ut varians lectio notata est, الأَكْعَمُ, quam, si quem sensum hîc offerat, necessario habendam puto pro formâ intensivâ (الأَكْعَمُ), ut verteres: *an a l. e. p. vir ille, qui tam pulcre injectit capistrum; quod tamen ideo jam improbarem, quoniam et in antecedente et in sequente versu ipsum Motamedum poëta alloquitur.*

- Mihi a te contigit — liquescat invidus ardendo — gratia liberalissima tam digni-
tatis (splendidae) quam (lauti) domicilii assignati (395),
Et (identidem contigerunt) augmenta fortunatae conditionis, quae non desinit con-
spici recenti juventute nitens, dum (alia) quaevis fortunata conditio senescit,
Nequaquam apud te neglecta fuit propensio mea, irrita facta, neque oculis tuis
subducta latuerunt benemerita mea priora (396);
Minime vero; sed amplificata sunt religiosâ observatione et curandi fidelitate clien-
telae jura, firmis instructa ansis, quae non frangentur (397).
Sane vero terram permeabit gratiarum actio ad diversissimas ejus partes pervasura,
quam a me (profectam) alter alteri referent (hominum) consessus (398):

(395) Non dubito jam, quin haec verborum vis sit: quare in textu pro ^{والمكحل} restituatur ^{والمكحل}. *Sup. Sa'y Gr. 1.78. II. 109* ^{con dignitati}

(396) De vi formae ^{صاغية} supra dixi, p. 144 seq. in ann. 252; ac de potestate verbi ^{حقى} conferenda ^{locum sign. long. Ibn Khall. in uno}
est in p. 168 ann. 289 in f. ^{vitaey Janniy Barneiclae.}

(397) Sensus est: *Tantum abest, ut tu istis obsecutus calumniis, animum meum tibi dudum devinctis-
simum meritaque mea oblitus neglexeris, ut ipsâ hac opportunitate, cum de fide meâ nequaquam ad-
dubitans tuitus sis et sustinueris necessitudines quibus apud te fruebar, harum securitatem longe etiam
magis stabiliveris, et quam firmæ certaeque sint, pulcre demonstraveris.* Quod vero ad imaginem firmarum
ansarum attinet, ea, ut Willm. jam in lex. notavit, apud Arabes minime insolita est; variae tamen inde sumtae
translationes variis modis explicandae sunt: hic cogitandum de urnis vel amphoris, quarum firmæ ansae efficiunt,
ut ipsae inter ferendum salvæ maneant, nec e manibus portantium elapsæ et in terram cadentes frangentur.

(398) Cum ita ut in textu factum est, hunc versum edebam et verba ejus pronuntianda indicabam, hunc
opinabar ejus sensum esse: *Sane vero terram permeabunt gratiae, viro usu cognito (h. e. qui qualis quan-
tusque sit, haec experientia docuit) actae, quas a me (profectas) alter alteri referent hominum con-
sessus, nempe ut pronomen هم in voce ultimâ منهم, referretur ad nomen non expressum, homines, cujus
notio lateret in nomine الأرض, terra, quod in priore hemistichio antecessit.* Ut verò jam tum satis mole-
stum id esse sentiebam, ita nunc mihi plane persuasum est, lectionem illam منهم mendosam esse, et pro eâ
resituendam ex Cod. L. منهم, quam vocem tum sensu carere putabam, quod ultimam prioris hemistichii,
مناجد, male intellexeram. Totum igitur versum jam sic lego et pronuntio:

فَلْيَخْرِقَنَّ الْأَرْضَ شُكْرُ مَنْاجِدٍ مَنِي تَمَّاقَلُهُ الْمَهَكَاكِلُ مِنْهُمْ

nec ad explicationem quidquam requiritur, quam ut voces منهم — مناجد quam proxime inter se junctas esse
et utramque ad nomen شُكْرُ pertinere teneas, et porro (cum verba sic proprie vertenda sint: *S. v. t. p.*

g. a., et ad altiores Nadjdi oras (نَجْدِ), et ad depressiores Tihamae (تِهَامَة), pervasura, quam a me
caet.) ut conferas Ibn Khacanis locum, supra editum, p. 20 vs. 4 a f. (coll. ann. 22 in p. 71), in quo similis
plane dictio exstat, hoc solo discrimine, quod pro verbo انهم, ibi eadem potestate verbum, غَار, offenditur.

Caeterum, Gam formam verbi نقل (et evidens enim est, نَمَّاقَلُهُ hic dictum esse pro تَمَّاقَلُهُ) construi cum acc.
rei, quam sibi invicem tradunt homines, apparet et ex Deut. 33: 3, et ex loco Vitae Timuri, T. I p. 18
vs. 9 seq. (in quo pro وهم ذلك يتناقلون أنخ, ut in Mangeri edit. legitur, ex Golii edit., p. 5 vs. 11,
restituendum est: وهم فى ذلك يتناقلون أنخ).

Quae post pag. 212 ad hoc Prolegomenorum caput adjicienda sunt; brevi probabunt; tum vero progrediar ad edendam priorem Ibn Zeidouni epistolam et Ibn Nabatae commentarium, simul secundum Prolegomenorum caput traditurus: quorum tertium denique una in lucem prodibit cum alterâ Ibn Zeidouni epistolâ et Safadii ad hanc commentario. Curabo tamen continuando paginarum censu, ut diversae Prolegomenorum partes uno volumine includi possint: ipsis Ibn Nabatae et Safadii libris suum singulis volumina tribuetur.

Praeter meos et operarum errores, quos jam passim aut suo loco, aut alibi opportunitate oblata (conf. ann. 226 in p. 140, ann. 262 in p. 157, et ann. 335 in p. 188), indicavi, sequentes etiam a lectore corrigi velim:

Pag. 4 vs. 5, et p. 5 vs. 3 a f.	pro <i>Ibn Khallecanis</i>	leg. <i>Ibn Khallicanis</i>	
« 7 in ann. 3 vs. 5 a f.	post p. 201	add. (conf. <i>ibid.</i> p. 84 vs. 10 seqq. a f.)	<i>pro</i> p. 13. 14. <i>Umaris leg. Mohammedis.</i>
« 14 in annot. vs. 4 a f.	pro السَّعَانَة	leg. السَّعَانَة	
« 16 vs. 1 a f.	« <i>alio</i>	« <i>alio</i>	<i>p. 16 ann. 1 vs. 1. pro de leg. de.</i>
« 23 vs. 13	pro بَخْتَنَس	leg. بَخْتَنَس	« 19 vs. 15 " <i>J. Khall.</i> " <i>J. Khall.</i>
« 29 vs. 7 annot.	pro الجَّرْح	leg. الجَّرْح	
« 43 vs. 5 a f. annot.	pro والمَسْك	leg. والمَسْك	} conf. ann. 306 in p. 176.
« 44 vs. 12	pro جَمْر	leg. جَمْر	
« 48 vs. 1 annot.	pro حِجْل	leg. حِجْل	
« « vs. ult. annot.	pro لَانْفَاد	leg. لَانْفَاد	
« 51 vs. 5	pro ٣٤	leg. ٣٤	
« 52 vs. 6 annot.	pro بِي	leg. بِن	
« 54 vs. 13 annot.	pro مَوْكَد	leg. مَوْكَد	
« 66 in ann. 15 vs. 7	post بَيْنَهَا	add. (بَيْنَهَا)	p. 20 vs. 6 a f. annot. pro مَيْنَهَا leg. مَيْنَهَا
« 87 in ann. 81 vs. 3	pro vs. 7,	leg. vs. 7),	
« 93 in ann. 104 vs. 10	pro <i>incedemus</i>	leg. <i>incessimus</i>	
<i>p. 21. vs. 9.</i>	<i>pro</i> حَفَا	« حَفَا	
<i>p. 71 in ann. 22</i>	<i>pro</i> (التَّجْد)	leg. (تَجْد)	

Pag. 96 annotatio 116 in hunc modum immutetur: *تصهال* est nomen actionis, quod in lexicis non offenditur; referendum vero est ad 1^{am} formam verbi *صهل*, et per naturam suam significationem habet magis auctam et intentam; conf. Sacyi Gr. Ar. I. p. 199 seq. N. 535.

d. Ewald Gr. + 165, 389.
eandem vocem in Grang. Anth. p. 6:10.

pro *عيشة* legat *عيشة*

« 97 vs. 6	pro interrogaverunt	leg. interrogaverint
« 103 in ann. 142 vs. 9	pro illa contra	leg. haec contra
« 122 in ann. 177 vs. 1	pro poeta n	leg. poeta in
« « « « vs. 2	pro enim in	leg. enim ii in
« 122 « « « 6	pro <i>الظلام بالصشاء</i>	« <i>الظلام بالصشاء</i>
« 124 « « 181 vs. 5	« <i>خضوا</i>	leg. <i>خضوا</i>
« 166 « « 286 « 2	« <i>جملة حاليّة</i>	leg. <i>(جملة حاليّة)</i>
« 178 « « 314 « 8	« <i>explicarey.</i>	« <i>explicares.</i>

72 in ann. 297 vs. 7

pro hoc - caput leg. hanc - partem.

« 211 « « 398 « 9

« *متهم*

« *متهم*



I X.

lib. Syr. De p. h. h. o. omittuntur, cum
quod, nulli, et p. h. h. i. s.
lib. 27. p. 118: 22 (ubi cadit in p.
l. exstat) conf. Matth. 21: 42.
lib. 27. p. 118: 22 (ubi cadit in p.
l. exstat) conf. Matth. 21: 42.
lib. 27. p. 118: 22 (ubi cadit in p.
l. exstat) conf. Matth. 21: 42.

In loco Petri, 1 Ep. II: 7, verba: λίθον ὃν ἀπεδοκίμασαν οἱ οἰκοδομοῦντες, οὗτος ἐγενήθη εἰς κεφαλὴν γωνίας, Καί, delenda videntur, et cola igitur 7^{um} et 8^{um} in hunc modum inter se conjungenda: Ἐμὴν οὖν ἡ τιμὴ τοῖς πιστεύουσιν· ἀπειθοῦσι δὲ λίθος προσκόμματος, καὶ πέτρα σκανδάλου κ. τ. λ.

X.

tenki, Proverbia.
rus, Platoni dialogi, et tragediarum
omittuntur Hieronimo.
rus, medio 19. Saec. Caldoni et
divinam morem et aequitatem
invicta distinguunt. Nulla
is, nisi q̄ in ea tempora cadat (q̄
affine ab ō sic fieri potuerit, vi
Bilderdykii translatione in
one:
ar light by n̄er aly con der eider
romes), cum Macphersonus habeat
erum. Ille Macphersonus medio
culo superiore voluit in epi
dionia, h. e., a Bard's accepit
mina vjiani, et Anglice translat.

Laudamus eorum hominum diligentiam et doctrinam, qui nostrā vel patrum nostrorum memoriā de variis scriptis Hebraeis, Graecis, Latinis, aliis, utrum genuina an spuria essent, argumentis in medio positis disputaverunt. Etsi negandum non est, praesentis aevi scepticismum haec in re subinde extra fines evagatum esse, quos prudentia et sana ratio nos excedere vetant. Voluerit homines dicitur, et ea de iis arg. quae dicitur; non reperit arg. ad dubitationem adducti s̄.

X I.

Non haec est veterum Graecorum et Latinorum vera imitatio, ut externa sermonis species, nedum ut opiniones et commenta, sed ut sensus pulcri eorum et in rebus tractandis elegantia, quantum fieri possit, exprimantur. Quod ut in prosā oratione, ita non minus in poēsi valet.

X I I.

Lingua Latina per naturam suam parum digna videtur, quae eruditorum reipublicae communis lingua evaserit.

X I I I.

Praestat de multis rebus latine quam patrio sermone scribere, imprimis vero de rebus, ad Theologiae disciplinam pertinentibus, de quibus pro indoctā multitudine disputare et nihil attineat et ipsis noxium sit: quare incaute ii agere videntur, qui si quis latine de ejusmodi argumento scribere inceptit, patriā linguā usi de scripto ejus publice exponunt.

X I V.

Qui indolem Islamismi artibus et disciplinis excolendis inimicam et contrariā putant, hi majorem hodiernae Turearum, quam Arabum medio aevo conditionis rationem habuisse, atque adeo religioni adscripsisse videntur, quod barbarae gentis ingeniotribuendum est.

X V.

Quas tamen disciplinas Arabes a Graecis acceperunt, easdem observatione multum auverunt, inventione parum. Botanica s̄ Ibn Beitar; Medicina (Ahumora), Chemia, Astronomia (Mapparechi), Geographia (Ptolemaeus).

X V I.

Magna pars historiae Byzantinae sine accuratā rerum per Orientem gestarum scientiā intelligi et explicari nequit.

X V I I.

Omayadarum in Hispaniā imperii ad perniciem ruentis maximum momentum fuit nimia Ameridarum familiae auctoritas. *conf. annot. 159. Ab aō 300-350 uny Bey Abdarr. III; filij Hakemz II ab aō 350-366; filij bz Meuchamz II ab aō 366-399; bz vs ab aō 400-422 duodez Reges exstiterūt.*



Non dicitur
"philosophi"
"fieri"
componere
Spartaco
conf. ann. 2
con. ann. 177
p. 781. 1.









LIBRARY OF CONGRESS



0 011 766 587 2